

Valószínűesszámítás
1. RÉSZ
Valószínűségek és diszkrét valószínűségi változók
jegyzet

Vetier András
2017. július 29.

Tartalomjegyzék

1. Esemény, valószínűség	6
1.1. Kimenetelek	6
1.2. Esemény	6
1.3. Valószínűség	6
1.4. Műveletek eseményekkel	7
1.5. A valószínűség alapvető tulajdonságai	8
1.6. Klasszikus problémák	10
1.7. Számlálási alapszabályok	10
1.8. Kombinatorikus alapképletek	11
1.9. RANDBETWEEN utasítás	15
1.10. Gyakorló feladatok	24
2. Diszkrét eloszlás	26
2.1. Valószínűségi változó	26
2.2. Eloszlás és súlyfüggvény	26
2.3. Eloszlás szemléltetése	29
2.4. Eloszlásfüggvény	29
2.5. Jobboldali eloszlásfüggvény	33
2.6. Medián	37
2.7. Kétdimenziós valószínűségi változó	39
2.8. Kétdimenziós eloszlás és súlyfüggvény	41
2.9. Módusz	41
2.10. Valószínűségek megadása súlyokkal	42
2.11. Konstans értékű valószínűségi változók	44
2.12. Gyakorló feladatok	45
3. Folytonos egyenletes eloszlás	48
3.1. Folytonos egyenletes eloszlás	48
3.2. RAND utasítás	52
3.3. Random számok tulajdonságai	52
3.4. Lineáris transzformációk	53
3.5. Gyakorló feladatok	54

4. További műveletek és szabályok	56
4.1. Műveletek eseményekre	56
4.2. Szabályok eseményekre	56
4.3. Eloszlás transzformációja	57
4.4. Síkbeli eloszlás vetületei	59
4.5. Szabályok valószínűségekre	61
4.6. Gyakorló feladatok	64
5. Feltételes valószínűség és eloszlás	65
5.1. Feltételes valószínűség	65
5.2. Szorzási szabályok	66
5.3. Fa-gráf valószínűségekkel súlyozva	70
5.4. További szorzási szabályok	70
5.5. Teljes valószínűség formulája és Bayes formula	71
5.6. Optimális taktika előre nem látható helyzetekben (<i>Extra tananyag</i>)	74
5.7. Feltételes eloszlás egy eseményen belül	77
5.8. Feltételes eloszlások rendszere síkbeli eloszlás esetén	78
5.8.1. Példák	79
5.8.2. Általános összefüggések	80
5.9. Óvakodjunk a félreérthető feladatoktól!	81
5.10. Gyakorló feladatok	83
6. Függetlenség	86
6.1. Események függetlensége	86
6.2. Feladatok vizsgálatokról, vizsgákról	89
6.3. Valószínűségi változók függetlensége	94
6.4. Direktszorzat	94
6.5. Konvolúció	95
6.6. Gyakorló feladatok	96
7. Általános formulák kétdimenziós eloszlásokkal kapcsolatban	98
7.1. Összegési szabály vetület eloszlásokkal kapcsolatban	98
7.2. Szorzási szabály független koordináták esetére	98
7.3. Osztási és szorzási szabályok feltételes súlyfüggvényekkel	98
7.4. Eloszlások keverése	99
7.5. Eloszlás transzformációja egydimenzióban	99
7.6. Eloszlás transzformációja kétdimenzióból egydimenzióba	100
7.7. Független valószínűségi változók összege – konvolúció	104
7.8. Sok független tag összegének eloszlása "harang" alakot ölt	104
7.8.1. Szabályos dobókockák esete	105
7.8.2. Hamis dobókockák esete	112
7.8.3. Különböző dobókockák esete	120
7.9. Gyakorló feladatok	121
8. Vegyes feladatok eseményekre, valószínűségekre	125
9. Nevezetes eloszlások	127
9.1. Egyenletes eloszlások	127
9.1.1. Egyenletes eloszlás egydimenzióban	127
9.1.2. Egyenletes eloszlás kétdimenzióban	127
9.1.3. Egyenletes eloszlás r -dimenzióban	128
9.2. Hipergeometrikus eloszlások	128
9.2.1. Hipergeometrikus eloszlás	128
9.2.2. Polihipergeometrikus eloszlás	132
9.2.3. Polihipergeometrikus eloszlás, r -dimenziós (<i>Extra tananyag</i>)	134

9.3.	Binomiális eloszlás és társai	135
9.3.1.	Binomiális eloszlás	135
9.3.2.	Indikátor eloszlás	142
9.3.3.	Binomiális eloszlás számsorozaton	142
9.3.4.	Polinomiális eloszlás	143
9.3.5.	Polinomiális eloszlás, r -dimenziós (<i>Extra tananyag</i>)	146
9.4.	Különböző valószínűségű események közül hány következik be? (<i>Extra tananyag</i>)	148
9.5.	Geometriai eloszlások és társaik	151
9.5.1.	Geometriai eloszlás (optimista)	151
9.5.2.	Geometriai eloszlás (pesszimista)	154
9.5.3.	Negatív binomiális eloszlás (optimista)	156
9.5.4.	Negatív binomiális eloszlás (pesszimista)	160
9.6.	Poisson eloszlás	162
9.6.1.	Poisson eloszlás egydimenzióban	162
9.6.2.	Poisson eloszlás kétdimenzióban	170
9.7.	A csaló vándor és a Bölcs Király	170
9.8.	Gyakorló feladatok	171
10.	Módszerek megkeresése	174
10.1.	Előkészületek (<i>Extra tananyag</i>)	174
10.2.	Módszer a módszer képzetének meghatározására	175
10.3.	Nevezetes eloszlások módszerei – formulák	176
10.4.	Gyakorló feladatok	177
11.	Szimuláció	178
11.1.	A $[0;1]$ intervallum felosztásának módszere	178
11.2.	Gyakorló feladatok	179
12.	Tömegpont rendszerek súlypontja és tehetetlenségi nyomatéka	180
13.	Egydimenziós adatrendszerek	181
13.1.	Átlag	181
13.2.	Második momentuma	182
13.3.	Variancia, szórás	183
13.4.	Medián	185
14.	Valószínűségi változók és eloszlások várható értéke, varianciája, szórása	186
14.1.	Várható érték	186
14.2.	Feltételes várható érték egy eseményen belül	187
14.3.	Geometriai eloszlás jellemzése feltételes várható értékekkel (<i>Extra tananyag</i>)	189
14.4.	Variancia és szórás	190
14.5.	Gyakorló feladatok	191
15.	Nagy számok törvényei	194
15.1.	NSZT a kísérleti eredmények átlagára	194
15.2.	NSZT a kísérleti eredmények függvényének az átlagára	195
15.3.	NSZT a második momentumra	197
15.4.	NSZT a varianciára	197
15.5.	NSZT a szórásra	198
15.6.	NSZT a mediánra	198
15.7.	Gyakorló feladatok	198

16. Várható érték, variancia, szórás általános tulajdonságai	200
16.1. Várható érték tulajdonságai	200
16.2. Variancia tulajdonságai	201
16.3. Szórás tulajdonságai	202
16.4. Gyakorló feladatok	203
17. Nevezetes eloszlások várható értéke, varianciája, szórása – formulák	204
17.1. Hipergeometrikus eloszlás	204
17.2. Binomiális eloszlás	204
17.3. Indikátor eloszlás	204
17.4. Optimista geometriai eloszlás	205
17.5. Pesszimista geometriai eloszlás	205
17.6. Optimista negatív binomiális eloszlás	205
17.7. Pesszimista negatív binomiális eloszlás	206
17.8. Poisson eloszlás	206
17.9. Gyakorló feladatok	207
18. Nevezetes eloszlások várható értékei – bizonyítások	209
18.1. Egyenletes eloszlás	209
18.2. Hipergeometrikus eloszlás (<i>Extra tananyag</i>)	209
18.3. Indikátor eloszlás	210
18.3.1. Heurisztikus levezetés	210
18.3.2. Bizonyítás	210
18.4. Binomiális eloszlás	210
18.4.1. Heurisztikus levezetés	210
18.4.2. Bizonyítás	211
18.5. Geometriai eloszlás (optimista)	211
18.5.1. Heurisztikus levezetés	211
18.5.2. Bizonyítás	212
18.6. Geometriai eloszlás (pesszimista)	213
18.7. Negatív binomiális eloszlás (optimista)	213
18.7.1. Heurisztikus levezetés	213
18.7.2. Bizonyítás (<i>Extra tananyag</i>)	214
18.8. Negatív binomiális eloszlás (pesszimista) (<i>Extra tananyag</i>)	214
18.9. Poisson eloszlás	214
19. Binomiális eloszlás második momentumának, varianciájának és szórásának levezetése	216
19.1. Második momentum	216
19.2. Variancia és szórás	216
20. Feltételes várható érték, variancia, szórás	218
20.1. Feltételes várható érték	218
20.2. Feltételes variancia	218
20.3. Feltételes szórás	218
20.4. Példa: Ha tudjuk, hány piros, akkor mi a kékek várható értéke, varianciája, szórása?	219
21. Vegyes feladatok diszkrét eloszlásokra	220

Tisztelt Hallgatók!

Kérem, hogy a jegyzetben talált hibákat a **vetier@math.bme.hu** email címen jelezzék nekem. A levél tárgya legyen: **Hibát találtam**. Egy hatékony módszer a hibák rögzítésére, ha valaki a számítógépen olvassa a jegyzetet:

- nyom egy PRINT SCREEN-t
- behívja a PAINT programot
- nyom egy PASTE (ctrl-V) utasítást
- pirossal bekarikázza a hibát, esetleg valamit oda ír
- elmenti a JPG fájl, a fájl neve legyen a hiba helyének az oldalszáma, vagy a nevében legyen benne az oldalszám
- a JPG fájlokat csatolt fájlként a fent megadott címre

Természetesen minden más módszerrel küldött hibajelzést is köszönök.

Az "*Extra feladat*", "*Extra tananyag*" címkékkel megjelölt feladatok és anyagrészek nem részei a kötelező vizsga anyagának. Ezeket a vizsgákon nem kérdezzük. Viszont ha valaki az "*Extra feladat*", "*Extra tananyag*" címkékkel megjelölt feladatokból és anyagrészekből

- összesen 10 oldalnyi mennyiséget szépen, okosan megtanult, és
- a vizsga utáni napon délig a szándékát emailben jelzi, és
- a szóbeli beszámoló elején deklarálja, hogy mik azok az anyagrészek, melyekből összeáll az ő extra 10 oldala, és
- utána a vizsgáztató által a deklarált anyagból feltett kérdésekre szépen, okosan válaszol, akkor

a vizsgán már elért a közepes (3) vagy a jó (4) osztályzatát egy jeggyel javíthatja.

A "szépen, okosan" itt azt jelenti, hogy tényleg érti a dolgokat, nem csupán visszamondja az olvasottakat. iMSc hallgatók a jegy javításán túl iMSc extra pontokat szerezhetnek, ha a megtanult anyag mennyisége 15 oldal. A küldendő email címzettje: **vetier@math.bme.hu**, tárgya: **Beszámoló Extra tananyagból**.

Eredményes, örömteli, jó tanulást kívánok! Üdvözlettel,

2017. január 31.

Vetier András

1. Esemény, valószínűség

1.1. Kimenetelek

Véletlen jelenség: Adott körülmények között valami történik (Például két szabályos dobódobókockát szabályosan feldobunk).

Kísérlet: A jelenség önmagától vagy az én szándékom miatt lezajlik. (Korrekt módon gurítom a két dobókockát).

Megfigyelés: Megfigyeljük azt, ami érdekel minket. (Megfigyeljük a dobott számok összegét, vagy szorzatát, hányadosát, de megfigyelhetném azt is, hogy a dobókocka mennyi ideig gurul, hogy hol áll meg, stb.).

Kimenetelek (lehetséges kimenetelek, elemi események): A megfigyelésünk lehetséges eredményei. (Két dobókockával dobva az összeg lehetséges eredményei: 2, 3, ..., 12).

Eseménytér: Az összes lehetséges kimenetelek halmaza. (A példánkban az eseménytér a 11 elemű $\{2, 3, \dots, 12\}$ halmaz).

1.2. Esemény

Esemény: Állítás a jelenséggel kapcsolatban, ami minden kísérletnél IGAZ (bekövetkezik) vagy HAMIS (nem következik be).

Események egyenlősége: Egy eseményt általában többféleképpen is körül lehet írni. A két állítás, hogy a dobókockával

- ötöst vagy hatost dobok, illetve
- hogy négyenél nagyobbat dobok

másképpen hangzanak, de ugyanazt jelentik. Ez a két állítás egy és ugyanazon eseménynek két különböző megfogalmazása. Két eseményt – különböző megfogalmazásuk ellenére is – **egyenlőknek** tekintünk, ha egyidejűleg következnek be: akkor és csak akkor következik be az egyik, ha a másik is bekövetkezik.

Kísérletsorozat: Több (egymásra semmi hatást kifejtő) kísérletet hajtunk végre.

1.3. Valószínűség

Gyakoriság: Ahányszor bekövetkezik az esemény.

Relatív gyakoriság: Gyakoriság osztva az összes kísérletek számával.

Valószínűség: Egy adott eseményt vizsgálva azt tapasztaljuk, hogy sok kísérlet esetén a relatív gyakoriság közel van egy olyan értékhez, ami nem függ a véletlentől, hanem az eseményre jellemző. Ezt az értéket nevezzük az esemény valószínűségének. A relatív gyakoriság kevés kísérlet esetén erősen eltérhet a valószínűségtől, de a kísérletszám növekedtével egyre közelebb kerül hozzá.

Egy esemény valószínűségét általában úgy jelöljük, hogy egy P betű mögé zárójelek közé írjuk az eseményt definiáló állítást szavakkal vagy jelekkel, vagy bármi módon, ami az adott környezetben világosan utal az eseményre. Például annak a valószínűségét, hogy egy szabályos dobókockával 3 -nál nagyobb számot dobunk, így jelölhetjük:

- $P(\text{négyest vagy ötöst dobunk})$
- $P(\text{háromnál nagyobbat dobunk})$
- $P(4, 5)$
- $P(X > 3)$, ahol X jelenti a kockával dobott számot
- $P(A)$, ahol A jelenti azt az eseményt, hogy a kockával négyest vagy ötöst dobunk
- stb.

A valószínűségszámítás megtanít arra, hogy a valószínűségeket kísérletek elvégzése nélkül, elméleti módszerekkel meghatározzuk.

1.4. Műveletek eseményekkel

Események – halmazok (Venn diagram): Az eseményeket az eseménytér (mint "alaphalmaz") részhalmazáival reprezentáljuk. Minden egyes eseményt a szóbanforgó eseményre nézve kedvező kimenetek által alkotott részhalmaz reprezentál.

Biztos esemény: Mindig bekövetkezik. Az alaphalmazzal reprezentáljuk, amit S -sel jelölünk. Más jelölések: U, I, Ω .

Lehetetlen esemény: Sohasé következik be. Az üres halmazzal reprezentáljuk. A \emptyset jellel jelöljük.

Ellentett esemény ("nem", komplementer): Pontosán akkor következik be, amikor az eredeti esemény nem. Felülvonással jelöljük, pl.: \bar{A} .

Események "és" kapcsolata (metszet, közös rész, szorzat): A szóbanforgó események mindegyike bekövetkezik. Jelölések:

Két esemény metszete: $A \cap B$

Véges sok esemény metszete: $A_1 \cap A_2 \dots \cap A_n$

Végtelen sok esemény metszete: $A_1 \cap A_2 \cap \dots$

Kizáró események: A szóbanforgó események közül legfeljebb egy következhet be. Bármely kettő kizárja egymást, egyidejű bekövetkezésük lehetetlen.

Két eseményre: $A \cap B = \emptyset$.

Több (véges vagy végtelen sok) eseményre: ha $i \neq j$, akkor $A_i \cap A_j = \emptyset$.

Események "vagy" kapcsolata (únió, egyesítés, összeg): A szóbanforgó események közül legalább egy bekövetkezik. Jelölések:

Két esemény úniója: $A \cup B$

Véges sok esemény úniója: $A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n$

Végtelen sok esemény úniója: $A_1 \cup A_2 \cup \dots$

Kizáró események "vagy" kapcsolata (úniója, egyesítése, összege): A szóbanforgó események közül pontosan egy bekövetkezik. A jelölések általában nem különböznek a korábbi jelölésektől:

Két kizáró esemény úniója: $A \cup B$

Véges sok kizáró esemény úniója: $A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n$

Végtelen sok kizáró esemény úniója: $A_1 \cup A_2 \cup \dots$

Azonban kizáró eseményekre bizonyos szabályok egyszerűbbek az általános szabályoknál, vannak olyan könyvek, ahol egy *-gal hívják fel a figyelmet arra a tényre, hogy műveletben szereplő események kizáróak:

Két kizáró esemény úniója: $A \cup^* B$

Véges sok kizáró esemény úniója: $A_1 \cup^* A_2 \dots \cup^* A_n$

Végtelen sok kizáró esemény úniója: $A_1 \cup^* A_2 \cup^* \dots$

"Maga után vonja": Azt mondjuk, hogy egy B esemény maga után vonja az A eseményt, ha teljesül, hogy amikor a B esemény bekövetkezik, akkor szükségképpen az A esemény is bekövetkezik, azaz a B halmaz része az A halmaznak.
Jelölés:

$$B \subset A \text{ vagy } A \supset B.$$

1.5. A valószínűség alapvető tulajdonságai

Ebben az alfejeztben valószínűség alapvető tulajdonságait soroljuk fel, melyek – a relatív gyakoriság ugyanilyen tulajdonságai alapján – kézenfekvőek. Fontos, hogy az olvasó ne csak memorizálja ezeket a tulajdonságokat, hanem értse, lássa, hogy a valószínűségnek ezek a tulajdonságai a relatív gyakoriság (triviális!) hasonló tulajdonságai miatt igazak. Néhány bonyolultabb szabályt egy későbbi fejezetben sorolunk fel. Megjegyezzük, hogy az 1., a 2. és a 5. tulajdonságból logikai úton le lehet vezetni a valószínűség összes többi tulajdonságát, ezért a valószínűségszámítás axiómatikus felépítésekor ezek szolgálnak axiómákként. Ebben a jegyzetben nem célunk az axiómatikus tárgyalás. A technikásabb bizonyításokat is leegyszerűsítve, a szemléletre támaszkodva mutatjuk majd be. Fő célunk az elmélet és a valószínűség kapcsolatának világos tálalása.

1. Minden esemény valószínűsége 0 és 1 közé esik:

$$0 \leq P(A) \leq 1$$

2. A biztos esemény valószínűsége 1 :

$$P(S) = 1$$

3. A lehetetlen esemény valószínűsége 0 :

$$P(\emptyset) = 0$$

4. Komplementer szabály:

Minden A eseményre igaz, hogy

$$P(A) + P(\bar{A}) = 1 \quad P(A) = 1 - P(\bar{A}) \quad P(\bar{A}) = 1 - P(A)$$

5. Összegési szabály kizáró eseményekre:

Ha A_1, A_2 kizáró események, és $A = A_1 \cup A_2$, akkor

$$P(A) = P(A_1) + P(A_2)$$

Ha A_1, A_2, \dots, A_n véges sok kizáró esemény, és $A = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n$, akkor

$$P(A) = P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_n)$$

Ha $A_1, A_2, A_3, A_4, \dots$ végtelen sok kizáró esemény, és $A = A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4 \cup \dots$, akkor

$$P(A) = P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) + P(A_4) + \dots$$

6. **Általános összegzési szabály** (még csak) két eseményre:

Ha A, B tetszőleges események, akkor

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

7. **Általános kivonási szabály:**

Ha a A, B tetszőleges események, akkor

$$P(A \setminus B) = P(A) - P(A \cap B)$$

8. **Speciális kivonási szabály:**

Ha a B esemény maga után vonja az A eseményt, vagyis $B \subseteq A$, akkor

$$P(A \setminus B) = P(A) - P(B)$$

Feladat: Páros vagy páratlan? Egy érmét dobálunk az első fejjig. Megfigyeljük az ehhez szükséges dobások számát. Mi a valószínűsége annak, hogy az ehhez szükséges dobások száma páros szám?

Megoldás: A lehetséges kimenetek: 1, 2, 3, 4, 5, 6, ..., soha, ahol a "soha" akkor következik be, ha mindig csak írást dobunk, vagyis soha se dobunk fejet. Az alábbi valószínűségek triviálisak:

$$P(\text{az első fej a 2. dobásra adódik}) = \frac{1}{2^2} = \frac{1}{4}$$

$$P(\text{az első fej a 4. dobásra adódik}) = \frac{1}{2^4} = \frac{1}{16}$$

$$P(\text{az első fej a 6. dobásra adódik}) = \frac{1}{2^6} = \frac{1}{64}$$

⋮

Ezekből a feladat kérdésére a válasz összegzéssel adódik:

$$P(\text{az első fej eléréséhez páros sok dobás kell}) =$$

$$= P(\text{az első fej a 2. dobásra adódik}) +$$

$$+ P(\text{az első fej a 4. dobásra adódik}) +$$

$$+ P(\text{az első fej a 6. dobásra adódik}) +$$

⋮

$$= \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \frac{1}{64} + \dots = \frac{\frac{1}{4}}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{\left(\frac{1}{4}\right)}{\left(\frac{3}{4}\right)} = \frac{1}{3}$$

Az utolsó sorban, a végtelen sor összegzésénél, felhasználtuk a jól ismert tényt, hogy egy végtelen mértani sor összegére igaz:

$$\text{összeg} = \frac{\text{első tag}}{1 - \text{kvóciens}}$$

1.6. Klasszikus problémák

Gyakran megesik, hogy a megfigyelésünknek véges sok kimenetele van, melyek (valamilyen szimmetria) miatt érezhetően egyforma valószínűségűek. Ilyenkor minden kimenetel valószínűsége a lehetséges kimenetek számának a reciproka, és egy esemény valószínűsége egyenlő az eseményre nézve kedvező kimenetek száma osztva az összes események számával:

$$P(A) = \frac{\text{az eseményre nézve kedvező kimenetek száma}}{\text{az összes kimenetek száma}}$$

1.7. Számlálási alapszabályok

Ezek a szabályok teljesen nyilvánvalóak, mindenki ismeri őket. Mégis felsoroljuk őket, hogy amikor kell, hivatkozhassunk rájuk.

Összegzés: Ha egy halmaz egymást kizáró részhalmazokra bomlik (a halmazt particionáljuk, a halmaz partíciókra bomlik), akkor *a halmaz elemszáma egyenlő a részhalmazok elemszámainak összegével.*

Kivonás: Ha egy halmaznak elhagyjuk egy részhalmazát, akkor *a megmaradó halmaz elemeinek száma egyenlő az eredeti halmaz elemszáma mínusz az elhagyott részhalmaz elemszáma.*

Szorzás: Ha két halmazt tekintünk, és az egyiket "első"-nek nevezzük, a másikat "második"-nak, és rendezett párokat képezünk az elemeikből úgy, hogy az első halmazból vesszük a párok első elemeit, a másodikból a párok második elemeit, akkor *a párok darabszáma egyenlő a két halmaz elemszámának a szorzatával.*

Több tényezős szorzás: Ha n halmazt tekintünk, és az egyiket "első"-nek nevezzük, a másikat "második"-nak, és így tovább kapjuk az $(n - 1)$ -ik, n -ik halmazokat, és rendezett n -eseket képezünk az elemeikből úgy, hogy az első halmazból vesszük az első elemet, a másodikból a másodikat, és így tovább az n -ik halmazból vesszük az n -ik elemet, akkor *a rendezett n -esek darabszáma egyenlő a halmazok elemszámainak a szorzatával.*

Több tényezős szorzás fa-gráfokkal: Képzeljünk el egy fa-gráfot, mely "felfelé nő", és gyökeréből k_1 él indul ki (ezek az elsőrendű élek), az elsőrendű élek mindegyikének a felső végpontjából k_2 él indul ki (ezek a másodrendű élek), a másodrendű élek mindegyikének a felső végpontjából k_3 él indul ki (ezek a harmadrendű élek), és így tovább, az $(n - 1)$ -ed rendű élek mindegyikének a felső végpontjából k_n él indul ki.
E fa-gráf tetején a végpontok száma: $k_1 \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot \dots \cdot k_n$.

Hatványozás: Ha egy halmazt n példányban tekintünk, és az egyiket "első"-nek nevezzük, a másikat "második"-nak, és így tovább kapjuk az $(n - 1)$ -ik n -ik példányát a halmaznak, és rendezett n -eseket képezünk az elemeikből úgy, hogy az első halmazból vesszük a az első elemet, a másodikból a másodikat, és így tovább az n -ik halmazból vesszük az n -ik elemet, akkor *a rendezett n -esek darabszáma egyenlő a halmaz elemszámának n -ik hatványával.*

Osztás: Ha egy halmazt úgy particionálunk (bontunk diszjunkt részhalmazokra), hogy minden partíció (részhalmaz) ugyanannyi elemből áll, akkor *a partíciók (részhalmazok) darabszáma egyenlő a halmaz elemszáma osztva a partíciók (részhalmazok) közös elemszámával.*

1.8. Kombinatorikus alapképletek

Az alábbi táblázatba foglalt képleteket ismertnek feltételezzük. Egy-egy példával világítunk rá jelentésükre.

	ismétlés nélküli	ismétléses
permutáció	$n!$ n futó beérkezésének sorrendje	$\frac{n!}{k_1!k_2!\dots k_r!}$ n golyót ennyiféleképpen állíthatunk sorba, ha k_1, k_2, \dots, k_r db külön-külön egyszínű
variáció	$\frac{n!}{(n-k)!}$ n futó beérkezésének sorrendje ha csak az első k helyet tekintjük	l^k l darab betűből készíthető k hosszú szavak száma (egy-egy betű többször is felhasználható)
kombináció	$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$ n golyóból kiválasztunk k darabot (nem számít a kiválasztás sorrendje)	$\binom{k+l-1}{l}$ k féle sütiből (sok van belőlük) hazaviszünk l -et, ennyiféleképpen tehetjük meg (Extra tananyag)

Táblázat: Kombinatorikus alapképletek

Megjegyzés: Az ismétléses kombináció képletét meg lehet említeni, de nem kell foglalkozni vele.

1. Példa: Lottó öt találat. Az ötös lottón 90 szám közül húznak ki 5-öt. A nyerés szempontjából a sorrend nem számít, ezért az összes lehetséges kombinációk száma

$$\binom{90}{5} = 43,949,268 \approx 44 \text{ millió}$$

A biztos teli találat eléréséhez ennyi szelvényt kellene kitöltenünk. Megemlíjtük, hogy ha 44 millió lottószelvényt egymásra raknánk, akkor ez a torony a Föld legmasabb csúcsáig, a Mount Everest tetejéig érne fel. Ha egyetlen szelvényrel játszom, akkor az öt találatom valószínűsége

$$\frac{1}{\binom{90}{5}} = \frac{1}{43,949,268} \approx 0.000000023$$

hiszen a 43,949,268 egyformán valószínű kombináció között az az egyetlen a kedvező, ahogyan én töltöm ki a szelvényt.

2. Példa: Lottó találatok. Annak az eseményeknek a valószínűsége, hogy egy szelvényvel játszva az ötös lottón, a találataim száma k , az alábbi törttel adható meg:

$$\frac{\binom{5}{k} \binom{85}{5-k}}{\binom{90}{5}}$$

ahol $k = 0, 1, \dots, 5$. A valószínűségek numerikus értéke:

$$P(5 \text{ találatos lesz a szelvényem}) = \frac{\binom{5}{5} \binom{85}{0}}{\binom{90}{5}} \approx 0.000000023$$

$$P(4 \text{ találatos lesz a szelvényem}) = \frac{\binom{5}{4} \binom{85}{1}}{\binom{90}{5}} \approx 0.0000097$$

$$P(3 \text{ találatos lesz a szelvényem}) = \frac{\binom{5}{3} \binom{85}{2}}{\binom{90}{5}} \approx 0.00081$$

$$P(2 \text{ találatos lesz a szelvényem}) = \frac{\binom{5}{2} \binom{85}{3}}{\binom{90}{5}} \approx 0.022$$

$$P(1 \text{ találatos lesz a szelvényem}) = \frac{\binom{5}{1} \binom{85}{4}}{\binom{90}{5}} \approx 0.23$$

$$P(0 \text{ találatos lesz a szelvényem}) = \frac{\binom{5}{0} \binom{85}{5}}{\binom{90}{5}} \approx 0.75$$

3. Példa: Hány piros? (Általános eset) A lottó probléma általánosítása: tegyük fel, hogy egy dobozban N darab golyó van. Közülük K darab piros, $N - K$ darab fehér. Kiveszünk n darab golyót visszatevés nélkül. Mi a valószínűsége annak, hogy a kivett golyók között pontosan k darab piros lesz?

Válasz:

$$\frac{\binom{K}{k} \binom{N-K}{n-k}}{\binom{N}{n}}$$

4. Példa: Hány piros? (Speciális eset) Az előző általános problémát most konkrét értékek mellett vizsgáljuk: 50 darab golyó, közülük 30 piros, 20 fehér. Kiveszünk 12 golyót visszatevés nélkül. Mi a valószínűsége annak, hogy a kivett golyók között pontosan k darab piros lesz?

Válasz:

$$p(x) = \frac{\binom{30}{k} \binom{20}{n-k}}{\binom{50}{12}} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, 12)$$

A

$$p(0) = \frac{\binom{30}{0} \binom{20}{12}}{\binom{50}{12}} \quad p(1) = \frac{\binom{30}{1} \binom{20}{11}}{\binom{50}{12}} \quad p(2) = \frac{\binom{30}{2} \binom{20}{10}}{\binom{50}{12}} \quad \dots \quad p(11) = \frac{\binom{30}{11} \binom{20}{1}}{\binom{50}{12}} \quad p(12) = \frac{\binom{30}{12} \binom{20}{0}}{\binom{50}{12}}$$

valószínűséget Excellel (két tizedes pontossággal) kiszámítottuk minden szóbjövő k -ra, és azokat táblázatba rendeztük. Íme a táblázat:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
x valószínűsége	0.00	0.00	0.00	0.01	0.03	0.09	0.19	0.26	0.23	0.13	0.05	0.01	0.00

Táblázat: A valószínűségek numerikus értékei

A táblázatból sokmindent ki lehet olvasni:

- Annak a valószínűsége, hogy pontosan 10 piros lesz a a kihúzottak között: 0.05.
- Annak a valószínűsége, hogy pontosan 9 piros lesz a a kihúzottak között: 0.13.

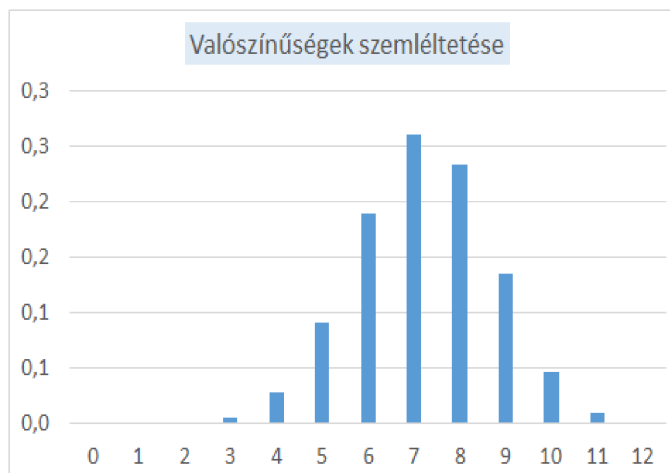
- Annak a valószínűsége, hogy legalább 9 piros lesz a kihúzottak között: $0.13 + 0.05 + 0.01 + 0.00 = 0.19$.

- Annak a valószínűsége, hogy legfeljebb 9 piros lesz a kihúzottak között:

$$0.00 + 0.00 + 0.00 + 0.01 + 0.03 + 0.09 + 0.19 + 0.26 + 0.23 + 0.13 = 0.94$$

- A valószínűségek $x = 5$ előtt nőnek, utána csökkennek.
- Az 7 piros a legvalószínűbb. A második legvalószínűbb a 8, a harmadik a 6, stb.

A súlyfüggvény ábráját is megadjuk, sokat lehet leolvasni róla.



1. ábra. Valószínűségek szemléltetése

5. Példa: Hány piros, hány kék? Az előző probléma általánosítása: tegyük fel, hogy egy dobozban N darab golyó van. Közülük K_1 darab piros, K_2 darab kék, $N - K_1 - K_2$ darab fehér. Kiveszünk n darab golyót visszatevés nélkül. Mi a valószínűsége annak, hogy a kivett golyók között pontosan k_1 darab piros és pontosan k_2 darab kék lesz?

Válasz:

$$\frac{\binom{K_1}{k_1} \binom{K_2}{k_2} \binom{N-K_1-K_2}{n-k_1-k_2}}{\binom{N}{n}}$$

6. Példa: Nyolcszor húzunk. Az előző példában feltett általános kérdést most egy speciális esetben alaposabban megvizsgáljuk. Tegyük fel, hogy 45 darab golyó van egy dobozban. Közülük 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér. Kiveszünk 8 darab golyót visszatevés nélkül. Mi a valószínűsége annak, hogy a kivett golyók között pontosan x darab piros és pontosan y darab kék lesz?

Válasz:

$$\frac{\binom{10}{x} \binom{15}{y} \binom{20}{8-x-y}}{\binom{45}{8}}$$

minden olyan x -re és y -ra, melyek eleget tesznek a következő egyenlőtlenségeknek:

$$0 \leq x \leq 8$$

$$0 \leq y \leq 8$$

$$0 \leq 8 - x - y \leq 8$$

A valószínűségek numerikus értékei segítségével többször fogunk majd a későbbiekben dolgozni, ezért Excellel kiszámoltuk, és táblázatba rendezve itt megadjuk őket:

y											
8	0.000										
7	0.001	0.000									
6	0.004	0.005	0.001								
5	0.016	0.026	0.013	0.002							
4	0.0317	0.072	0.054	0.015	0.001						
3	0.033	0.102	0.108	0.048	0.009	0.001					
2	0.019	0.0756	0.106	0.067	0.019	0.002	0.000				
1	0.005	0.027	0.049	0.040	0.017	0.003	0.000	0.000			
0	0.001	0.004	0.008	0.009	0.005	0.001	0.000	0.000	0.000		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x	

Táblázat: A valószínűségek numerikus értékei

7. Példa: Tíz érmével három fej. Valaki feldob 10 szabályos érmét. Mi a valószínűsége annak, hogy 3 érmén lesz fej felül? (És akkor természetesen 7 érmén az írás lesz felül.)

Válasz: Megfigyelve mindegyik érmét, hogy melyik oldaluk van felül – mivel mindegyik érme 2 lehetőséget kínál – nyilván

$$2^{10} = 1024$$

egyformán valószínű variáció kínálkozik. Mindegy, hogy 10 érme közül melyik az a 3, amelyiken a fej van felül. A 10 érme közül

$$\binom{10}{3}$$

féle módon lehet kiválasztani azt a 3 -at, amelyeken a fej van felül, tehát az összes variáció között ennyi a kedvezőek száma. Ezért a valószínűség:

$$P(3 \text{ érmén van fej}) = \frac{\binom{10}{3}}{2^{10}}$$

8. Példa: Tíz érmével hány fej? Valaki feldob 10 szabályos érmét. Mi a valószínűsége annak, hogy x darab érmén lesz fej felül? (És akkor természetesen $10 - x$ érmén az írás lesz felül.)

Válasz: Megfigyelve mindegyik érmét, hogy melyik oldaluk van felül – mivel mindegyik érme 2 lehetőséget kínál – nyilván

$$2^{10} = 1024$$

egyformán valószínű variáció kínálkozik. Mindegy, hogy a 10 érme közül melyik az az x darab, amelyiken a fej van felül. A 10 érme közül

$$\binom{10}{x}$$

féle módon lehet kiválasztani azt az x -t, amelyeken a fej van felül, tehát az összes variáció között ennyi a kedvezőek száma. Ezért a valószínűség:

$$P(x \text{ érmén van fej}) = \frac{\binom{10}{x}}{2^{10}} \quad (x = 0, 1, 2, \dots, 10)$$

A valószínűségek numerikus értékét 3 tizedes pontossággal táblázatba rendezve adjuk meg:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
x fej valószínűsége	0.001	0.010	0.044	0.117	0.205	0.246	0.205	0.117	0.044	0.010	0.001

Táblázat: A valószínűségek numerikus értékei

1.9. RANDBETWEEN utasítás

Az Excelben az egész értékeket felvevő

`RANDBETWEEN(A;B)`, magyarul `VÉLKÖZÖTT(A;B)`

utasítás olyan véletlen számot állít elő, mely egyenletes eloszlást követ az $\{A, A + 1, \dots, B - 1, B\}$ halmazon.

1. Példa: Száz cédula. A

`RANDBETWEEN(1;100)`

utasítással azt szimulálhatjuk, mintha az $\{1, 2, \dots, 99, 100\}$ számokat egy-egy cédulára íránk, a cédulákat egy dobozba tennénk, és a dobozból kihúznánk egy cédulát, és megnéznénk a rajta lévő számot. Annak a valószínűsége, hogy `RANDBETWEEN(1;100)` értéke

pontosan 55, egyenlő $1/100$ -dal

kisebb vagy egyenlő, mint 55, egyenlő $55/100 = 0.55$ -dal

nagyobb 50 -nél, de kisebb 60 -nál, egyenlő $9/100 = 0.09$ -dal

2. Példa: Dobókocka. A

`RANDBETWEEN(1;6)`

utasítással azt szimulálhatjuk, mintha egy szabályos dobókockával dobnánk, és tekintenénk a dobott számot. A 6 lehetséges eset mindegyike $\frac{1}{6}$ valószínűségű.

Fontos, hogy Olvasó tisztában legyen azzal, hogy ha a `RANDBETWEEN(1;6)` utasítást többször leírjuk, akkor minden alkalmazás a többitől független eredményt ad. Ha az utasítást ahhoz hasonlóan, ahogy most ideírjuk:

`RANDBETWEEN(1;6)` `RANDBETWEEN(1;6)`

két külön Excel-cellába is beírjuk, azt szimulálhatjuk, mintha két szabályos dobókockával dobnánk.

3. Példa: Két dobókocka. Két szabályos dobókockával dobunk. A két dobókockát (még akkor is, ha teljesen egyformának tűnnek) meg tudjuk különböztetni, ha az egyiket a bal, a másikat a jobb kezünkéből gurítjuk. A két dobókocka ily módon való dobását szimulálhatjuk a

`RANDBETWEEN(1;6)` `RANDBETWEEN(1;6)`

utasításpárral. Nyilván 36 lehetséges kimenetel kínálkozik. Ezt a 36 esetet – egymás után leírva – fel is sorolhatjuk, de előnyös, ha táblázatba rendezve adjuk meg őket. Íme:

jobb bal	1	2	3	4	5	6
1	1; 1	1; 2	1; 3	1; 4	1; 5	1; 6
2	2; 1	2; 2	2; 3	2; 4	2; 5	2; 6
3	3; 1	3; 2	3; 3	3; 4	3; 5	3; 6
4	4; 1	4; 2	4; 3	4; 4	4; 5	4; 6
5	5; 1	5; 2	5; 3	5; 4	5; 5	5; 6
6	6; 1	6; 2	6; 3	6; 4	6; 5	6; 6

Táblázat: A lehetséges kimeneteket négyzet alakú táblázatba rendeztük

A 36 eset mindegyike $\frac{1}{36}$ valószínűségű:

jobb bal	1	2	3	4	5	6
1	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$
2	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$
3	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$
4	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$
5	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$
6	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: A lehetséges kimenetek helyére a valószínűségeket írtuk

4. Példa: Két dobókockával dobott számok összege. Egyes társasjátékokban két dobókockával dobunk, és a játékban a dobott számok összege, azaz – a szimuláció nyelvén mondva – a

$$\text{RANDBETWEEN}(1; 6) + \text{RANDBETWEEN}(1; 6)$$

utasítás értéke számít. A következő táblázatban az összeg értékeit tüntetjük fel:

bal	jobb	1	2	3	4	5	6
1		2	3	4	5	6	7
2		3	4	5	6	7	8
3		4	5	6	7	8	9
4		5	6	7	8	9	10
5		6	7	8	9	10	11
6		7	8	9	10	11	12

Táblázat: Az összeg értékeit írjuk a táblázatba

A táblázat 36 cellájában

2 -es érték 1 -szer
3 -as érték 2 -szer
4 -es érték 3 -szor
5 -ös érték 4 -szer
6 -os érték 5 -ször
7 -es érték 6 -szor
8 -as érték 5 -ször
9 -es érték 4 -szer
10 -es érték 3 -szor
11 -es érték 2 -szer
12 -es érték 1 -szer

szerepel. Ezért annak a valószínűsége, hogy az összeg értéke

- 2 , egyenlő $1/36$ -dal
- 3 , egyenlő $2/36$ -dal
- 4 , egyenlő $3/36$ -dal
- 5 , egyenlő $4/36$ -dal
- 6 , egyenlő $5/36$ -dal
- 7 , egyenlő $6/36$ -dal
- 8 , egyenlő $5/36$ -dal
- 9 , egyenlő $4/36$ -dal
- 10 , egyenlő $3/36$ -dal
- 11 , egyenlő $2/36$ -dal
- 12 , egyenlő $1/36$ -dal

Ha az összeg lehetséges értékeit és a kapott valószínűségeket táblázatba rendezzük, az alábbi táblázatot kapjuk:

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: Az összeg eloszlása

5. Példa: Két dobókockával dobott számok szorzata. Ha valakit a dobott számok szorzata érdekel, akkor az elméleti okoskodáshoz olyan táblázatra van szüksége, mely a szorzatokat tartalmazza:

	jobb	1	2	3	4	5	6
bal							
1		1	2	3	4	5	6
2		2	4	6	8	10	12
3		3	6	9	12	15	18
4		4	8	12	16	20	24
5		5	10	15	20	25	30
6		6	12	18	24	30	36

Táblázat: A szorzat értékeit írtuk a táblázatba

A táblázat 36 cellájában

1 -es érték	1 -szer
2 -es érték	2 -szer
3 -as érték	2 -szer
4 -es érték	3 -szor
5 -ös érték	2 -szer
6 -os érték	4 -szer
8 -as érték	2 -szer
9 -es érték	1 -szer
10 -es érték	2 -szer
12 -es érték	4 -szer
15 -ös érték	2 -szer
16 -es érték	1 -szer
18 -as érték	2 -szer
20 -as érték	2 -szer
24 -es érték	2 -szer
25 -es érték	1 -szer
30 -es érték	2 -szer
36 -es érték	1 -szer

szerepel. Ezért annak a valószínűsége, hogy a szorzat értéke

- 1, $1/36$ -dal egyenlő
- 2, $2/36$ -dal egyenlő
- 3, $2/36$ -dal egyenlő
- 4, $3/36$ -dal egyenlő
- 5, $2/36$ -dal egyenlő
- 6, $4/36$ -dal egyenlő
- 8, $2/36$ -dal egyenlő
- 9, $1/36$ -dal egyenlő
- 10, $2/36$ -dal egyenlő
- 12, $4/36$ -dal egyenlő
- 15, $2/36$ -dal egyenlő
- 16, $1/36$ -dal egyenlő
- 18, $2/36$ -dal egyenlő
- 20, $2/36$ -dal egyenlő
- 24, $2/36$ -dal egyenlő
- 25, $1/36$ -dal egyenlő
- 30, $2/36$ -dal egyenlő
- 36, $1/36$ -dal egyenlő

Ha a szorzat lehetséges értékeit és a kapott valószínűségeket táblázatba rendezzük, az alábbi táblázatot kapjuk:

1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	16	18	20	24	25	30	36
$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: *A szorzat eloszlása*

6. Példa: Két dobókockával dobott számok hányadosa. Ha valakit a dobott számok hányadosa (mondjuk, a bal kézről gutított dobókockán lévő szám osztva a jobb kézről gurított dobókockán lévő szám) érdekel, akkor az elméleti okoskodáshoz olyan táblázatra van szüksége, mely a hányadosokat tartalmazza:

bal	jobb	1	2	3	4	5	6
1		1	$1/2$	$1/3$	$1/4$	$1/5$	$1/6$
2		2	1	$2/3$	$1/2$	$2/5$	$1/3$
3		3	$3/2$	1	$3/4$	$3/5$	$1/2$
4		4	2	$4/3$	1	$4/5$	$2/3$
5		5	$5/2$	$5/3$	$5/4$	1	$5/6$
6		6	3	2	$3/2$	$6/5$	1

Táblázat: A hányados értékeit írtuk a táblázatba

A táblázat 36 cellájában az

$1/6$ érték	1 -szer
$1/5$ érték	1 -szer
$1/4$ érték	1 -szer
$1/3$ érték	2 -szer
$2/5$ érték	1 -szer
$1/2$ érték	3 -szor
$3/5$ érték	1 -szer
$2/3$ érték	2 -szer
$3/4$ érték	1 -szer
$4/5$ érték	1 -szer
$5/6$ érték	1 -szer
1 érték	6 -szor
$6/5$ érték	1 -szer
$5/4$ érték	1 -szer
$4/3$ érték	1 -szer
$3/2$ érték	2 -szer
$5/3$ érték	1 -szer
2 érték	3 -szor
$5/2$ érték	1 -szer
3 érték	2 -szer
4 érték	1 -szer
5 érték	1 -szer
6 érték	1 -szer

szerepel. Ezért annak a valószínűsége, hogy a hányados értéke

$1/6$, egyenlő $1/36$ -dal
 $1/5$, egyenlő $1/36$ -dal
 $1/4$, egyenlő $1/36$ -dal
 $1/3$, egyenlő $2/36$ -dal
 $2/5$, egyenlő $1/36$ -dal
 $1/2$, egyenlő $3/36$ -dal
 $3/5$, egyenlő $1/36$ -dal
 $2/3$, egyenlő $2/36$ -dal
 $3/4$, egyenlő $1/36$ -dal
 $4/5$, egyenlő $1/36$ -dal
 $5/6$, egyenlő $1/36$ -dal
1 , egyenlő $6/36$ -dal
 $6/5$, egyenlő $1/36$ -dal
 $5/4$, egyenlő $1/36$ -dal
 $4/3$, egyenlő $1/36$ -dal
 $3/2$, egyenlő $2/36$ -dal
 $5/3$, egyenlő $1/36$ -dal
2 , egyenlő $3/36$ -dal
 $5/2$, egyenlő $1/36$ -dal
3 , egyenlő $2/36$ -dal
4 , egyenlő $1/36$ -dal
5 , egyenlő $1/36$ -dal
6 , egyenlő $1/36$ -dal

Ha a hányados lehetséges értékeit és a kapott valószínűségeket táblázatba rendezzük, az alábbi táblázatot kapjuk:

1/6	1/5	1/4	1/3	2/5	2/4	3/5	2/3	3/4	4/5	5/6	...
1/36	1/36	1/36	2/36	1/36	3/36	1/36	2/36	1/36	1/36	1/36	...

...	1	6/5	5/4	4/3	3/2	5/3	2	5/2	3	4	5	6
...	6/36	1/36	1/36	1/36	2/36	1/36	3/36	1/36	2/36	1/36	1/36	1/36

Táblázat: A hányados eloszlása

1.10. Gyakorló feladatok

I. téma: Lehetséges kimenetek

Az alábbi véletlen jelenségek megnevezett megfigyelésével kapcsolatban adjuk meg az eseményteret, azaz soroljuk fel a lehetséges kimeneteket (más néven: elemi eseményeket). Minden esetben állapítsuk meg, hogy hány elemű az eseménytér?

- Két szabályos érmével dobunk,
 - Három szabályos érmével dobunk,
 - Négy szabályos érmével dobunk,
 - Öt szabályos érmével dobunk,
 - Tíz szabályos érmével dobunk,

és megfigyeljük mindegyik érmén, hogy melyik oldal van felül.
- Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg végre fejet kapunk,
 - Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg másodszorra fejet kapunk,
 - Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg harmadszorra fejet kapunk,

és megfigyeljük, hány dobás kell ehhez.
- Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg végre fejet kapunk,
 - Addig dobunk szabályos érmével, amíg másodszorra fejet kapunk,
 - Addig dobunk szabályos érmével, amíg harmadszorra fejet kapunk,

és megfigyeljük, hogy addig hányszor dobtunk írást.
- Két szabályos (különböző színű) dobókockával dobunk,
 - Három szabályos (különböző színű) dobókockával dobunk,
 - Négy szabályos dobókockával dobunk,
 - Öt szabályos (különböző színű) dobókockával dobunk,

és megfigyeljük mindegyik kockán, hogy melyik szám van felül.
- Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg végre hatost kapunk,

- (b) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg másodszorra hatost kapunk,
(c) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg harmadszorra hatost kapunk,
és megfigyeljük, hány dobás kell ehhez.

II. téma: Kombinatorika gyakorlása

6. A hét törpe minden este más sorrendben szeretne sorba állni, amikor Hófehérke a vacsorát osztja. Hányféleképpen tehetik ezt meg?
7. Hányféle sorrendben rakhatók ki a MATEMATIKA szó betűi?
8. Egy versenyen 5-en indulnak, az újságok az első három helyezett nevét közlik. Hányféle lehet ez a lista? (Közlik a helyezést is.)
9. Egy fagyizóban 5 féle fagyalt kapható: vanília, csoki, málna, pisztácia és citrom. Hányféleképpen vehetünk 2 gombócot, ha számít a gombócok sorrendje is, és lehet egyfajtaból többet is venni?
10. Van 6 lányismerősöm, és kettőt el akarok hívni moziba. Hányféleképpen tehetem ezt meg?
11. 3 új tanárt és egy titkárnőt akarnak felvenni egy iskolában. 6 tanár- és 3 titkárnő-jelölt van. Hányféleképpen kerülhetnek ki közülük az iskola új dolgozói?
12. Egy számkombinációs zárat 3 db különböző, 1 és 10 közötti szám begépelésével lehet kinyitni, de tudjuk, hogy a számok növekvő sorrendben vannak. Hány ilyen kombináció van?

III. téma: Klasszikus képlet alkalmazása

13. Feldobunk egy érmét kétszer egymásután. Mi a valószínűsége, hogy dobunk fejet? És hogy pontosan 1 db fejet dobunk?
14. Egy csomag magyar kártyából kivesszünk egy lapot, megnézzük a színét, majd visszatesszük. Megkeverjük a paklit, majd megint választunk egy lapot. Mennyi a valószínűsége annak, hogy a két lap színe különböző?
15. Mi a valószínűsége annak, hogy két darab (szabályos) kocka feldobásakor legalább az egyik 6-os lesz? És annak a valószínűsége, hogy egyik sem lesz 6-os?
16. Mi a valószínűsége annak, hogy egy háromgyermekes családban a gyerekek mind egyneműek, ha a lányok és a fiúk születési valószínűsége egyaránt $\frac{1}{2}$?
17. Legalább hány szabályos pénzdarabot kell feldobni ahhoz, hogy 90%-nál nagyobb legyen az esély arra, hogy legyen köztük fej?
18. Mennyi a valószínűsége, hogy ha egy polcon 7 db könyvet véletlenszerűen sorba rakunk, akkor egy köztük lévő trilógia kötetei egymás mellé kerülnek?
19. Hatszor dobunk egy szabályos dobókockával. Mi a valószínűsége annak, hogy mind a hat szám előjön?
20. A brazil labdarúgó válogatott edzésének megkezdése előtt, az edzésen résztvevő 22 játékost két csoportba osztják. Mi annak a valószínűsége, ha találmra történik a szétosztás a két 11-es csoportba, hogy Ronaldo és Ronaldinho egymás ellen játszik?
21. Mennyi a valószínűsége annak, hogy az ötös lottón (90-ből 5 számot húznak, sorrend nem számít) pontosan két találatunk lesz? És hogy legalább két találatunk lesz?
22. Egy dobozban 6 zöld és 4 sárga golyó van. Kihúzzunk (visszatevés nélkül) 4 golyót csukott szemmel, mennyi a valószínűsége, hogy pontosan két zöld golyót húztunk ki?

2. Diszkrét eloszlás

2.1. Valószínűségi változó

Amikor a megfigyelés eredményei, vagyis a lehetséges kimenetek *számok*, akkor azt mondjuk, hogy **valószínűségi változó**val van dolgunk. A gyakorlati alkalmazásokban felbukkanó valószínűségi változók két fontos csoportba sorolhatók:

1. A valószínűségi változónak véges vagy megszámlálhatóan végtelen sok lehetséges értéke van, melyeket a valószínűségi változó pozitív valószínűséggel vesz fel. Ilyenkor azt mondjuk, hogy a valószínűségi változó **diszkrét**.
2. A valószínűségi változó lehetséges értékei egy véges vagy végtelen hosszúságú intervallumot tesznek ki, és a lehetséges értékek mindegyikének valószínűsége nulla. Ilyenkor azt mondjuk, hogy a valószínűségi változó **folytonos**.

Valószínűségi változók jelölésére ebben a jegyzetben általában a latin ábécé nagybetűit fogjuk használni. Legtöbbször az X betűt vagy az Y -t, Z -t. Más jegyzeteikben, könyvekben a görög ábécé kisbetűit használják, leginkább a ξ -t és η -t. A valószínűségi változókat így értelmezzük:

- X = ahány barátommal összefutok az utcán egy nap alatt
- Y = amennyi időt várnom kell reggelente a villamosra, amikor jövök az egyetemre
- Z = amennyi időt várnom kell a buszra, amikor megyek haza

Itt X diszkrét, Y és Z folytonos valószínűségi változók

2.2. Eloszlás és súlyfüggvény

Ha egy diszkrét valószínűségi változó minden lehetséges értékének megadjuk a valószínűségét (táblázattal, képlettel, stb.), akkor azt mondjuk, hogy megadjuk a **valószínűségi változó eloszlását**.

Ha (mindenféle valószínűségi változóra való tekintet nélkül) egy véges vagy megszámlálhatóan végtelen halmaz x elemeihez nemnegatív $p(x)$ számokat rendelünk úgy, hogy azok összege 1:

$$\sum_x p(x) = 1$$

akkor azt mondjuk, hogy megadjuk egy **valószínűségi eloszlást** (**valószínűség eloszlást**), más kifejezéssel **normált eloszlást**. A $p(x)$ függvényt **súlyfüggvénynek** vagy (**valószínűségi függvénynek**) nevezzük.

Egy X valószínűségi változó esetén $p(x)$ megadja annak a valószínűségét, hogy a véletlen X érték x -szel egyenlő:

$$p(x) = P(X = x)$$

1. Példa: Fiatal házaspárok gyermekei. Tegyük fel, hogy egy szociológiai felmérésben fiatal házaspárok (akik 3 évnél nem régebben házasodtak) gyermekeinek számát vizsgálták. A gyermekek száma 0, 1, 2, 3 lehet. A tapasztalatból tudhatjuk a négy lehetőség mindegyikének százalékos értékét. Tegyük fel, hogy ezek az alábbiak:

gyerekek száma	0	1	2	3
százalék	20	40	30	10

Táblázat: *Gyermekek számának eloszlása százalékokban*

(A négy darab százalék érték összege természetesen 100.)

Ha egy fiatal házaspárt véletlenszerűen választunk, és tekintjük az alábbi valószínűségi változót:

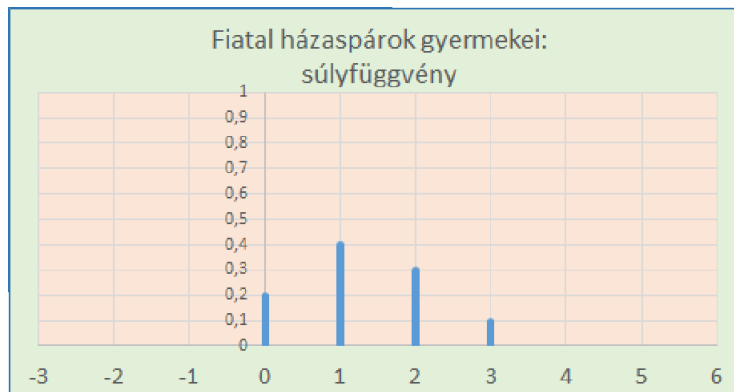
$$X = \text{gyerekek száma}$$

akkor a négy lehetséges érték mindegyikének a valószínűségét (a megfelelő százalék érték alapján) beírva a táblázatba megkapjuk az X valószínűségi változó eloszlását:

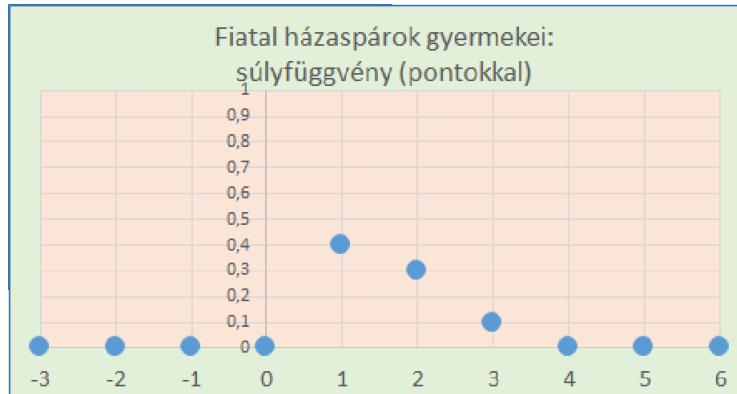
x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: *Gyermekek számának eloszlása*

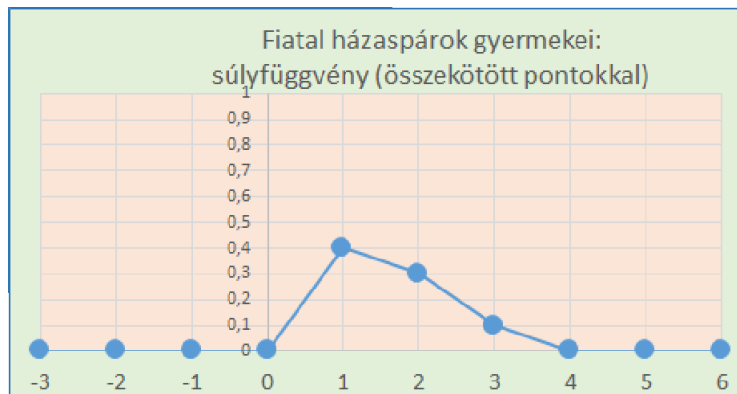
(A négy darab valószínűség érték összege természetesen 1.)



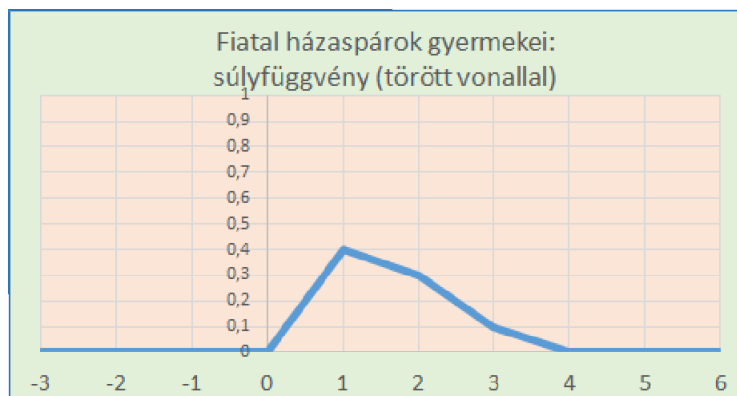
2. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – súlyfüggvény pácikákkal*



3. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – súlyfüggvény pontokkal*



4. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – súlyfüggvény összekötött pontokkal*



5. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – súlyfüggvény törött vonallal*

2. Példa: Két dobókockával dobott számok összege – ismét. Ha két dobókockával dobva a dobott számok összegét tekintjük, akkor az így kapott valószínűségi változó eloszlása:

x	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: A dobott számok összegének eloszlása

3. Példa: Két dobókockával dobott számok szorzata – ismét. Ha két dobókockával dobva a dobott számok szorzatát tekintjük, akkor az így kapott valószínűségi változó eloszlása:

x	1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	16	18	20	24	25	30	36
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: A dobott számok szorzatának eloszlása

2.3. Eloszlás szemléltetése

2.4. Eloszlásfüggvény

Egy adott normált eloszlás esetén egy x lehetséges értékkel kapcsolatban a $(-\infty, x]$ intervallum valószínűségét $F(x)$ -szel jelöljük:

$$F(x) = P((-\infty, x])$$

Az $F(x)$ függvény neve: **eloszlásfüggvény**. Az eloszlásfüggvény értékét egy x helyen úgy kapjuk meg, hogy az x -nél kisebb vagy egyenlő összes k helyeken vesszük a súlyfüggvény értékét, és ezeket az értékeket összeadjuk:

$$F(x) = \sum_{k: k \leq x} p(k)$$

Ha a szóbanforgó eloszlás egy X valószínűségi változó eloszlása, akkor $F(x)$ jelentése nyilván annak a valószínűsége, hogy a véletlen X érték kisebb vagy egyenlő mint x :

$$F(x) = P(X \leq x)$$

Nyilvánvaló, hogy minden eloszlásfüggvény monoton növekedő, vagyis $x_1 < x_2$ esetén

$$F(x_1) \leq F(x_2)$$

Az eloszlásfüggvény megváltozása az a és b pontok között azt mutatja, hogy mennyi a valószínűsége annak a halmaznak, mely az a -nál nagyobb, de b -t még meg nem haladó számokból áll:

$$F(b) - F(a) = P(a < X \leq b)$$

hiszen

$$F(b) - F(a) = \left(\sum_{k: k \leq b} p(k) \right) - \left(\sum_{k: k \leq a} p(k) \right) = \left(\sum_{k: a < k \leq b} p(k) \right) = \mathbb{P}(a < X \leq b)$$

Megjegyzés: A fenti definícióban az eloszlásfüggvény értelmezési tartománya a véges vagy megszámlálhatóan végtelen sok lehetséges x értékek halmaza. Ilyen definíció mellett – mint alább példákat mutatunk rá – kényelmesen lehet az eloszlásfüggvényt táblázattal kezelni. Később, amikor majd folytonos eloszlásokról tanulunk, látni fogjuk, hogy folytonos eloszlásokkal kapcsolatban az eloszlásfüggvény értelmezési tartománya a teljes számegyenes lesz. Az egységes kezelés érdekében egy diszkrét eloszlás eloszlásfüggvényének definíciójában is megengedhetjük, hogy x tetszőleges valós szám legyen, hiszen az

$$F(x) = \mathbb{P}(X \leq x)$$

képlet tetszőleges valós x esetén is értelmes. Könnyű meggyőződni arról, hogy ez az általánosabb definíció azt eredményezi, hogy egy diszkrét eloszlás eloszlásfüggvénye olyan monoton növekedő "lépcsős" függvény,

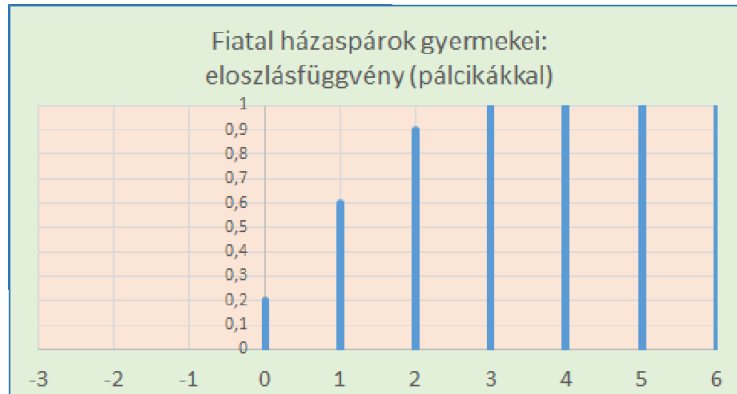
- melynek grafikonja vízszintes szakaszokból áll, és
- ahol a $p(x)$ súlyfüggvény pozitív értékkel értelmezett, ott az eloszlásfüggvénynek $p(x)$ nagyságú "ugrása" van.

1. Példa: Fiatal házaspárok gyermekei – eloszlásfüggvény. Az előző alfejeztben elképzeltük, hogy véletlenszerűen választunk egy fiatal házaspárt, és az X valószínűségi változót a gyerekeik számával definiáljuk. Ennek a valószínűségi változónak az eloszlását ott megadtuk egy táblázattal. Most a táblázatot kiegészítjük egy harmadik sorral, ami az eloszlásfüggvény értékeit tartalmazza a megadott x helyeken:

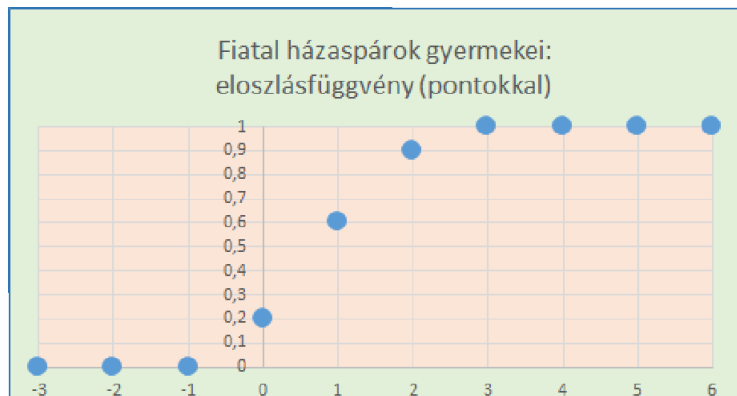
x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1
$F(x)$	0.2	0.6	0.9	1.0

Táblázat: *Fiatal házaspárok gyermekei*
– *súlyfüggvény és eloszlásfüggvény*

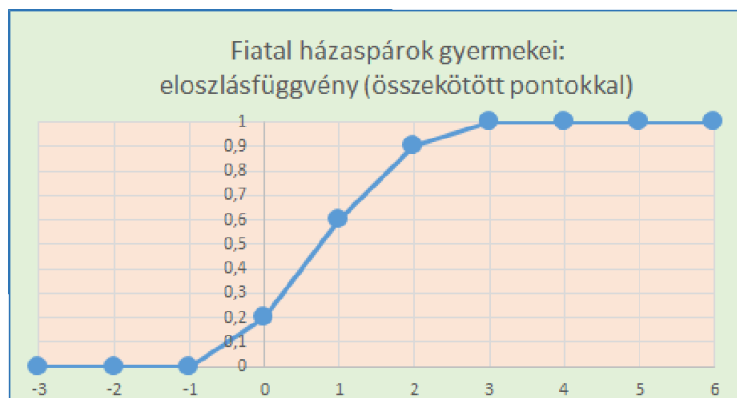
Vegyük észre, hogyan képződik a harmadik sor a másodikból: minden elem egyenlő a felette álló sorban tőle balra lévő és a felette lévő elemek összegével.



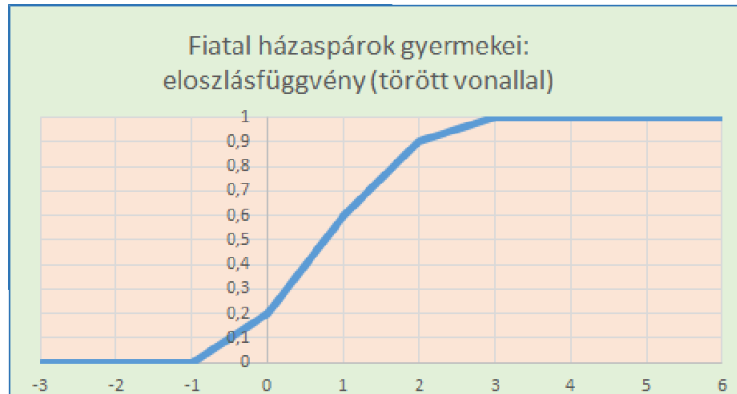
6. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – eloszlásfüggvény (pálcikákkal)*



7. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – eloszlásfüggvény (pontokkal)*

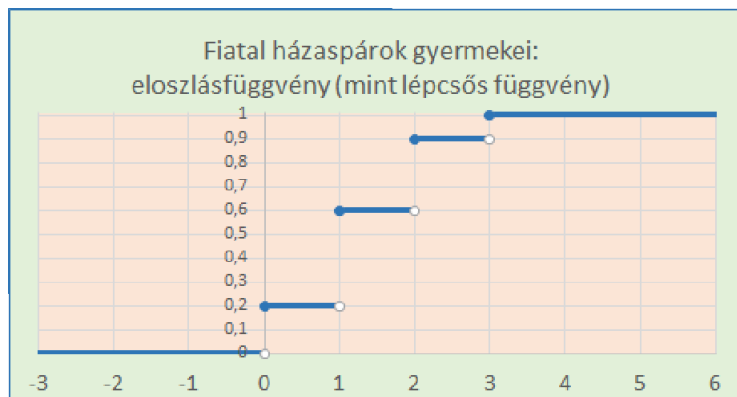


8. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – eloszlásfüggvény (összekötött pontokkal)*



9. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – eloszlásfüggvény (törött vonallal)*

Az eloszlásfüggvényt, mint minden x valós számra értelmezett "lépcsős" függvényt, a "Fiatal házaspárok gyermekei – eloszlásfüggvény" című ábrán grafikonjával is megadjuk. Tessék ellenőrizni, hogy a függvény ugrásai a 0, 1, 2, 3 helyeken vannak, és az ugrások nagyságai 0, 0.4, 0.3, 0.1, vagyis a súlyfüggvény értékei.



10. ábra. *Fiatal házaspárok gyermekei – eloszlásfüggvény (mint lépcsős függvény)*

2. Példa: Két dobókockával dobott számok összege – eloszlásfüggvény. Ha két dobókockával dobva a dobott számok összegét tekintjük, akkor az így kapott valószínűségi változó eloszlását megadó második sor alá a harmadik sorba odaírhatjuk az eloszlásfüggvény értékeit:

x	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$
$F(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{15}{36}$	$\frac{21}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{36}{36}$

Táblázat: Az összeg súlyfüggvénye és eloszlásfüggvénye

3. Példa: Két dobókockával dobott számok szorzata – eloszlásfüggvény. Ha két dobókockával dobva a dobott számok szorzatát tekintjük, akkor az így kapott valószínűségi változó eloszlását megadó második sor alá a harmadik sorba odaírhatjuk az eloszlásfüggvény értékeit:

x	1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	16	18	20	24	25	30	36
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$
$F(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{8}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{14}{36}$	$\frac{16}{36}$	$\frac{17}{36}$	$\frac{19}{36}$	$\frac{23}{36}$	$\frac{25}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{28}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{32}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{36}{36}$

Táblázat: A szorzat súlyfüggvénye és eloszlásfüggvénye

4. Példa: Érmedobás az első fejig.

Jön majd ide

5. Példa: Kockadobás az első hatosig.

Jön majd ide

2.5. Jobboldali eloszlásfüggvény

Egy adott normált eloszlás esetén egy x lehetséges értékkel kapcsolatban a $[x, \infty)$ intervallum valószínűségét $T(x)$ -szel jelöljük:

$$T(x) = P([x, \infty))$$

A $T(x)$ függvény neve: **jobboldali eloszlásfüggvény**. A jobboldali eloszlásfüggvény értékét egy x helyen úgy kapjuk meg, hogy az x -nél nagyobb vagy egyenlő összes k helyeken vesszük a súlyfüggvény értékét, és ezeket az értékeket összeadjuk:

$$T(x) = \sum_{k: k \geq x} p(k)$$

Amikor valamilyen probléma kapcsán a most bevezetett $T(x)$ jobboldali eloszlásfüggvényt is és a korábban bevezetett $F(x)$ eloszlásfüggvényt is használjuk, akkor az $F(x)$ -et **baloldali eloszlásfüggvénynek** is nevezzük.

Ha a szóbanforgó eloszlás egy X valószínűségi változó eloszlása, akkor $T(x)$ jelentése nyilván annak a valószínűsége, hogy a véletlen X nagyobb vagy egyenlő mint x :

$$T(x) = P(X \geq x)$$

Nyilvánvaló, hogy minden jobboldali eloszlásfüggvény monoton csökkenő

$$T(x-1) \geq T(x)$$

Nyilvánvaló, hogy minden x -re fennáll az alábbi egyszerű összefüggés:

$$F(x) + T(x) - p(x) = 1$$

1. Példa: Fiatal házaspárok gyermekei – jobboldali eloszlásfüggvény. Egy véletlenszerűen választott fiatal házaspár gyerekeinek számával, mint valószínűségi változóval foglalkoztunk a fentiekben. Ennek a valószínűségi változónak az eloszlását és eloszlásfüggvényét megadtuk egy táblázattal. Most a táblázatot kiegészítjük egy negyedik sorral, ami a jobboldali eloszlásfüggvény értékeit tartalmazza a megadott x helyeken:

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1
$F(x)$	0.2	0.6	0.9	1.0
$T(x)$	1.0	0.8	0.4	0.1

Táblázat: *Gyermekek száma*
– súlyfüggvény, (baloldali) eloszlásfüggvény, jobboldali eloszlásfüggvény

2. Példa: Két dobókockával dobott számok összege – jobboldali eloszlásfüggvény. Két dobókockával dobva a dobott számok összegét vizsgáltuk. Ennek a valószínűségi változónak az eloszlását és eloszlásfüggvényét megadtuk egy táblázattal. Most a táblázatot kiegészítjük egy negyedik sorral, ami a jobboldali eloszlásfüggvény értékeit tartalmazza a megadott x helyeken:

x	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$
$F(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{15}{36}$	$\frac{21}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{36}{36}$
$T(x)$	$\frac{36}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{21}{36}$	$\frac{15}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: *A dobott számok összege*
– súlyfüggvény, (baloldali) eloszlásfüggvény, jobboldali eloszlásfüggvény

3. Példa: Két dobókockával dobott számok szorzata – jobboldali eloszlásfüggvény. Két dobókockával dobva a dobott számok szorzatát vizsgáltuk. Ennek a valószínűségi változónak az eloszlását és eloszlásfüggvényét megadtuk egy táblázattal. Most a táblázatot kiegészítjük egy negyedik sorral, ami a jobboldali eloszlásfüggvény értékeit tartalmazza a megadott x helyeken:

x	1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	16	18	20	24	25	30	36
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$
$F(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{8}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{14}{36}$	$\frac{16}{36}$	$\frac{17}{36}$	$\frac{19}{36}$	$\frac{23}{36}$	$\frac{25}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{28}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{32}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{36}{36}$
$T(x)$	$\frac{36}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{31}{36}$	$\frac{28}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{22}{36}$	$\frac{20}{36}$	$\frac{19}{36}$	$\frac{17}{36}$	$\frac{13}{36}$	$\frac{11}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{8}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: *A dobott számok szorzata*
 – súlyfüggvény, (baloldali) eloszlásfüggvény, jobboldali eloszlásfüggvény

4. Példa: Hány piros? (Korábbi feladat folytatása.) Egy dobozban 50 golyó van. Közülük 30 piros, 20 fehér. Kiveszünk 12 golyót visszatevés nélkül. Mi a valószínűsége annak, hogy a kivett golyók között pontosan k darab piros lesz?
 Válasz: A

$$p(x) = \frac{\binom{30}{k} \binom{20}{n-k}}{\binom{50}{12}} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, 12)$$

valószínűséget Excellel (két tizedes pontossággal) kiszámítottuk minden szóbjövő k -ra, és azokat táblázatba rendeztük. Összegzéssel kiszámoltuk a baloldali eloszlásfüggvény értékeit is, és az értékeket a táblázat harmadik sorába írtuk. A jobboldali eloszlásfüggvény értékeit is kiszámoltuk, és a negyedik sorba raktuk. Íme a táblázat:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$p(x)$	0.00	0.00	0.00	0.01	0.03	0.09	0.19	0.26	0.23	0.13	0.05	0.01	0.00
$F(x)$	0.00	0.00	0.00	0.01	0.03	0.13	0.32	0.58	0.81	0.94	0.99	1.00	1.00
$T(x)$	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.97	0.87	0.68	0.42	0.19	0.06	0.01	0.00

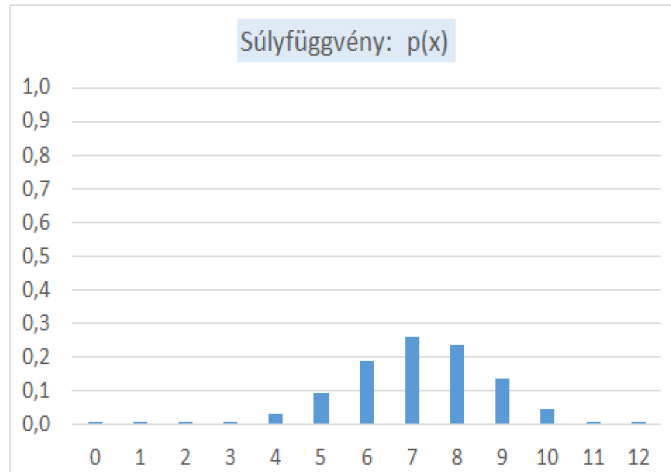
Táblázat: *Hány piros?*
 – súlyfüggvény, (baloldali) eloszlásfüggvény, jobboldali eloszlásfüggvény

A táblázatból sokmindent ki lehet olvasni:

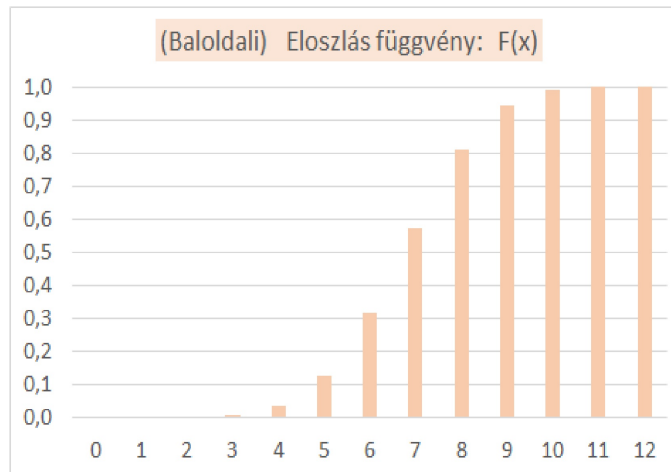
- Annak a valószínűsége, hogy legfeljebb 5 piros lesz a a kihúzottak között: $F(5) = 0.13$.
- Annak a valószínűsége, hogy legalább 5 piros lesz a a kihúzottak között: $T(5) = 0.97$.
- Annak a valószínűsége, hogy legalább 5 de legfeljebb 7 piros lesz a kihúzottak között:

$$F(7) - F(4) = 0.58 - 0.03 = 0.55 \quad \text{avagy} \quad T(5) - T(8) = 0.97 - 0.42 = 0.55$$

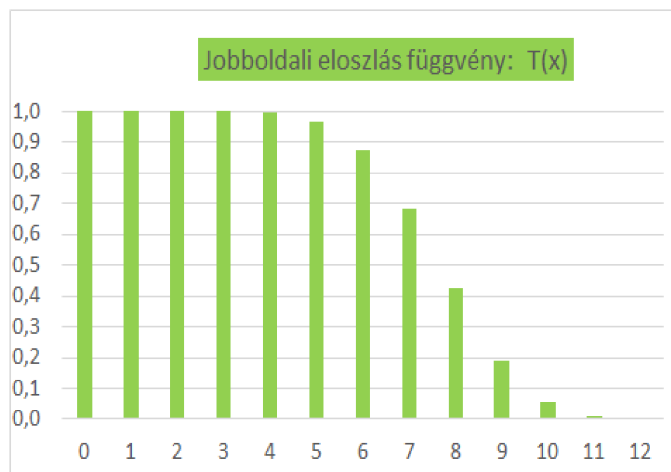
A súlyfüggvény, a (baloldali) eloszlásfüggvény és a jobboldali eloszlásfüggvény grafikonjait ábrákon is megadjuk. Jó, ha az ember az ábrákról is tud olvasni.



11. ábra. Súlyfüggvény



12. ábra. (Baloldali) Eloszlásfüggvény



13. ábra. Jobboldali eloszlásfüggvény

8. Példa: Tíz érmevel hány fej? Valaki feldob 10 szabályos érmét. Vajon hány fej adódik az érmeiken?

Válasz: Mint korábban már meghatároztuk az x fej valószínűségét, és a $p(x)$ súlyfüggvény táblázatát is megadtuk.

$$P(x \text{ fej}) = \frac{\binom{10}{x}}{2^{10}} \quad (x = 0, 1, 2, \dots, 10)$$

Most a táblázatot az $F(x)$ eloszlásfüggvény és a $T(x)$ jobboldali eloszlásfüggvény soraival is kiegészítjük:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$p(x)$	0.001	0.010	0.044	0.117	0.205	0.246	0.205	0.117	0.044	0.010	0.001
$F(x)$	0.001	0.011	0.055	0.172	0.377	0.623	0.828	0.945	0.989	0.999	1.000
$T(x)$	0.999	0.989	0.945	0.828	0.623	0.377	0.172	0.055	0.011	0.001	0.000

Táblázat: Tíz érmevel hány fej?
– súlyfüggvény, (baloldali) eloszlásfüggvény, jobboldali eloszlásfüggvény

Ismét hangsúlyozzuk, hogy a táblázatból sokmindent ki lehet olvasni:

- Annak a valószínűsége, hogy legfeljebb 3 fejet dobunk: $F(3) = 0.172$.
- Annak a valószínűsége, hogy legalább 3 fejet dobunk: $T(3) = 0.828$.
- Annak a valószínűsége, hogy legalább 3 de legfeljebb 6 fejet dobunk:

$$F(6) - F(2) = 0.828 - 0.172 = 0.773 \quad \text{avagy} \quad T(2) - T(6) = 0.945 - 0.172 = 0.773$$

2.6. Medián

Adott diszkrét valószínűségi változó vagy eloszlás esetén az x számot **mediánnak** nevezzük, ha úgy osztja ketté a számegegyenest, hogy a $(-\infty; x]$ intervallum is és a $[x; +\infty)$ intervallum is legalább $\frac{1}{2}$ valószínűségű:

$$P((-\infty; x]) \geq \frac{1}{2} \quad \text{és} \quad P([x; +\infty)) \geq \frac{1}{2}$$

azaz

$$F(x) \geq \frac{1}{2} \quad \text{és} \quad T(x) \geq \frac{1}{2}$$

Megjegyzés: Előfordulhat, hogy a medián nem egyértelmű: az 1, 2, 3, 4, 5, 6 számok halmazán az egyenletes eloszlás mediánja minden 3 és 4 közötti szám. Viszont az 1, 2, 3, 4, 5 számok halmazán vett egyenletes eloszlásnak csak egyetlen mediánja van, a 3.

1. Példa: Fiatal házaspárok gyermekei – medián. Egy véletlenszerűen választott fiatal házaspár gyerekeinek számával, mint valószínűségi változóval foglalkoztunk a fentiekben. Ennek a valószínűségi változónak a mediánja 1. Ezt a tényt az eloszlásfüggvény és a jobboldali eloszlásfüggvény táblázatából kiolvasható:

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1
$F(x)$	0.2	0.6	0.9	1.0
$T(x)$	1.0	0.8	0.4	0.1

Táblázat: *Fiatal házaspárok gyermekei – medián*

Az

$$F(1) = 0.6 \geq \frac{1}{2} \quad \text{és} \quad T(1) = 0.8 \geq \frac{1}{2}$$

egyenlőtlenségekből látjuk, hogy a medián 1.

2. Példa: Két dobókockával dobott számok összege – medián. Két dobókockával dobva a dobott számok összegét vizsgáltuk. Ennek a valószínűségi változónak a mediánja 7. Ezt a tényt az eloszlásfüggvény és a jobboldali eloszlásfüggvény

x	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$
$F(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{15}{36}$	$\frac{21}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{36}{36}$
$T(x)$	$\frac{36}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{21}{36}$	$\frac{15}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: *Dobott számok összege – medián*

táblázatából kiolvasható

$$F(7) = \frac{21}{36} \geq \frac{1}{2} \quad \text{és} \quad T(7) = \frac{21}{36} \geq \frac{1}{2}$$

egyenlőtlenségekből látjuk.

3. Példa: Két dobókockával dobott számok szorzata – medián. Két dobókockával dobva a dobott számok szorzatát vizsgáltuk. Ennek a valószínűségi változónak a mediánja 10. Ezt a tényt az eloszlásfüggvény és a jobboldali eloszlásfüggvény

x	1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	16	18	20	24	25	30	36
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$
$F(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{8}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{14}{36}$	$\frac{16}{36}$	$\frac{17}{36}$	$\frac{19}{36}$	$\frac{23}{36}$	$\frac{25}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{28}{36}$	$\frac{30}{36}$	$\frac{32}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{36}{36}$
$T(x)$	$\frac{36}{36}$	$\frac{35}{36}$	$\frac{33}{36}$	$\frac{31}{36}$	$\frac{28}{36}$	$\frac{26}{36}$	$\frac{22}{36}$	$\frac{20}{36}$	$\frac{19}{36}$	$\frac{17}{36}$	$\frac{13}{36}$	$\frac{11}{36}$	$\frac{10}{36}$	$\frac{8}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: Dobott számok szorzata – medián

táblázatából kiolvasható

$$F(10) = \frac{19}{36} \geq \frac{1}{2} \quad \text{és} \quad T(10) = \frac{19}{36} \geq \frac{1}{2}$$

egyenlőtlenségekből látjuk.

2.7. Kétdimenziós valószínűségi változó

Ha egy jelenséggel kapcsolatban két valószínűségi változóval van dolgunk – legyenek ezek X és Y akkor ezekből, mint koordinátákból összerakhatunk egy (X, Y) párt. (X, Y) -t **kétdimenziós valószínűségi változónak** hívjuk.

1. Példa: Fiatal házaspárok – gyerekek és nagyszülők. Tegyük fel, hogy egy szociológiai felmérésben fiatal házaspárok (akik 3 évnél nem régebben házasodtak) gyerekeinek számát és az élő nagyszülők számát vizsgálták. A gyerekek száma 0, 1, 2, 3 lehet, a nagyszülők száma pedig 0, 1, 2, 3, 4. Ez összesen 4-szer 5, azaz 20 lehetőséget ad, melyeket egy táblázatba célszerű elrendezni. A tapasztalatból tudhatjuk a 20 lehetőség mindegyikének százalékos értékét. Tegyük fel, hogy ezek az alábbiak:

nagyszülők száma					
4	6.0	12.0	9.0	3.0	
3	8.0	16.0	12.0	4.0	
2	3.0	6.0	4.5	1.5	
1	2.0	4.0	3.0	1.0	
0	1.0	2.0	1.5	0.5	
	0	1	2	3	gyerekek száma

Táblázat: Gyermek és nagyszülő – kétdimenziós eloszlás százalékokban
(A százalék értékek összege 100)

Ha egy fiatal házaspárt véletlenszerűen választunk, és tekintjük az alábbi két valószínűségi változót:

$$X = \text{gyerekek száma}, \quad Y = \text{nagyszülők száma}$$

akkor az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó 20 lehetséges értéke mindegyikének a valószínűségét (a megfelelő százalék érték alapján) beírva a táblázatba megkapjuk az $(X; Y)$ **kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását**:

y					
4	0.060	0.120	0.090	0.030	
3	0.080	0.160	0.120	0.040	
2	0.030	0.060	0.045	0.015	
1	0.020	0.040	0.030	0.010	
0	0.010	0.020	0.015	0.005	
	0	1	2	3	x

Táblázat: *Gyermekek és nagyszülők – kétdimenziós eloszlás*
(A valószínűségek összege 1)

2. Példa: Hány piros, hány kék? – ismét. Az 1. fejezet 5. alfejezésében az 5. példában feltettük, hogy egy dobozban 45 darab golyó van, melyek közül 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér. Kiveszünk 8 darab golyót visszatevés nélkül, és megfigyeljük, hogy a kivett golyók között hány piros és hány kék van:

X = ahány piros van a kivett golyók között

Y = ahány kék van a kivett golyók között

Akkor ott kiszámoltuk annak a valószínűségét, hogy a kivett golyók között pontosan x darab piros és pontosan y darab kék lesz. A válasz ez volt:

$$\frac{\binom{10}{x} \binom{15}{y} \binom{20}{8-x-y}}{\binom{45}{8}}$$

minden olyan x -re és y -ra, melyek eleget tesznek a következő egyenlőtlenségeknek:

$$0 \leq x \leq 8$$

$$0 \leq y \leq 8$$

$$0 \leq 8 - x - y \leq 8$$

Ezekből a valószínűségekből az alábbi táblázatot raktuk ott össze:

y										
8	0.000									
7	0.001	0.000								
6	0.004	0.005	0.001							
5	0.016	0.026	0.013	0.002						
4	0.031	0.072	0.054	0.015	0.001					
3	0.033	0.102	0.108	0.048	0.009	0.001				
2	0.019	0.076	0.106	0.067	0.019	0.002	0.000			
1	0.005	0.027	0.049	0.040	0.017	0.003	0.000	0.000		
0	0.001	0.004	0.008	0.009	0.005	0.001	0.000	0.000	0.000	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x

Táblázat: *Hány piros, hány kék? – kétdimenziós eloszlás*

Vegyük észre, hogy a fenti képlet, illetve ez a táblázat nem más, mint az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó eloszlása matematikai képlettel, illetve táblázattal megadva..

Kérdés: Mi a valószínűsége annak, hogy $Y < 2X$, azaz a kihúzott kékek száma kevesebb mint a kihúzott pirosok számának a kétszerese?

Válasz: Ha előszedjük középiskolás tudásunkat, és meggondoljuk, hogy az $y < 2x$ egyenlőtlenség milyen $(x; y)$ -okra teljesül, akkor könnyen ellenőrizhetjük, hogy azokra az $(x; y)$ -okra teljesül, amelyen helyekre 1-eket tettünk az alábbi táblázatban:

y										
8	..0..	..0..	..0..	..0..	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	
7	..0..	..0..	..0..	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
6	..0..	..0..	..0..	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
5	..0..	..0..	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
4	..0..	..0..	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
3	..0..	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
2	..0..	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
1	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
0	..0..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	..1..	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x

Táblázat: Az $y < 2x$ egyenlőtlenség megoldáshalmaza

A kért valószínűséget úgy kapjuk meg, hogy összeadjuk azokat a valószínűségeket az $(X; Y)$ eloszlásának a táblázatában, melyek az 1-eknek megfelelő helyen vannak. Ezt az összeadást az Excelben a SUMPRODUCT (magyarul: SZORZATÖSSZEG) utasítással nagyon egyszerű végrehajtani.

2.8. Kétdimenziós eloszlás és súlyfüggvény

Ha egy kétdimenziós diszkrét valószínűségi változó minden lehetséges értékének megadjuk a valószínűségét (táblázattal, képlettel, stb.), akkor azt mondjuk, hogy megadjuk a **kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását**.

Ha (mindenféle valószínűségi változóra való tekintet nélkül) egy véges vagy megszámlálhatóan végtelen síkbeli halmaz (x, y) elemeihez nemnegatív $p(x, y)$ számokat rendelünk úgy, hogy azok összege 1:

$$\sum_{(x,y)} p(x, y) = 1$$

akkor azt mondjuk, hogy megadjuk egy **kétdimenziós (más szóval: síkbeli) valószínűségi eloszlást**, más kifejezéssel kétdimenziós (más szóval: síkbeli) **normált eloszlást**. A $p(x, y)$ függvényt **súlyfüggvénynek** (vagy **valószínűségi függvénynek**) nevezzük.

Egy (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó esetén $p(x, y)$ annak a valószínűségét adja meg, hogy a véletlen (X, Y) érték (x, y) -szel egyenlő, vagyis a véletlen X érték x -szel egyenlő, és a véletlen Y érték pedig y -nal egyenlő:

$$p(x, y) = P(X = x, Y = y)$$

2.9. Módusz

Egy diszkrét valószínűségi változó lehetséges értékei közül a legvalószínűbbet a valószínűségi változó **móduszának** nevezzük. Ha több ilyen érték is van, akkor több módusz is van. Ha egy eloszlást csak úgy önmagában – mindenféle valószínűségi változó nélkül – vizsgálunk, akkor azt az x értéket, mely(ek)re $p(x)$ maximális, **az eloszlás móduszá(i)nak** nevezzük.

1. Példa: Fiatal házaspárok gyermekei – módusz. Egy véletlenszerűen választott fiatal házaspár gyermekeinek számával, mint valószínűségi változóval foglalkoztunk a fentiekben. Ennek a valószínűségi változónak a módusza 1. Ezt a tényt a valószínűségi változó eloszlásának táblázatából kiolvashatjuk:

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: *Fiatal házaspárok gyermekei – módusz*

2. Példa: Két dobókockával dobott számok összege – módusz. Két dobókockával dobva a dobott számok összegét vizsgáltuk. Ennek a valószínűségi változónak a módusza 7. Ezt a tényt a valószínűségi változó eloszlásának táblázatából kiolashatjuk:

x	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{6}{36}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: *Dobott számok összege – módusz*

3. Példa: Két dobókockával dobott számok szorzata – módusz. Két dobókockával dobva a dobott számok szorzatát vizsgáltuk. Ennek a valószínűségi változónak két módusza van: a 6 és a 12. Ezt a tényt a valószínűségi változó eloszlásának táblázatából kiolashatjuk:

x	1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	15	16	18	20	24	25	30	36
$p(x)$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{4}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{2}{36}$	$\frac{1}{36}$

Táblázat: *Dobott számok szorzata – módusz*

2.10. Valószínűségek megadása súlyokkal

Ócska a pénztárcám. Egyrészt kevés benne a papírpénz (ez talán nem a pénztárca hibája), másrészt – és most erre kell odafigyleni – az aprópénz kihullik belőle, és a táskám alját nyomja. Kis unokám nagyon élvezi, ha ott turkálhat. Véletlenszerűen választ és kivesz egy érmét, aztán tanulmányozza, nézegeti. Vagy visszateszi, vagy nem. Aztán ugyanezt teszi megint, megint, és így tovább. Tegyük fel, hogy a választáskor egy-egy érme esélye arányos az érme súlyával. Ez a feltevés vitatható, de eléggé elfogadhatónak tűnik. Hogy igazából mi a valószínűség legelfogadhatóbb numerikus értéke, az kis unokámat sem érdekli, és most itt minket sem.

Eléggé érzékeny mérleggel megmértem az érmeket. A tizedgrammnyi pontossággal mért tömegek és – az elfogadott arányossági elv szerinti – valószínűségek így festenek:

érme	5 Ft	10 Ft	20 Ft	50 Ft	100 Ft	200 Ft		
tömeg (g)	4.2	6.1	7.0	7.7	8.0	9.5	42.5	tömegek összege
vsz	0.10	0.14	0.17	0.18	0.19	0.22	1.00	vsz-ek összege

Táblázat: *Tömegek és valószínűségek*

Minden egyes érme valószínűségét úgy számoltuk ki, hogy a tömegét elosztottuk az érmék tömegeinek összegével. Ez az egyszerű művelet az arányokat megtartja, és garantálja azt, hogy a valószínűségek összege 1 legyen.

Más elvek szerint is felvehetjük a valószínűségeket. Lehet, hogy valakinek az a hipotézis tűnik elfogadhatóbbnak, hogy az érmék valószínűségei az átmérőkkel arányosak. Másvalaki azt gondolhatja, hogy – az érméket korongoknak tekintve – a korongok területei a meghatározóak a valószínűségeik szempontjából, és ezért a valószínűségeket a területekkel arányosnak tekint. Tolómércével nem volt nehéz megmérni az érmék átmérőit és kiszámolni a korongok területét, majd pedig ezekből az adatokból a valószínűségeket meghatározni. Íme ezeknek az adatoknak a táblázata:

érme	5 Ft	10 Ft	20 Ft	50 Ft	100 Ft	200 Ft		
átmérő (mm)	21.2	24.5	26.3	27.5	23.8	28.3	151.6	átmérők összege
vsz	0.14	0.16	0.17	0.18	0.16	0.19	1.00	vsz-ek összege

érme	5 Ft	10 Ft	20 Ft	50 Ft	100 Ft	200 Ft		
terület (mm ²)	353.0	471.4	543.3	594.0	444.9	629.0	3035.5	területek összege
vsz	0.12	0.15	0.18	0.19	0.15	0.21	1.00	vsz-ek összege

Táblázat: *Átmérők és valószínűségek – Területek és valószínűségek*

Kicsit furcsa módon, de mégis így van: ha – mondjuk – azok az átmérők azok az adatok, melyekkel arányosan vesszük fel a valószínűségeket, akkor is **súlyoknak** nevezzük ezeket az adatokat. Tehát ilyenkor az átmérők adják a súlyokat. Ha pedig a korongok területeivel arányosan vesszük fel a valószínűségeket, akkor azt mondjuk, hogy a valószínűségek felvételéhez a korongok területei **adják a súlyokat**. Figyelem! A súly szó ilyen értelmű használata nem tévesztendő össze a valószínűségek eloszlását jellemző, korábban definiált súlyfüggvény fogalmával.

Mivel a 100 forintos érme súlyosabb, mint az 50 -es, de az 50 -es átmérője nagyobb, mint 100 forintosé, a valószínűségek szempontjából nem mindegy, hogy miket tekintünk súlyoknak. Ha a valószínűségeket az érmék tömege alapján vesszük fel, akkor a 100 forintos érme valószínűbb, mint az 50 -es. Ha viszont az érmék átmérője vagy korongjuk területe alapján, akkor az 50 forintos érme valószínűbb, mint a 100 forintos.

Feladat: Érmét kotorászok a táska aljából. Táskám aljában 5 darab 50 forintos, 1 darab 100 forintos, 2 darab 200 forintos érme lapul. Az érmék tömegei:

érme	5 Ft	10 Ft	20 Ft	50 Ft	100 Ft	200 Ft
tömeg (g)	4.2	6.1	7.0	7.7	8.0	9.5

Táblázat: Az érmék tömegei

Feltételezzük, hogy az érmék valószínűségei arányosak a tömegeikkel. Mi a valószínűsége annak, hogy 100 forintost vagy 200 forintost húzunk?

Megoldás:

érme	5 darab 50 Ftos	1 darab 100 Ftos	2 darab 200 Ft-os		
	5 x 7.7 =	1 x 8.0 =	2 x 9.5 =		
tömeg (g)	38.3	8.0	19	65.3	súlyok összege
vsz	0.59	0.12	0.29	1.00	vsz-ek összege

Táblázat: Tömegek és valószínűségek

A kért valószínűség: $0.12 + 0.29 = 0.41$, amit természetesen úgy is megkaphattunk volna, hogy a 0.59 valószínűséget 1-ből kivonjuk.

2.11. Konstans értékű valószínűségi változók

A valószínűségi változók közé soroljuk azokat a véletlentől függő számokat is, amelyek úgy függenek a véletlentől, hogy nem függenek tőle. Ha egy dobókocka minden oldalára a 6-os számot írjuk, akkor ezzel a dobókockával csak 6-ost lehet dobni. Egy ilyen "konstans értékű" valószínűségi változó

- súlyfüggvénye a szóban forgó konstans helyen 1-gyel egyenlő,
- az eloszlásfüggvénye a szóban forgó konstans előtt 0-val, utána 1-gyel egyenlő,
- az eloszlásáról pedig azt mondjuk, hogy a szóbanforgó helyre *koncentrálódik*.

2.12. Gyakorló feladatok

- Az alábbi 4 feladatban az ott definiált valószínűségi változók eloszlását adja meg táblázattal!
- Készítsen ábrákat az eloszlásokról Excelle!
- Adja meg táblázattal a bal- és jobb oldali eloszlásfüggvényt!
- Készítsen ábrákat az eloszlásfüggvényekről is!
- Keresse meg az eloszlások móduszát és mediánját is! (A számolásokhoz használhatja az Excelt.)
- Adja meg az eloszlásokat matemaikai képlettel is!

Jótanács: Egy X valószínűségi változó eloszlásának meghatározása kissé összetett feladat: meg kell keresni a valószínűségi változó lehetséges értékeit, és minden lehetséges értékeknek meg kell határozni a valószínűségét. A $P(X = x)$ vagy $P(X = k)$ (van amikor az x , van amikor a k betűt szeretjük használni) általános képlet megtalálása nehéz lehet. Ilyenkor érdemes lépésről lépésre haladni:

- Először a $P(X = 1)$ valószínűség értékére keressük meg a választ egy numerikus képlettel, és ennek örülünk.
- Ezután a $P(X = 2)$ valószínűség értékét adjuk meg egy numerikus képlettel, és ennek mégjobban örülünk.
- Most már nagyobb önbizalommal merünk belevágni a $P(X = 3)$ valószínűség értékének meghatározásába, és – ha még ez is sikerül, — akkor már nagyon örülünk.
- És így tovább lépésről lépésre haladva egyre jobban kivilágosodik előttünk, hogy mi a problémának a lényege, és – jó esetben – rájövünk még az általános képletre is!

Uccu neki, itt a lehetőség a módszer gyakorlására:

1. (a) Két szabályos érmével dobunk.
(b) Három szabályos érmével dobunk.
(c) Négy szabályos érmével dobunk.
(d) Öt szabályos érmével dobunk.
(e) Tíz szabályos érmével dobunk.

Míndegyik esetben a vizsgálándó valószínűségi változó:

$$X = \text{ahány fejet kapunk}$$

2. (a) Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg végre fejet kapunk.
(b) Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg másodszorra fejet kapunk.
(c) Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg harmadszorra fejet kapunk.

Míndegyik esetben a vizsgálándó valószínűségi változó:

$$X = \text{ahány dobás kell ehhez}$$

3. (a) Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg végre fejet kapunk.
(b) Addig dobunk szabályos érmével, amíg másodszorra fejet kapunk.

(c) Addig dobunk szabályos érmével, amíg harmadszorra fejet kapunk.

Mіндеgyik esetben a vizsgálandó valószínűségi változó:

$$X = \text{ahány írás adódik eközben}$$

4. (a) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg végre hatost kapunk,
- (b) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg másodszorra hatost kapunk,
- (c) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg harmadszorra hatost kapunk,

Mіндеgyik esetben a vizsgálandó valószínűségi változó:

$$X = \text{ahány dobás kell ehhez}$$

5. 45 darab golyó van egy dobozban. Közülük 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér. Kiveszünk 8 golyót **visszatevés nélkül**. Legyen X a pirosak, Y a kékek száma a kihúzottak között! Az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó eloszlása valahol korábban megtalálható ebben a jegyzetben.

- (a) Keresse meg!
- (b) Állítsa elő Excellel ezt a táblázatot!
- (c) Adja meg az X valószínűségi változó eloszlását képlettel, táblázattal és grafikonnal!
- (d) Adja meg az Y valószínűségi változó eloszlását képlettel, táblázattal és grafikonnal!

6. 45 darab golyó van egy dobozban. Közülük 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér. Kiveszünk 8 golyót, de most nem visszatevés nélkül, hanem **visszatevéssel**. Legyen X a pirosak, Y a kékek száma a kihúzottak között!

- (a) Adja meg az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását képlettel is!
- (b) Állítsa elő Excellel az eloszlás táblázatát!
- (c) Adja meg az X valószínűségi változó eloszlását képlettel, táblázattal és grafikonnal!
- (d) Adja meg az Y valószínűségi változó eloszlását képlettel, táblázattal és grafikonnal!

7. Az érmék tömegei:

érme	5 Ft	10 Ft	20 Ft	50 Ft	100 Ft	200 Ft
tömeg (g)	4.2	6.1	7.0	7.7	8.0	9.5

Táblázat: *Érmék és tömegeik*

Feltételezzük, hogy az érmék valószínűségei arányosak a tömegeikkel. Hány darabot tegyünk be az egyes érmékből egy kalapba, hogy a kalapból való húzáskor az 5 forintos érme legyen a legvalószínűbb, aztán a 10 forintos, és így tovább, a legkevésbé valószínűsű a 200 forintos legyen! Törekedjen arra, hogy minimális számú érmével oldja meg a feladatot! A megoldásnál – ha gondolja – használjon számítógépet!

Az alábbi feladatok megoldásában

- az összes eset felsorolásához és
- az eloszlás tagjainak meghatározásánál a kedvező kimenetek számának leszámolásához

használja az Excel!

8. Két szabályos dobókockával dobunk. Ha a dobott számok összege kisebb 7 -nél, akkor X legyen a dobott számok minimuma, ellenkező esetben X legyen a dobott számok maximuma. Határozza meg X eloszlását!
9. Négy szabályos dobókockával dobunk. Ha a dobott számok összege kisebb 14 -nél, akkor X legyen a dobott számok minimuma, ellenkező esetben X legyen a dobott számok maximuma. Határozza meg X eloszlását!
10. Négy szabályos dobókockával dobunk. Először kiszámoljuk a dobott számok összegét, uána pedig megnézzük, hogy az összeg 4 -gyel osztva milyen maradékot ad.
 - Ha a maradék 0, akkor X legyen a dobott számok minimuma.
 - Ha a maradék 1, akkor X legyen a dobott számok maximuma.
 - Ha a maradék 2, akkor X legyen a dobott számok összege.
 - Ha a maradék 3, akkor X legyen a dobott számok szorzata.

Határozza meg X eloszlását!

3. Folytonos egyenletes eloszlás

Bár a könyvnek az első részében diszkrét valószínűségi változókkal foglalkozunk, ebben a fejezetben folytonos valószínűségi változókkal fogunk megismerkedni. Egyelőre csak a legegyszerűbb folytonos problémákat ismerjük meg. Bonyolultabb folytonos problémákat a könyv későbbi részeiben fogunk tárgyalni.

3.1. Folytonos egyenletes eloszlás

1. Egyenletes eloszlás intervallumon Tekintsünk egy véges, pozitív hosszúságú I intervallumot. Tegyük fel, hogy valaki az intervallumban választ egy véletlen pontot, vagyis a lehetséges pontok az I intervallum pontjai, azaz az eseménytér az I intervallum. Ha az I intervallum bármely részintervalluma esetén annak a valószínűsége, hogy a véletlen pont a részintervallumba esik

$$\text{részintervallum valószínűsége} = \frac{\text{részintervallum hossza}}{I \text{ hossza}}$$

akkor azt mondjuk, hogy a véletlen pont egyenletes eloszlású az I intervallumon. Ilyenkor egy részintervallum valószínűsége csak a részintervallum hosszától függ, de attól, hogy maga a részintervallum, hol helyezkedik el az eseménytéren belül, attól nem függ. Ha egy részintervallumot eltolunk az eseménytéren belül, akkor ettől a részintervallum valószínűsége nem változik meg. Ez a két tény indoklja az "egyenletes eloszlás" elnevezést.

2. Egyenletes eloszlás síkbeli halmazon: Tekintsünk egy véges, pozitív területű S halmazt a síkon. Tegyük fel, hogy valaki a halmazban választ egy véletlen pontot, vagyis a lehetséges pontok az S halmaz pontjai, azaz az eseménytér az S halmaz. Ha az S halmaz bármely részhalmaza esetén annak a valószínűsége, hogy a véletlen pont a részhalmazba esik

$$\text{részhalmaz valószínűsége} = \frac{\text{részhalmaz területe}}{S \text{ területe}}$$

akkor azt mondjuk, hogy a véletlen pont egyenletes eloszlású az S halmazon. Ilyenkor egy részhalmaz valószínűsége csak a részhalmaz területétől függ, de attól, hogy maga a részhalmaz, hol helyezkedik el az eseménytéren belül, attól nem függ. Ha egy részhalmazt eltolunk az eseménytéren belül, akkor ettől a részhalmaz valószínűsége nem változik meg.

3. Egyenletes eloszlás térbeli halmazon: Anélkül, hogy részleteznénk, megemlítjük, hogy egy véges, pozitív térfogatú S térrészen vett egyenletes eloszlás esetén:

$$\text{részhalmaz valószínűsége} = \frac{\text{részhalmaz térfogata}}{S \text{ térfogata}}$$

Tekintve, hogy a hosszúság, a terület, a térfogat számítása általában a geometria körébe tartozik, az ilyen valószínűségi számítási problémákat **geometriai problémáknak** is nevezzük.

Egyenletes eloszlású, független koordináták. Megemlítjük azt a nyilvánvaló tényt, hogy ha egy síkbeli, illetve térbeli pont koordinátáit egymástól függetlenül választjuk meg egy-egy intervallumban, akkor a pont egyenletes eloszlású lesz az intervallumok által (direktszorzatként) meghatározott téglalapban, illetve vagy téglatestben.

Feladat: Átrepül-e a teniszlabda a kerítésünkön? Kerítésünk 3 cm átmérőjű függőleges, hosszú rudakból áll. A rudak 20 cm periódussal ismétlődnek, a köztük lévő rések 17 cm-esek. A kerítésnek háttal állva, néhány méterről, merőlegesen nekidobok a kerítésnek egy 5 cm átmérőjű teniszlabdát. Mi a valószínűsége, hogy a teniszlabda a vasrudak érintése nélkül átrepül közöttük?

Megoldás: Amikor a teniszlabda eléri vagy elérné az oszlopok síkját, a középpontnak a tőle balra legközelebbi rúd középvonalától való távolsága véletlentől függ, jelöljük a cm-ekben vett távolságot X -szel, így X lehetséges értékei

a $[0; 20]$ intervallumot teszik ki, és X nyilván egyenletes eloszlást követ. Az érintés nélküli átrepülés feltétele, hogy az $4 < X < 16$ egyenlőtlenségek teljesüljenek. Ennek valószínűsége:

$$P(\text{érintés nélküli átrepül}) = \frac{16 - 4}{20} = \frac{12}{20} = 0.6$$

Feladat: Átrepül-e a teniszlabda a szomszéd kerítésén? A szomszéd kerítése ugyanilyen függőleges rudakkól áll, de az ő kerítésében vízszintes rudak is vannak 30 cm-es periódussal. Mi a valószínűsége, hogy a szomszéd kerítésén átrepül a teniszlabda?

1. Megoldás: Amikor a teniszlabda eléri vagy elérné a kerítés síkját, a középpontnak a tőle balra legközelebbi rúd középvonalától való távolsága legyen X , az alatta lévő vízszintes rúd középvonalától való távolsága legyen Y . Az (X, Y) lehetséges értékei a $[0; 20]$ és a $[0; 30]$ intervallumok által meghatározott téglalapot teszik ki, és (X, Y) nyilván egyenletes eloszlást követ. Az érintés nélküli átrepülés feltétele, hogy az $4 < X < 16$, $4 < Y < 26$ egyenlőtlenségek teljesüljenek, vagyis (X, Y) egy kisebb téglalapon legyen. Ennek valószínűsége a két téglalap területének a hányadosa:

$$P(\text{érintés nélkül átrepül}) = \frac{(16 - 4) \cdot (26 - 4)}{20 \cdot 30} = \frac{12 \cdot 22}{600} = 0.44$$

Megjegyzés: X és Y függetlensége miatt így is okoskodhattunk volna:

$$\begin{aligned} P(\text{érintés nélkül átrepül}) &= \\ &= P(4 < X < 16, 4 < Y < 26) = P(4 < X < 16) \cdot P(4 < Y < 26) = \frac{12}{20} \cdot \frac{22}{30} = 0.44 \end{aligned}$$

Feladat: Utazás busszal, metróval. Reggelente busszal és metróval megyek az egyetemre, és az átszállás közben még a reggelimet is megveszem. A busz 10 percnként jár, a metró 5 percnként. Mivel az induláskor nem taktikázok, a megállóban a buszra való X várakozási időm egyenletes eloszlású 0 és 10 perc között. Kiszámíthatlan, hogy a reggeli vásárlásom hogyan alakul, ezért a metró állomáson a várakozással eltöltött Y időm egyenletes eloszlású 0 és 5 perc között, akármennyi is az X értéke.

- Mi a valószínűsége, hogy a metróra többet kell várnom, mint a buszra?
- Mi a valószínűsége, hogy a várakozással eltöltött összes időm több, mint 4 perc?

Megoldás:

- Az (X, Y) lehetséges értékei a $[0; 10]$ és a $[0; 5]$ intervallumok által meghatározott téglalapot teszik ki, és ezen a téglalapon (X, Y) egyenletes eloszlást követ. Az $Y > X$ esemény ebben a téglalapon egy háromszöget jelöl ki, melynek területe a téglalap területének a negyede. Ezért

$$P(\text{a metróra többet kell várnom, mint a buszra}) = \frac{1}{4} = 0.25$$

- Az $X + Y > 4$ esemény a téglalapon egy ötszöget határoz meg, melynek komplementere egy derékszögű háromszög. A derékszögű háromszög területe 8 terület egység, ezért az ötszögé $50 - 8 = 42$ terület egység. A keresett valószínűség:

$$P(\text{a várakozással eltöltött összes időm több, mint 4 perc}) = \frac{42}{50} = 0.84$$

Feladat: Randevű. Jancsi és Juliska déli 12 óra és 1 óra között randevűznek. Azonban a randevű menetébe és sike-rébe beleszól a véletlen is: az 1 órás időtartam alatt egymástól független pillanatban érkeznek, mindketten egyenletes eloszlás szerint, és – megbeszélésük szerint – 20 percet várnak, aztán elmennek. Így aztán vagy találkoznak, vagy nem. Mi a valószínűsége, hogy találkoznak?

1. Megoldás: Jancsi érkezési pillanatát jelöljük X -szel, Juliskáét Y -nal. Mivel X és Y függetlenek és egyenletes eloszlásúak 0 és 1 között, az (X, Y) pont egyenletes eloszlású a $(0, 0), (1, 0), (1, 1), (0, 1)$ pontok által meghatározott négyzetben. Nyilvánvaló, hogy a találkozó létrejöttének feltétele, hogy az

$$Y \geq X - 1/3 \quad , \quad Y \leq X + 1/3$$

egyenlőtlenségek teljesüljenek, vagyis az (X, Y) pontnak az

$$y = x - 1/3$$

egyenletű egyenes és az

$$y = x + 1/3$$

egyenletű egyenes közötti tartományban kell lenni. Ez a tartomány egy hatszög. A hatszög komplementere a négy-zetben két derékszögű háromszög, melyeknek befogói $2/3$ hosszúak. A két háromszögből egy kis négyzetet lehet összerakni, melynek oldalhossza $2/3$. Ezért a két háromszög együttes területe $4/9$, hatszögé pedig $1 - 4/9 = 5/9$. A keresett valószínűség egyenlő a hatszög területe osztva a négyzet területével (ami 1), ezért:

$$P(\text{találkoznak}) = \frac{5}{9} = 0.5556 = 0.57$$

2. Megoldás: Az előző megoldásban – helyesen – folytonos modellt használtunk, most – kissé pontatlan, de tanulságos – diszkrét modellt adunk a problémára: az időt egész percekben fogjuk mérni. Ilyen szemlélet mellett a fiatalok érkezési pillanatai (jelöljük ezeket most is X -szel és Y -nal) egyenletes eloszlást követnek az $\{1, 2, \dots, 59, 60\}$ almazon, és az (X, Y) számpár egyenletes eloszlást követ a 3600 elemből álló halmazon, melyet az alábbi ábrán szemléltetünk:

	1	2	3	4	5	6	.	.	.	55	56	57	58	59	60	X	
1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
2	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
3	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
4	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
5	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
6	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
55	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
56	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
57	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
58	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
59	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
60	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
Y																	

Táblázat: Az összes lehetséges kimenetel

A találkozó létrejöttének feltétele most az, hogy az

$$Y \geq X - 20 \quad , \quad Y \leq X + 20$$

egyenlőtlenségek teljesüljenek, vagyis az $(X; Y)$ pontnak az az alábbi ábrán * -gal jelölt pontok halmazába kell esni.

	1	.	.	.	20	21	.	.	.	40	41	.	.	.	60	X
1	*	*	*	*	*	*										
.	*	*	*	*	*	*	*									
.	*	*	*	*	*	*	*	*								
.	*	*	*	*	*	*	*	*	*							
20	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*						
21	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*					
.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*				
.			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
.				*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
40					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
41						*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
.							*	*	*	*	*	*	*	*	*	
.								*	*	*	*	*	*	*	*	
.									*	*	*	*	*	*	*	
60										*	*	*	*	*	*	
Y																

Táblázat: A kedvező kimenetek

Egyszerű elemi feladat megszámlálni, hogy hány * található ezen az ábrán: 2040. Tehát a találkozó valószínűségére – ezzel a modellel – az alábbi eredményt kapjuk:

$$P(\text{találkoznak}) = \frac{2\,040}{3\,600} = 0.5667 = 0.57$$

Az eredményt összevetve az 1. megoldás eredményével látjuk, hogy a diszkrét modell kb. 0.01 -dal nagyobb valószínűséget ad, mint a folytonos modell. Ez a hiba nem nagy, de jelzi, hogy oda kell figyelni arra, hogy folytonos problémát folytonos modellel kezeljünk.

3. Megoldás: Ha percek helyett másodpercekkel dolgozunk a modellben, akkor az összes esetek száma 3 600 -nak a négyzete, ami 12 960 000, a kedvező esetek számára pedig 7 202 400 adódik, amiből a

$$P(\text{találkoznak}) = \frac{7\,202\,400}{12\,960\,000} = 0.5557$$

valószínűséget kapjuk. Ezt az eredményt összevetve az 1. megoldás eredményével látjuk, hogy ez a diszkrét modell már csak kb. 0.001 -del nagyobb valószínűséget ad mint a folytonos modell.

Feladat: Buffon féle tű probléma. Párhuzamos egyeneseket húzunk egy nagy papírra (vagy a földre) egymástól 20 cm távolságra. Egy 10 cm hosszú tűt elég magasról hetykén leejtünk. A tű vagy metszi valamelyik egyenest, vagy egyiket sem metszi. Mi a valószínűsége annak, hogy a tű metszi valamelyik egyenest?

Megoldás: Jelöljük X -szel a tű által meghatározott egyenesnek a párhuzamos egyenesekkel bezárt hegyes szögét radiánban mérve, Y -nal pedig a tű középpontjának a hozzá legközelebb lévő egyenestől való távolságát. Nyilván $0 \leq X \leq \pi/2$, illetve $0 \leq Y \leq 10$. X és Y függetlensége miatt (X, Y) egyenletes eloszlású a $[0; \pi/2]$, illetve $[0; 10]$ intervallumok által meghatározott 5π területű T téglalapon. Egyszerű trigonometriai probléma annak ellenőrzése, hogy a metszés pontosan akkor áll fenn, ha $Y < 5 \sin(X)$, azaz az (X, Y) pont az

$$y = 5 \sin(x)$$

egyenletű görbe alatti A tartományba esik. Ezért a keresett valószínűség:

$$P(\text{metszés}) = \frac{A \text{ területe}}{T \text{ területe}} = \frac{\int_0^{\pi/2} 5 \sin(x) dx}{5\pi} = \frac{\int_0^{\pi/2} \sin(x) dx}{\pi} = \frac{1}{\pi}$$

3.2. RAND utasítás

Az Excelben a 0 és 1 közötti értékeket felvevő

$$\text{RAND}(), \text{ magyarul VÉL}()$$

utasítás olyan véletlen számot állít elő, mely egyenletes eloszlást követ a $[0; 1]$ intervallumon. Az üres zárójelpár nem elírás: az Excel formai szabályai szerint a RAND mögé oda kell írni a () üres zárójelpárt. A RAND utasítással generált véletlen számokat **random számok**nak hívjuk. Ha valaki a RANDBETWEEN utasítással generált véletlen számokat is **random számok**nak hívja, akkor illik utalni rá, hogy 0 és 1 közötti, vagy egész értékű-e a véletlen szám.

Jelölés: Jegyzetünkben a RAND utasítás által előállított véletlen szám jelölésére RND -t írunk. Több véletlen szám használata esetén azokat – a matematika szokásai szerint – indexezéssel különböztetjük meg egymástól: az RND_1 és RND_2 jelölésekben az indexek arra utalnak, hogy két különböző véletlen számról van szó. Az Excel nem használ indexeket, az Excelben RAND utasítás többszöri alkalmazása különböző, független véletlen számokat jelentenek. Például a

$$2 * \text{RAND}() + 3 * \text{RAND}()$$

Excel utasításra jegyzetünkben az indexeket is tartalmazó

$$2 \text{RND}_1 + 3 \text{RND}_2$$

képlettel utalunk. Ha indexek nélkül

$$2 \text{RND} + 3 \text{RND}$$

írnánk, akkor matematikai

$$2 \text{RND} + 3 \text{RND} = 5 \text{RND}$$

összevonás miatt a

$$2 * \text{RAND}() + 3 * \text{RAND}()$$

Excel utasítást helytelenül összekeverhetnénk a

$$5 * \text{RAND}()$$

utasítással.

3.3. Random számok tulajdonságai

A RAND utasítást az Excelben úgy találták ki, hogy a random számokra igazak az alábbiak:

1. Akármilyen x szám esetén annak a valószínűsége, hogy egy random szám pontosan egyenlő x -szel, nulla:

$$P(\text{RND} = x) = 0$$

2. $0 \leq a \leq b \leq 1$ esetén annak a valószínűsége, hogy egy random szám az a és b által meghatározott intervallumba esik, egyenlő az intervallum hosszával. Az, hogy az intervallum zárt, nyitott vagy félig zárt, félig nyitott, közömbös:

$$P(a \leq \text{RND} \leq b) = b - a$$

$$P(a \leq \text{RND} < b) = b - a$$

$$P(a < \text{RND} \leq b) = b - a$$

$$P(a < \text{RND} < b) = b - a$$

3. Bármely x számra, ami 0 és 1 között van, igaz, hogy

$$P(\text{RND} \leq x) = P(\text{RND} < x) = x$$

4. A random számok fontos tulajdonsága, hogy ha két random számból, mint koordinátákból egy számpárt rakunk össze, akkor az (RND_1, RND_2) pont egyenletes eloszlást követ az egységnyi oldalú négyzetben. Ez – többek között – azt is jelenti, hogy ha A a négyzetnek akármilyen részhalma, akkor

$$P((RND_1, RND_2) \in A) = A \text{ területe}$$

5. Ha három random számból, mint koordinátákból egy (RND_1, RND_2, RND_3) pontot rakunk össze a 3-dimenziós térben, akkor ez a pont egyenletes eloszlást követ a tér egységnyi oldalú kockájában. Ez – többek között – azt is jelenti, hogy ha A a kockának akármilyen részhalma, akkor

$$(RND_1, RND_2, RND_3) \in A) = \text{az } A \text{ halmaz térfogata}$$

6. Ha n random számból, mint koordinátákból egy $(RND_1, RND_2, \dots, RND_n)$ pontot rakunk össze az n -dimenziós térben, akkor ez a pont egyenletes eloszlást követ az n -dimenziós tér egységnyi oldalú kockájában. Ez – többek között – azt is jelenti, hogy ha A az n -dimenziós kockának akármilyen részhalma, akkor

$$P((RND_1, RND_2, \dots, RND_n) \in A) = \text{az } A \text{ halmaz } n\text{-dimenziós térfogata}$$

7. Megjegyezzük, hogy azok a tulajdonságok, melyeket az előző három pontban fogalmaztunk meg, igazából azt jelentik, hogy ha több random számot állítunk elő Excellel, akkor azoknak egymáshoz semmi közük sincsen, azok egymástól függetlenek. A függetlenség matematikai definícióját később tanuljuk.

3.4. Lineáris transzformációk

1. Nyújtás

Ha az RND random számot megszorozunk egy 1-nél nagyobb a számmal, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet a RND -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy a RND egyenletes eloszlást követ a $[0; a]$ intervallumon.

2. Zsugorítás

Ha az RND random számot megszorozunk egy 1-nél kisebb pozitív a számmal, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet a RND -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy a RND egyenletes eloszlást követ a $[0; a]$ intervallumon.

3. Eltolás

Ha az RND random számhoz hozzáadunk egy b számot, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet $(RND + b)$ -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy $(RND + b)$ egyenletes eloszlást követ a $[b; b + 1]$ intervallumon.

4. Nyújtás és eltolás (vagy: zsugorítás és eltolás)

Ha az RND random számot megszorozunk egy pozitív a számmal, és a szorzathoz hozzáadunk egy b számot, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet $(a \text{ RND} + b)$ -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy $(a \text{ RND} + b)$ egyenletes eloszlást követ a $[b; a + b]$ intervallumon.

5. Tükrözés az origóra

Ha az RND random számnak vesszük az ellentettjét (vagyis megszorozzuk (-1) -gyel), akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet $(-RND)$ -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy $(-RND)$ egyenletes eloszlást követ a $[-1; 0]$ intervallumon.

6. Tükrözés és nyújtás

Ha az RND random számot megszorozunk egy 1-nél nagyobb abszolút értékű negatív a számmal, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet $(a \text{ RND})$ -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy $(a \text{ RND})$ egyenletes eloszlást követ az $[a; 0]$ intervallumon ($a < 0$).

7. Tükrözés és zsugorítás

Ha az RND random számot megszorozunk egy 1-nél kisebb abszolút értékű negatív a számmal, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet $(a \text{ RND})$ -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy $(a \text{ RND})$ egyenletes eloszlást követ az $[a; 0]$ intervallumon ($a < 0$).

8. Tükrözés, nyújtás és eltolás

Ha az RND random számot megszorozunk egy 1-nél nagyobb abszolút értékű negatív a számmal, és a szorzathoz hozzáadunk egy b számot, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet $(a \text{ RND} + b)$ -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy $(a \text{ RND} + b)$ egyenletes eloszlást követ az $[a + b; b]$ intervallumon.

9. Tükrözés, zsugorítás és eltolás

Ha az RND random számot megszorozunk egy 1-nél kisebb abszolút értékű negatív a számmal, és a szorzathoz hozzáadunk egy b számot, akkor egy új valószínűségi változót kapunk, melyet $(a \text{ RND} + b)$ -vel szokás jelölni. Nyilvánvaló, hogy $(a \text{ RND} + b)$ egyenletes eloszlást követ az $[a + b; b]$ intervallumon ($a < 0$).

3.5. Gyakorló feladatok

1. Egy városban a metró szabályosan 5 percenként jár. Az én érkezési pillanatom a metróállomásra véletlenszerű. Attól függ, hogy hogyan ébredek, mennyi ideig vacakolok, hogyan tudok átmenni a zebrákon, stb. Vegyük a várakozási időmet egyenletes eloszlásúnak 0 és 5 perc között! Mi a valószínűsége annak, hogy
 - (a) kevesebb, mint 3 percet kell várnom a metróra?
 - (b) több, mint 3 percet kell várnom a metróra?
 - (c) matematikai pontossággal pontosan 3 percet kell várnom a metróra?
 - (d) kevesebb, mint x percet kell várnom a metróra, ha $0 < x < 5$?
 - (e) kevesebb, mint x percet kell várnom a metróra, ha $x < 0$?
 - (f) kevesebb, mint x percet kell várnom a metróra, ha $5 < x$?
 - (g) matematikai pontossággal pontosan x percet kell várnom a metróra?
2. A reggeli buszom egyenletes eloszlású időpontban érkezik 7:30 és 7:40 között. Hányra menjek oda a megállóba, ha legalább 80% -os esélyt szeretnék arra, hogy elérjem?
3. Egyenletes eloszlás szerint választunk egy számot a $[-1; 2]$ intervallumban. Jelöljük ezt X -szel. Mi annak a valószínűsége, hogy $X^3 < 0.5$?
4. Szimulálja Excellel az előző feladatban szereplő X -et , és sok kísérlet kapcsán számolja ki az ott szereplő esemény relatív gyakoriságát! Ha mindent jól csinált, akkor a relatív gyakoriságnak közel kell lenni a valószínűséghez.
5. Egy téglalapot úgy szerkesztünk meg, hogy mindkét oldalának hosszát egymástól függetlenül 0 és 10 cm között egyenletes eloszlás szerint választjuk. Mi a valószínűsége annak, hogy
 - (a) a téglalap kerülete nagyobb 15 cm -nél?

- (b) a területe kisebb 25 cm^2 -nél?
 (c) a téglalap kerülete nagyobb 15 cm -nél, és a területe kisebb 25 cm^2 területegységénél?
6. Egy véletlen téglalapot úgy szerkesztünk meg, hogy mindkét oldalának hosszát egymástól függetlenül 0 és 1 között egyenletes eloszlás szerint választjuk. Mi a valószínűsége annak, hogy
- (a) a téglalap kerülete kisebb x hosszegységénél, ahol $0 < x < 4$?
 (b) a területe kisebb y területegységénél, ahol $0 < y < 1$?
 (c) a téglalap kerülete kisebb x hosszegységénél, és a területe kisebb y területegységénél?
7. Egy nagy papírlapra 5 cm -enként párhuzamos egyeneseket húzunk, majd egy 10 cm hosszú tűt magasról a papírra ejtünk. Mi a valószínűsége annak, hogy
- (a) a tű metszi valamelyik egyenest?
 (b) a tű két egyenest metsz?
8. *Bertrand-paradoxon (híres probléma!)*: Egyezzünk meg abban, hogy a kör egy húrját "hosszúnak" nevezzük, ha a húrhoz tartozó középponti szög 120 foknál nagyobb, vagyis a húr hosszabb, mint a körbe rajzolható egyenlő-oldalú háromszög oldalának a hossza. Egységsugarú kör esetén ez annyit jelent, hogy a húr hosszabb, mint $\sqrt{3}$ egység. Mi a valószínűsége annak, hogy a kör húrjai közül véletlenszerűen választva hosszú húr adódik, ha a véletlenszerű választás az alábbi módszerek egyikét jelenti?
- (a) A kör egyik átmérőjét véletlenszerűen kiválasztjuk úgy, hogy az átmérő irányát kijelölő szög egyenletes eloszlású legyen 0 és 2π között, majd pedig a kiválasztott átmérőn egyenletes eloszlás szerint választunk egy pontot. Azt a húrt tekintjük, mely átmegy ezen a ponton, és merőleges az átmérőre.
 (b) A kör kerületén egymástól függetlenül két pontot választunk egyenletes eloszlás szerint, és tekintjük a két pont által meghatározott húrt.
 (c) A körlapon egyenletes eloszlás szerint választunk egy pontot, és tekintjük azt a húrt, aminek ez a pont a felezőpontja.
9. *A Buffon féle tű probléma általánosításai:*
- (a) Egy nagy papírlapra 10 cm -enként párhuzamos egyeneseket húzunk, majd egy 10 cm hosszú tűt magasról a papírra ejtünk. Mi a valószínűsége annak, hogy
- i. a tű metszi valamelyik egyenest?
 ii. metszi valamelyik egyenest, és 30 foknál kisebb szöget zár be az egyenessel?
- (b) Egy nagy papírlapra 5 cm -enként párhuzamos egyeneseket húzunk, majd egy 10 cm hosszú tűt magasról a papírra ejtünk. Mi a valószínűsége annak, hogy
- i. a tű metszi valamelyik egyenest?
 ii. a tű két egyenest metsz?
- (c) Egy nagy papírlapra 2 cm -enként párhuzamos egyeneseket húzunk, majd egy 10 cm hosszú tűt magasról a papírra ejtünk. Mi a valószínűsége annak, hogy a tű pontosan k darab egyenest metsz? ($k \geq 0$ egész)
- (d) Egy nagy papírlapra négyzethálót szerkesztünk úgy, hogy 20 cm -enként párhuzamos piros egyeneseket húzunk, majd az ezekre az egyenesekre merőlegesen szintén 20 cm -enként párhuzamos zöld egyeneseket húzunk. Ezután egy 10 cm hosszú tűt magasról a papírra ejtünk. Mi a valószínűsége annak, hogy
- i. a tű piros és zöld egyenest is metsz?
 ii. a tű metszi valamelyik egyenest?
10. **Extra feladat:**
A korábban tált "Randevű probléma" folytatása. Jancsi és Juliska déli 12 óra és 1 óra között – mint feljebb leírtuk – randevűznek. Azonban a randevű menetébe és sikerébe nem csak a véletlen szól bele, mint korábban, hanem Juliska apukája is: az 1 órás időtartam alatt a fiatalok érkezésétől függetlenül ő is egyenletes eloszlás szerint odatoppan a randevű helyszínére, és ha valamelyik fiatal ott találja, akkor nagy patáliát csap, és megakadályozza a randevű létrejöttét. Mi a valószínűsége, hogy a fiatalok randevűja mégis létrejön?

4. További műveletek és szabályok

4.1. Műveletek eseményekre

Események különbsége: Az A bekövetkezik, de a B nem. Vagyis A -nak és B -nek a különbsége nem más, mint $A \cap \overline{B}$. A különbség jelölése: $A \setminus B$. Tehát $A \setminus B = A \cap \overline{B}$.

Teljes eseményrendszer: Véges vagy végtelen sok egymást kizáró eseményeknek egy olyan rendszere, hogy ezeknek az eseményeknek az únioja a biztos esemény. Halmazelméleti nyelven mondva: az eseménytér "partíciója", azaz felbontása egymást kizáró halmazok úniojára.

Események növekvő sorozata: A sorozat bármely eleme maga után vonja a későbbieket:

$$A_1 \subset A_2 \subset A_3 \subset A_4 \subset \dots$$

Események csökkenő sorozata: A sorozat bármely eleme maga után vonja a korábbiakat:

$$A_1 \supset A_2 \supset A_3 \supset A_4 \supset \dots$$

Egy csökkenő sorozat esetén nyilván fennállnak az alábbiak:

$$A_1 \cap A_2 = A_2$$

$$A_1 \cap A_2 \cap A_3 = A_3$$

$$A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4 = A_4$$

$$A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4 \cap A_5 = A_5$$

4.2. Szabályok eseményekre

Komplementer szabály: Bármely esemény komplementerének komplementere nem más, mint az eredeti esemény.

A sok egyéb, hasonlóan triviális szabály felsorolásától eltekintünk. Azonban – fontossága és furcsasága miatt – felhívjuk még a figyelmet a De Morgan szabályokra:

De Morgan szabály az únioóra: Események úniojának komplementere egyenlő a komplementereik metszetével.

Két eseményre:

$$\overline{A_1 \cup A_2} = \overline{A_1} \cap \overline{A_2}$$

Több eseményre:

$$\overline{A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n} = \overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_n}$$

De Morgan szabály a metszetre: Események metszetének komplementere egyenlő a komplementereik úniojával:

Két eseményre:

$$\overline{A_1 \cap A_2} = \overline{A_1} \cup \overline{A_2}$$

Több eseményre:

$$\overline{A_1 \cap A_2 \dots \cap A_n} = \overline{A_1} \cup \overline{A_2} \cup \dots \cup \overline{A_n}$$

Tanácsoljuk, hogy ezeket a szabályokat rajzokkal, ún. Venn diagramokkal ellenőrizze az Olvasó.

4.3. Eloszlás transzformációja

Az új eloszlás valószínűségeinek kiszámolása összegzéssel történik. Ki kell gondolni, hogy az új eloszlás egyes tagjaibanak valószínűségeit a régi eloszlás mely tagjainak összegeként kapjuk meg.

1. Példa: Hány tagú a nagycsalád? Korábban vizsgáltuk az a problémát, melyben egy fiatal házaspárt véletlenszerűen választottunk, és tekintettük az alábbi két valószínűségi változót:

$$X = \text{gyerekek száma}, \quad Y = \text{nagyszülők száma}$$

Az akkor mondott feltételek mellett meghatároztuk az (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását:

y					
4	0.060	0.120	0.090	0.030	
3	0.080	0.160	0.120	0.040	
2	0.030	0.060	0.045	0.015	
1	0.020	0.040	0.030	0.010	
0	0.010	0.020	0.015	0.005	
	0	1	2	3	x

Táblázat: Gyerekek és nagyszülők – kétdimenziós eloszlás

Nézzük, hány tagú a nagycsalád, amikor a szülők, gyerekek mellett a nagyszülők is a családdal vannak. A nagycsalád létszáma nyilván $Z = 2 + X + Y$. Ha a fiatal házaspárt véletlenszerűen választjuk akkor X is, Y is valószínűségi változó. A Z eloszlásának mindenegybes tagját az (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó eloszlásából a megfelelő valószínűségek összegeként kapjuk meg:

$$\begin{aligned} P(Z = 2) &= 0.010 \\ P(Z = 3) &= 0.040 = 0.020 + 0.020 \\ P(Z = 4) &= 0.085 = 0.030 + 0.040 + 0.015 \\ P(Z = 5) &= 0.175 = 0.080 + 0.060 + 0.030 + 0.005 \\ P(Z = 6) &= 0.275 = 0.060 + 0.160 + 0.045 + 0.010 \\ P(Z = 7) &= 0.255 = 0.120 + 0.120 + 0.015 \\ P(Z = 8) &= 0.130 = 0.090 + 0.040 \\ P(Z = 9) &= 0.030 \end{aligned}$$

Táblázat: Valószínűségek meghatározása összegzéssel

Ha Z lehetséges értékeit és a hozzájuk tapadó valószínűségeket egy táblázatba rendezzük, megkapjuk Z eloszlását. Ezzel az eloszlással kell modelleznünk azt a problémát, ha egy véletlenszerűen választott fiatal házaspárhoz tartozó nagycsalád létszámát akarjuk vizsgálni.

z	2	3	4	5	6	7	8	9
$P(Z = z)$	0.010	0.040	0.085	0.175	0.275	0.255	0.130	0.030

Táblázat: A nagycsalád létszámának eloszlása

2. Példa: Mi a valószínűsége, hogy három színes (piros vagy kék) golyót húzunk? Az 1. fejezet 7. alfejezésében az 5. példában feltettük, hogy egy dobozban 45 darab golyó van, melyek közül 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér. Kiveszünk 8 darab golyót visszatevés nélkül, és megfigyeljük, hogy a kivett golyók között hány piros és hány kék van:

X = ahány piros van a kivett golyók között

Y = ahány kék van a kivett golyók között

Tekintsük a $Z = X + Y$ valószínűségi változót, ami azt fejezi ki, hogy hány színes (piros vagy kék) golyó van a kihúzott 8 golyó között. **Kérdés:** Mi a valószínűsége annak, hogy $Z = 3$?

Első megoldás: Az (X, Y) eloszlását megadó

y											
8	0.000										
7	0.001	0.000									
6	0.004	0.005	0.001								
5	0.016	0.026	0.013	0.002							
4	0.0317	0.072	0.054	0.015	0.001						
3	0.033	0.102	0.108	0.048	0.009	0.001					
2	0.019	0.0756	0.106	0.067	0.019	0.002	0.000				
1	0.005	0.027	0.049	0.040	0.017	0.003	0.000	0.000			
0	0.001	0.004	0.008	0.009	0.005	0.001	0.000	0.000	0.000		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x	

Táblázat: *Piros és kék golyók száma – kétdimenziós eloszlás*

táblázatban azokat a cellákat, melyek olyan (x, y) értékeknek felelnek meg, melyekre $x + y = 3$, és összedjük a cellákban található valószínűségeket:

$$P(Z = 3) = 0.0327 + 0.0755 + 0.0486 + 0.0086 = 0.1654$$

Második megoldás: Mivel a dobozban a 45 golyó között 25 színes golyó van, és közülük 8-at húzunk ki, a 3 színes golyó valószínűsége:

$$\frac{\binom{25}{3} \binom{45-25}{8-3}}{\binom{45}{8}} = 0.1654$$

3. Példa: Színes (piros vagy kék) golyók. (Az előző példa folytatása.)

Feladat: Határozzuk meg a Z valószínűségi változó eloszlását!

Első megoldás: Az (X, Y) eloszlását megadó fenti táblázatban Z minden lehetséges értékével kapcsolatban egy összeg adja meg a keresett valószínűséget:

$$\begin{aligned} P(Z = 0) &= 0.001 &= 0.001 \\ P(Z = 1) &= 0.005 + 0.004 &= 0.009 \\ P(Z = 2) &= 0.019 + 0.027 + 0.008 &= 0.054 \\ P(Z = 3) &= 0.033 + 0.076 + 0.049 + 0.009 &= 0.165 \\ P(Z = 4) &= 0.031 + 0.102 + 0.106 + 0.040 + 0.005 &= 0.284 \\ P(Z = 5) &= 0.016 + 0.072 + 0.108 + 0.067 + 0.017 + 0.001 &= 0.281 \\ P(Z = 6) &= 0.004 + 0.026 + 0.054 + 0.048 + 0.019 + 0.003 + 0.000 &= 0.156 \\ P(Z = 7) &= 0.001 + 0.005 + 0.013 + 0.015 + 0.009 + 0.002 + 0.000 + 0.000 &= 0.047 \\ P(Z = 8) &= 0.000 + 0.000 + 0.001 + 0.002 + 0.001 + 0.001 + 0.000 + 0.000 + 0.000 &= 0.005 \end{aligned}$$

Táblázat: *A valószínűségek meghatározása összegzéssel*

Második megoldás: Mivel a dobozban a 45 golyó között 25 színes golyó van, és közülük 8-at húzunk ki, a z darab színes golyó valószínűsége:

$$\frac{\binom{25}{z} \binom{45-25}{8-z}}{\binom{45}{8}} \quad (0 \leq z \leq 8)$$

Ha z helyére behelyettesítjük a 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 értékeket, ugyanazt az eredményt kapjuk, mint az első megoldásban.

4.4. Síkbeli eloszlás vetületei

Az új eloszlás valószínűségeinek kiszámolása összegzéssel történik. Ki kell gondolni, hogy az új eloszlás egyes tagjainak valószínűségeit a régi eloszlás mely tagjainak összegeként kapjuk meg.

1. Példa: Vetítés. Tegyük fel, hogy az (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó eloszlása az alábbi táblázatban adott eloszlás:

y					
4	0.060	0.120	0.090	0.030	
3	0.080	0.160	0.120	0.040	
2	0.030	0.060	0.045	0.015	
1	0.020	0.040	0.030	0.010	
0	0.010	0.020	0.015	0.005	
	0	1	2	3	x

Táblázat: (X, Y) eloszlása

Nyilvánvaló, hogy az X eloszlásának mindenegyres tagját a megfelelő oszlopban található valószínűségek összegeként kapjuk meg:

$$P(X = 1) = 0.060 + 0.080 + 0.030 + 0.020 + 0.010 = 0.2$$

$$P(X = 2) = 0.120 + 0.160 + 0.060 + 0.040 + 0.020 = 0.4$$

$$P(X = 3) = 0.090 + 0.120 + 0.045 + 0.030 + 0.015 = 0.3$$

$$P(X = 4) = 0.030 + 0.040 + 0.015 + 0.010 + 0.005 = 0.1$$

vagyis X eloszlása:

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: X eloszlása

Könnyű látni, hogy az Y eloszlásának mindenegyres tagját az (X, Y) eloszlásából a megfelelő sorban található valószínűségek összegeként lehet megkapni:

$$P(Y = 4) = 0.060 + 0.120 + 0.090 + 0.030 = 0.30$$

$$P(Y = 3) = 0.080 + 0.160 + 0.120 + 0.040 = 0.40$$

$$P(Y = 2) = 0.030 + 0.060 + 0.045 + 0.015 = 0.15$$

$$P(Y = 1) = 0.020 + 0.040 + 0.030 + 0.010 = 0.10$$

$$P(Y = 0) = 0.010 + 0.020 + 0.015 + 0.005 = 0.05$$

2. Példa: Piros és kék golyók – vetítés. Az 1. fejezet 7. alfejezésében az 5. példában feltettük, hogy egy dobozban 45 darab golyó van, melyek közül 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér. Kiveszünk 8 darab golyót visszatevés nélkül, és megfigyeljük, hogy a kivett golyók között hány piros és hány kék van:

$X =$ ahány piros van a kivett golyók között

$Y =$ ahány kék van a kivett golyók között

Ott meghatároztuk az (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását, egy táblázatot kaptunk. Gondoljuk meg ennek a példának a kapcsán is, hogy hogyan lehet (X, Y) eloszlásából X , illetve Y eloszlását meghatározni!

Első megoldás: Az (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását jelentő táblázat oszlopainak összegzésével kapjuk az X eloszlását:

$$\begin{aligned} P(X = 0) &= 0.000 + 0.001 + 0.004 + 0.016 + 0.031 + 0.033 + 0.019 + 0.005 + 0.001 &= 0.109 \\ P(X = 1) &= 0.000 + 0.005 + 0.026 + 0.072 + 0.102 + 0.076 + 0.027 + 0.004 &= 0.312 \\ P(X = 2) &= 0.001 + 0.013 + 0.054 + 0.108 + 0.106 + 0.049 + 0.008 &= 0.339 \\ P(X = 3) &= 0.002 + 0.015 + 0.048 + 0.067 + 0.040 + 0.009 &= 0.181 \\ P(X = 4) &= 0.001 + 0.009 + 0.019 + 0.017 + 0.005 &= 0.051 \\ P(X = 5) &= 0.001 + 0.002 + 0.003 + 0.001 &= 0.008 \\ P(X = 6) &= 0.000 + 0.000 + 0.000 &= 0.001 \\ P(X = 7) &= 0.000 + 0.000 &= 0.000 \\ P(X = 8) &= 0.000 &= 0.000 \end{aligned}$$

Táblázat: X eloszlásának meghatározása

Teljesen hasonló módon – a táblázat sorainak összegzésével – kapjuk az Y eloszlását:

$$\begin{aligned} P(Y = 8) &= 0.000 &= 0.000 \\ P(Y = 7) &= 0.001 + 0.000 &= 0.001 \\ P(Y = 6) &= 0.004 + 0.005 + 0.001 &= 0.010 \\ P(Y = 5) &= 0.016 + 0.026 + 0.013 + 0.002 &= 0.057 \\ P(Y = 4) &= 0.031 + 0.072 + 0.054 + 0.015 + 0.001 &= 0.174 \\ P(Y = 3) &= 0.033 + 0.102 + 0.108 + 0.048 + 0.009 + 0.001 &= 0.301 \\ P(Y = 2) &= 0.019 + 0.076 + 0.106 + 0.067 + 0.019 + 0.002 + 0.000 &= 0.289 \\ P(Y = 1) &= 0.005 + 0.027 + 0.049 + 0.040 + 0.017 + 0.003 + 0.000 + 0.000 &= 0.142 \\ P(Y = 0) &= 0.001 + 0.004 + 0.008 + 0.009 + 0.005 + 0.001 + 0.000 + 0.000 + 0.000 &= 0.027 \end{aligned}$$

Táblázat: Y eloszlásának meghatározása

Második megoldás: Az X eloszlásának meghatározása közvetlenül is történhet, hiszen ha a dobozban a 45 golyó között 10 piros golyó van, és közülük 8-at húzunk ki, akkor az x darab piros golyó valószínűsége:

$$\frac{\binom{10}{x} \binom{45-10}{8-x}}{\binom{45}{8}} \quad (0 \leq x \leq 8)$$

Ha x helyére behelyettesítjük a 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 értékeket, ugyanazt az eredményt kapjuk, mint az első megoldásban.

Az Y eloszlásának meghatározása is hasonlóan történhet, hiszen ha a dobozban a 45 golyó között 15 kék golyó van, és közülük 8-at húzunk ki, akkor az y darab kék golyó valószínűsége:

$$\frac{\binom{15}{y} \binom{45-15}{8-y}}{\binom{45}{8}} \quad (0 \leq y \leq 8)$$

Ha y helyére behelyettesítjük a 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 értékeket, ugyanazt az eredményt kapjuk, mint az első megoldásban.

4.5. Szabályok valószínűségekre

1. **Összegési szabály három tetszőleges eseményre:** Ha A, B, C tetszőleges események, akkor

$$\begin{aligned} P(A \cup B \cup C) &= \\ & P(A) + P(B) + P(C) \\ & - P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) \\ & + P(A \cap B \cap C) \end{aligned}$$

Megjegyzés. Vegyük észre, hogy az egyenlőség jobb oldalán

- az első sorban $\binom{3}{1} = 3$ tag áll, az egyes események valószínűségei + jelekkel
- a második sorban $\binom{3}{2} = 3$ tag áll, az eseményekből alkotható párok metszeteinek valószínűségei – jelekkel
- a harmadik sorban $\binom{3}{3} = 1$ tag áll, a három esemény metszetének valószínűsége + jellel

2. **Összegési szabály több (tetszőleges) eseményre – avagy "Poincaré" vagy "szita" formula:** Ha A_1, A_2, \dots, A_n tetszőleges események, akkor

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) &= \\ & P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_n) \\ & - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - \dots - P(A_{n-1} \cap A_n) \\ & + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_4) + \dots + P(A_{n-2} \cap A_{n-1} \cap A_n) \\ & \vdots \\ & + (-1)^{n+1} P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) \end{aligned}$$

Megjegyzés. Vegyük észre, hogy az egyenlőség jobb oldalán

- az első sorban $\binom{n}{1} = n$ tag áll, az egyes események valószínűségei + jelekkel
- a második sorban $\binom{n}{2}$ tag áll, az eseményekből alkotható párok metszeteinek valószínűségei – jelekkel
- a harmadik sorban $\binom{n}{3}$ tag áll, az eseményekből alkotható hármasok metszeteinek valószínűségei + jelekkel
- az utolsó sorban $\binom{n}{n} = 1$ tag áll, az összes esemény metszetének valószínűsége + vagy – jellel attól függően, hogy n páratlan vagy páros

3. Határérték szabályok (Extra tananyag):

- **Határérték szabály események növekvő sorozatára:**

Tegyük fel, hogy az A_1, A_2, \dots események növekvő sorozatot alkotnak, és A az ő uniójuk:

$$A_1 \subset A_2 \subset \dots \quad \text{és} \quad A = A_1 \cup A_2 \cup \dots$$

Ekkor a $P(A_n)$ valószínűségek növekedő módon tartanak $P(A)$ -hoz.

Tehát ha eseményeknek egy növekvő sorozatával van dolgunk, akkor annak a valószínűsége, hogy az események közül valamelyik is bekövetkezik, egyenlő az események növekedő valószínűségeinek a határértékével.

- **Határérték szabály események csökkenő sorozatára:**

Tegyük fel, hogy az A_1, A_2, \dots események csökkenő sorozatot alkotnak, és A az ő metszetük:

$$A_1 \supset A_2 \supset \dots \quad \text{és} \quad A = A_1 \cap A_2 \cap \dots$$

Ekkor a $P(A_n)$ valószínűségek csökkenő módon tartanak $P(A)$ -hoz.

Tehát ha eseményeknek egy csökkenő sorozatával van dolgunk, akkor annak a valószínűsége, hogy az összes esemény bekövetkezik, egyenlő az események csökkenő valószínűségeinek a határértékével.

Feladat: Annak esélye, hogy mindenki hűtlenkedik. (Extra tananyag): Egy mulatságon, melyen 10 házaspár rock and roll számokra táncol, azt eszelik ki, hogy a változatosság kedvéért minden szám előtt kisorsolják, hogy ki kivel táncoljon. Minden férj nevét cédulára írják. Minden szám előtt a cédulákat kalapba teszik, minden feleség kihúz egy cédulát, és a soron következő számot azzal táncolja, akinek a nevét kihúzta. Vajon mi a valószínűsége annak, hogy minden feleség "hűtlenkedik", azaz nem a saját férjével táncol?

Megoldás: Aki elsőnek húz, az 10 cédula közül választ. Aki másodikkal húz, az 9 cédula közül választ. És így tovább, aki utolsónak húz, az csak 1 cédula közül választ. Ezért a 10 hölgy és a 10 férfi

$$10 \cdot 9 \cdot \dots \cdot 1 = 10!$$

darab – nyilván egyformán valószínű – felállásban táncolhat. Tehát egy klasszikus problémával van dolgunk, ahol az elemi események a lehetséges felállások a táncparketten.

Definiáljuk az $A_1, A_2, A_3, \dots, A_{10}$ eseményeket a következőképpen: A_1 az az esemény, hogy a legidősebb feleség a férjével táncol, A_2 az az esemény, hogy a második legidősebb feleség a férjével táncol, és így tovább. A feladat a

$$\text{minden feleség hűtlenkedik} = \overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot \dots \cdot \overline{A_{10}}$$

esemény valószínűségét kérdezi. A De Morgan azonosság felhasználásával

$$P(\overline{A_1} \cdot \overline{A_2} \cdot \dots \cdot \overline{A_{10}}) = 1 - P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_{10})$$

A $P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_{10})$ valószínűséget a Poincaré formula felhasználásával fogjuk meghatározni. A Poincaré formula jobb oldalán szereplő tagok közül először kiragadjuk a

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3)$$

tagot, és a benne szereplő eseményt jellemezzük. A $A_1 \cap A_2 \cap A_3$ esemény jelentése: a legidősebb, a második legidősebb, és a harmadik legidősebb feleség a saját férjével táncol, a többi feleség pedig a többi 7 férj akármelyikével. Ez $7!$ lehetőséget jelent, ezért

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = \frac{7!}{10!}$$

Hasonlóképpen

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_4) = \frac{7!}{10!}$$

⋮

$$P(A_{n-2} \cap A_{n-1} \cap A_n) = \frac{7!}{10!}$$

A Poincaré formula jobb oldalának 3 -ik sora ezeknek a tagoknak az összege:

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_4) + \dots + P(A_{n-2} \cap A_{n-1} \cap A_n)$$

Mivel az összegnek minden tagja egyenlő $\frac{7!}{10!}$ -sal, és a tagok száma $\binom{10}{3}$, az összeg értéke

$$\binom{10}{3} \cdot \frac{7!}{10!} = \frac{1}{3!}$$

A Poincaré formula jobb oldalának r -ik sora hasonlóan meghatározható. Az értéke

$$\binom{10}{r} \cdot \frac{(10-r)!}{10!} = \frac{1}{r!}$$

A Poincaré formula jobb oldala ezeknek a valószínűségeknek a váltakozó előjellel vett összege. Ezért

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup \dots \cup A_{10}) &= \\ &= \frac{1}{1!} - \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} - \dots - \frac{1}{10!} \end{aligned}$$

A keresett valószínűséget a komplementer szabállyal kapjuk:

$$\begin{aligned} P(\text{minden feleség hűtlenkedik}) &= 1 - P(A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup \dots \cup A_{10}) = \\ &= 1 - \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} - \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{10!} \end{aligned}$$

1. Megjegyzés: A megoldás gondolatmenetéből világos, hogy ha nem 10, hanem n házaspár van a mulatságon, akkor

$$P(\text{minden feleség hűtlenkedik}) = 1 - \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} - \frac{1}{3!} + \dots + (-1)^n \frac{1}{n!}$$

Mint – a Taylor sorok elméletéből – jól ismert, ennek a kifejezésnek a határértéke $n \rightarrow \infty$ esetén e^{-1} , ahol $e = 2.71\dots$ a természetes logaritmus alapja. Ezért sok házaspár esetén a

$$P(\text{minden feleség hűtlenkedik}) \approx \frac{1}{e} \quad (\approx 0.37)$$

2. Megjegyzés: Közösségekben gyakran sorsolnak – például karácsonykor – abból a célból, hogy ki kit ajándékozzon meg. Mindenki felírja a nevét egy-egy cédulára, a cédulákat kalapba teszik, aztán mindenki húz egy cédulát, hogy a kihúzott embernek adjon majd ajándékot. Meg szoktak lepődni az emberek, amikor valaki saját magát húzza! Pedig egyáltalán nem kellene ezen megleledni, hiszen annak az esélye, hogy senki sem húzza ki önmagát (azaz mindenki "hűtlenkedik") – mint kiszámoltuk – körülbelül 0.37, a komplementer eseményé, azaz hogy legalább egy ember önmagát húzza, ennél lényegesen nagyobb, $1 - 0.37 = 0.63$.

4.6. Gyakorló feladatok

- Mi a valószínűsége annak, hogy 10 szabályos dobókockával dobva a legnagyobb kapott szám kisebb vagy egyenlő, mint 4, azaz mind a 10 kapott szám kisebb vagy egyenlő, mint 4?
 - Mi a valószínűsége annak, hogy 10 szabályos dobókockával dobva a legnagyobb kapott szám kisebb vagy egyenlő, mint 3?
 - Mi a valószínűsége annak, hogy 10 szabályos dobókockával dobva a legnagyobb kapott szám 4 -gyel egyenlő?
- Ha egy szabályos dobókockát végtelen sokszor feldobnánk, akkor minden n -re értelmezhető lenne az alábbi esemény: "az első n dobás során nem dobunk hatost".
 - Mennyi ennek az eseménynek a valószínűsége?
 - Győződjön meg róla, hogy ezek az események csökkenő sorozatot alkotnak!
 - Mit jelent ennek a végtelen sok eseményeknek a metszete?
 - A fentiekből kiadódik annak az eseménynek a valószínűsége, hogy "a végtelen sok dobás során soha sem dobunk 6 -ost". Rakja össze fentiekből, hogy hogyan jön ez ki!

- Venn diagram segítségével igazolja az összegzési szabályt két tetszőleges eseményre: ha A, B tetszőleges események, akkor

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

- Venn diagram segítségével igazolja az összegzési szabályt három tetszőleges eseményre: ha A, B, C tetszőleges események, akkor

$$\begin{aligned} P(A \cup B \cup C) &= \\ &P(A) + P(B) + P(C) \\ &- P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) \\ &+ P(A \cap B \cap C) \end{aligned}$$

- Hogyan nézhet ki az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó eloszlása, hogy X és Y között fennáll a

- $Y = 20 - X$
- $Y = 2X$
- $Y \leq 20 - X$
- $Y = X^2$
- $Y < X^2$

relációk valamelyike?

- Adjon meg olyan síkbeli egyenletes eloszlást, melynek vetületei egyik tengelyen sem egyenletes!
- Adjon meg olyan síkbeli nem egyenletes eloszlást, melynek vetülete mindkét tengelyen egyenletes!
- Adjon meg két egymástól különböző síkbeli eloszlást, melyeknek vetületei mindkét tengelyen megegyeznek! (Tanulság: egy síkbeli eloszlás vetületei nem határozzák meg a síkbeli eloszlást.)
- Rajz segítségével győződjön meg róla, hogy az A, B események úniojának a metszete egy C eseménnyel ugyanaz, mint az $A \cup C$ metszete $B \cup C$ -vel.
- Rajz segítségével győződjön meg róla, hogy az A, B események metszetének únioja egy C eseménnyel ugyanaz, mint az $A \cap C$ únioja $B \cap C$ -vel.

5. Feltételes valószínűség és eloszlás

5.1. Feltételes valószínűség

Legyenek A és B események valamely véletlen jelenséggel kapcsolatban. Képzeld el, hogy N kísérletet végzünk a jelenségre. Jelöljük N_A -val, hogy hányszor következik be az A esemény, és jelöljük $N_{A \cap B}$ -vel, hogy hányszor következik be az A -val együtt a B is. Másképpen mondva: N_A az A esemény gyakorisága, $N_{A \cap B}$ az $A \cap B$ esemény gyakorisága. A következő hányadosot **feltételes relatív gyakorság**-nak nevezzük:

$$\frac{N_{A \cap B}}{N_A}$$

Részletesebben kifejeze a hányados neve: **a B eseménynek az A eseményre vonatkozó feltételes relatív gyakorsága**. A tört értéke azt mutatja, hogy azok között az esetek között, amikor A bekövetkezik, hányad részben, milyen arányban következik be A -val együtt a B is.

A számlálót is és a nevezőt is N -nel osztva, azt kapjuk, hogy

$$\frac{N_{A \cap B}}{N_A} = \frac{\frac{N_{A \cap B}}{N}}{\frac{N_A}{N}} \approx \frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

vagyis – sok kísérlet esetén – a feltételes relatív gyakorság körülbelül egyenlő az alábbi kifejezéssel:

$$\frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

Ezt az értéket nevezzük **a B esemény feltételes valószínűségének, feltéve, hogy A bekövetkezik**. A feltételes valószínűséget $P(B|A)$ -vel jelöljük:

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

Ezt a formulát a **valószínűségek osztási szabályának** is nevezzük. Ha $P(A) = 0$, akkor a hányados nem definiált. Ilyenkor a feltételes valószínűség ezzel a hányadossal nem értelmezhető.

1. Megjegyzés: Ha B maga után vonja A -t, vagyis $B \subset A$, akkor $A \cap B = B$. Ilyenkor az osztási szabály így egyszerűsödik:

$$P(B|A) = \frac{P(B)}{P(A)} \quad \text{ha } B \subset A$$

2. Megjegyzés: Hasonlóképpen értelmezhető az A feltételes valószínűsége, feltéve, hogy a B bekövetkezik:

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

Ha A maga után vonja B -t, vagyis $A \subset B$, akkor

$$P(A|B) = \frac{P(A)}{P(B)} \quad \text{ha } A \subset B$$

3. Megjegyzés: A $P(A|B)$ és a $P(B|A)$ feltételes valószínűségek lehetnek egymással egyenlők is, de általában nem egyenlők. Például ha A azt jelenti, hogy a szabályos dobókockával 5-nél kisebbet dobok, B azt, hogy 3-nál nagyobbat, akkor $P(B|A) = \frac{1}{4}$, illetve $P(A|B) = \frac{1}{3}$. Világos, hogy $P(A|B) = P(B|A)$ akkor és csak akkor, ha $P(A) = P(B)$.

4. Megjegyzés: Nyilvánvaló, hogy ha $A = S$, vagyis A a biztos esemény, akkor $P(B|S) = P(B)$.

5. Megjegyzés: Az is nyilvánvaló, hogy ha A és B kizáró események, akkor $P(B|A) = 0$ és $P(A|B) = 0$.

6. Megjegyzés: Az is nyilvánvaló, hogy ha $A \subset B$, vagyis A maga után vonja B -t, akkor $P(B|A) = 1$.

Feladat: Ha van fiú, van-e lány is? Ha egy véletlenszerűen választott kétgyerekes családban van fiú, akkor mi a valószínűsége annak, hogy lány is van? (Feltételezzük, hogy minden gyerek, függetlenül a többi gyerektől, 0.5 valószínűséggel születik fiúnak, 0.5 valószínűséggel lánynak.)

Megoldás:

$$P(\text{van lány} | \text{van fiú}) = \frac{P(\text{van fiú és van lány})}{P(\text{van fiú})} = \frac{\left(\frac{2}{4}\right)}{\left(\frac{3}{4}\right)} = \frac{2}{3}$$

1. Megjegyzés: Egy véletlenszerűen választott kétgyerekes család gyerekeit – statisztikai szempontból – helyettesíthetjük két szabályos érmével: mondjuk a fejj jelentsen "fiú"-t, az írás jelentsen "lány"-t. Dobjuk fel a két érmét sokszor (100-szor, 200-szor, még többször), és azon esetek között, amikor van fej (azaz van fiú a családban), megnézhetjük, hogy hányadrészből van írás is (azaz van lány a családban). Az arány körülbelül $2/3$ lesz.

2. Megjegyzés: Ha az értéket számítógéppel szimuláljuk, akkor a nagy számú kísérlet elvégzése sem jelent gondot. Hajrá!

5.2. Szorzási szabályok

Szorzási szabály két eseményre:

$$P(A \cap B) = P(A) P(B|A)$$

Tehát annak a valószínűségét, hogy két esemény mindegyike bekövetkezik úgy lehet kiszámolni, hogy

- vesszük az első esemény valószínűségét,
- és szorzunk annak a valószínűségével, hogy a második bekövetkezik, feltéve, hogy az első bekövetkezett.

Szorzási szabály három eseményre:

$$P(A \cap B \cap C) = P(A) P(B|A) P(C|A \cap B)$$

Tehát annak a valószínűségét, hogy három esemény mindegyike bekövetkezik úgy lehet kiszámolni, hogy

- vesszük az első esemény valószínűségét,
- ezt megszorozzuk annak a valószínűségével, hogy a második bekövetkezik, feltéve, hogy az első bekövetkezett,
- és szorzunk annak a valószínűségével, hogy a harmadik bekövetkezik, feltéve, hogy az első és a második bekövetkezett.

Szorzási szabály több, pl. öt eseményre:

$$\begin{aligned} P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4 \cap A_5) &= \\ &= P(A_1) P(A_2|A_1) P(A_3|A_1 \cap A_2) P(A_4|A_1 \cap A_2 \cap A_3) P(A_5|A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4) \end{aligned}$$

Tehát annak a valószínűségét, hogy öt esemény mindegyike bekövetkezik, úgy lehet kiszámolni, hogy

- vesszük az első esemény valószínűségét,
- ezt megszorozzuk annak a valószínűségével, hogy a második bekövetkezik, feltéve, hogy az első bekövetkezett,
- ezután szorzunk annak a valószínűségével, hogy a harmadik bekövetkezik, feltéve, hogy az első és a második bekövetkezett,
- majd szorzunk annak a valószínűségével, hogy a negyedik bekövetkezik, feltéve, hogy az első, a második és a harmadik bekövetkezett,
- és végül szorzunk annak a valószínűségével, hogy az ötödik bekövetkezik, feltéve, hogy az első, a második, a harmadik és a negyedik bekövetkezett.

Megjegyzés: A szorzási szabályokban az események sorrendje tetszőleges lehet. Például az A, B sorrend helyett lehet a sorrend B, A :

$$P(A \cap B) = P(B \cap A) = P(B) P(A|B)$$

Az A, B, C sorrend helyett lehet a sorrend A, C, B :

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap C \cap B) = P(A) P(C|A) P(B|A \cap C)$$

De az A, B, C sorrend helyett lehet a sorrend akár C, B, A is:

$$P(A \cap B \cap C) = P(C \cap B \cap A) = P(C) P(B|C) P(A|B \cap C)$$

Feladat: Születésnapok paradoxona. Tegyük fel, hogy n embert véletlenszerűen kiválasztunk, és belőlük alkotunk társaságot. Ezek után a társaság tagjai egymás után hangosan bemondják, hogy az év melyik napján van a születésnapjuk. (Az egyszerűség kedvéért a szökőévektől eltekintünk, az éveket 365 naposnak vesszük.) Ha n értéke nagyobb, mint 365, akkor biztos, hogy a társaság tagjai között vannak olyanok, akiknek a születésnapja egybe esik. Ha n értéke kisebb vagy egyenlő, mint 365, akkor az is lehet, hogy a születésnapok különböző napokra esnek, de az is lehet, hogy vannak olyanok, akiknek a születésnapja egybe esik.

Első a kérdés: Mi a valószínűsége annak, hogy a társaság tagjai között vannak, akiknek a születésnapja egybe esik?

Második kérdés: Mi az a legkisebb n érték, hogy ez a valószínűség $\frac{1}{2}$ -nél már nagyobb?

Megoldás: Az A_k eseményt így definiáljuk:

$$A_k = \text{a bemondáskor az első } k \text{ ember születésnapja között nincs egybeesés} \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

Nyilvánvaló, hogy $P(A_1) = 1$.

Az A_1, A_2, A_3, \dots események szűkülő sorozatot alkotnak. Abból a célból, hogy az $P(A_k|A_{k-1})$ feltételes valószínűséget meghatározzuk, tegyük fel, hogy az A_{k-1} esemény bekövetkezik, vagyis az első $k-1$ bemondott születésnap különböző. Nyilvánvaló, hogy ilyen feltétel mellett az A_k esemény akkor és csak akkor következik be, ha a k -ik születésnap különbözik az korábbi $k-1$ születésnaptól, azaz a k -ik születésnap a maradék $365 - (k-1)$ nap valamelyikére esik. Ezért

$$P(A_k|A_{k-1}) = \frac{365 - (k-1)}{365} \quad (k \geq 1)$$

azaz

$$P(A_2|A_1) = \frac{364}{365} = 0,9973$$

$$P(A_3|A_2) = \frac{363}{365} = 0,9945$$

$$P(A_4|A_3) = \frac{362}{365} = 0,9918$$

⋮

A szorzási szabállyal kapjuk, hogy

$$\begin{aligned} P(A_1) &= 1 \\ P(A_2) &= P(A_1) \cdot P(A_2|A_1) = 1 \cdot 0,9973 = 0,9973 \\ P(A_3) &= P(A_2) \cdot P(A_3|A_2) = 0,9973 \cdot 0,9945 = 0,9918 \\ P(A_4) &= P(A_3) \cdot P(A_4|A_3) = 0,9918 \cdot 0,9918 = 0,9836 \\ &\vdots \end{aligned}$$

Táblázat: *A szorzási szabály alkalmazása*

Az A_k esemény komplementere:

$$\overline{A_k} = \text{a bementéskor az első } k \text{ ember születésnapjai között van egybeesés} \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

A komplementer események valószínűségei:

$$\begin{aligned} P(\overline{A_1}) &= 1 - P(A_1) = 1 - 1 = 0 \\ P(\overline{A_2}) &= 1 - P(A_2) = 1 - 0,9973 = 0,0027 \\ P(\overline{A_3}) &= 1 - P(A_3) = 1 - 0,9918 = 0,0082 \\ P(\overline{A_4}) &= 1 - P(A_4) = 1 - 0,9836 = 0,0164 \\ &\vdots \end{aligned}$$

Táblázat: *A komplementer szabály alkalmazása*

A képletek alapján a valószínűségeket numerikus értékét kiszámoljuk, és az eredményeket táblázatba rendezzük:

n	$P(\overline{A}_n)$
1	0.0000
2	0.0027
3	0.0082
4	0.0164
5	0.0271
6	0.0405
7	0.0562
8	0.0743
9	0.0946
10	0.1169
⋮	⋮
20	0.4114
21	0.4437
22	0.4757
23	0.5073
24	0.5383
25	0.5687
26	0.5982
27	0.6269
28	0.6545
29	0.6810
30	0.7063
⋮	⋮
40	0.8912
41	0.9032
42	0.9140
43	0.9239
44	0.9329
45	0.9410
46	0.9483
47	0.9548
48	0.9606
49	0.9658
50	0.9704
⋮	⋮

Táblázat: *Valószínűségek*

A táblázatból látjuk, hogy

$$P(\overline{A}_{22}) = 0,4757$$

$$P(\overline{A}_{23}) = 0,5073$$

vagyis a második kérdésre a válasz: 23.

5.3. Fa-gráf valószínűségekkel súlyozva

Feltételes valószínűségekkel kapcsolatos problémák esetén gyakran segít a gondolkodásban, számolásban, ha rajzolunk a problémához kapcsolódóan egy valószínűségekkel súlyozott fa-gráfot. Egy *valószínűségekkel súlyozott fa-gráf* valami ehhez hasonlót jelent:

- Rajzolj egy papír aljára egy pontot. Ezt a pontot *a fa gyökerének* nevezzük.
- Most húzzál a pontból valahány – mondjuk – három szakaszt felfelé. Ezeket a szakaszokat a *gyökérből kiinduló ágaknak* nevezzük. Írd az első ág mellé – mondjuk – a 0.2 értéket, a második ág mellé – mondjuk – a 0.3 értéket, a harmadik ág mellé – mondjuk – a 0.5 értéket. Ezeket az értékeket *súlyoknak* nevezzük. Képzeld el, hogy egy bogár a gyökérből indulva mászik felfelé, és amikor egy elágazáshoz ér, a súlyoknak megfelelő valószínűségekkel választ az egyes ágak közül, hogy aztán azob az ágon másszon tovább felfelé.
- Az első ág végénél legyen megint egy elágazás – mondjuk – két ággal. Írd az ágak mellé – mondjuk – a 0.4, illetve a 0.6 súlyokat. Ilyen valószínűségekkel megy rá a bogár ezekre az ágakra.
- A második ág végénél legyen szintén egy elágazás – mondjuk – négy ággal. Írd minden ág mellé – mondjuk – a 0.25 súlyokat. Ilyen valószínűséggel megy a bogár mindenegyik ágra.
- A harmadik ág végénél is legyen egy elágazás – mondjuk – hat ággal. Írd az ágak mellé a 0.1 ; 0.1 ; 0.1 ; 0.1 ; 0.1 ; 0.5 súlyokat. Ilyen valószínűségekkel megy a bogár ezekre az ágakra.
- Vegyük észre, hogy minden elágazásnál az odaírt súlyok összege 1.
- Elképzelhetünk még további elágazásokat és súlyokat. A bogár mindig a fa teteje felé megy (távolodik a gyökértől), és minden elágazásnál az ott megadott súlyoknak megfelelő valószínűségek szerint választja meg, hogy merre menjen tovább, amíg egyszercsak nem tud továbbmenni, mert ág már nincs tovább.
- A szorzási szabály alapján kézenfekvő, hogy milyen valószínűséggel jut el a bogár a fa egyes végződéseibe: *azokat a súlyokat kell összeszorozni, melyek a gyökérből kiindulva a szóbanforgó végződéshez vezető út mentén találhatóak.*

Ha netán ez így leírva nem volt érthető vagy meggyőző, akkor – sebjaj – majd órán elmondjuk, megmutatjuk, akkor szép lesz.

5.4. További szorzási szabályok

Megjegyzés: Van, amikor eseményeknek olyan sorozatával van dolgunk, hogy a sorozat bármely eleme maga után vonja a korábbiakat, azaz

$$A_1 \supset A_2 \supset A_3 \supset A_4 \supset A_5 \dots$$

Ilyenkor azt mondjuk, hogy eseményeknek egy **csökkenő sorozatával** van dolgunk. Egy csökkenő sorozat esetén nyilván fennállnak az alábbiak:

$$A_2 = A_1 \cap A_2$$

$$A_3 = A_1 \cap A_2 \cap A_3$$

$$A_4 = A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4$$

$$A_5 = A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4 \cap A_5$$

Ezért a szorzási szabály pl. öt eseményre így egyszerűsödik:

$$P(A_5) = P(A_1) P(A_2|A_1) P(A_3|A_2) P(A_4|A_3) P(A_5|A_4)$$

Tehát csökkenő esemény sorozat esetén annak a valószínűségét, hogy ötödik esemény bekövetkezik, úgy lehet kiszámolni, hogy

- vesszük az első esemény valószínűségét,
- ezt megszorozzuk annak a valószínűségével, hogy a második bekövetkezik, feltéve, hogy az első bekövetkezett,
- ezután szorzunk annak a valószínűségével, hogy a harmadik bekövetkezik, feltéve, hogy a második bekövetkezett,
- majd szorzunk annak a valószínűségével, hogy a negyedik bekövetkezik, feltéve, hogy a harmadik bekövetkezett,
- és végül szorzunk annak a valószínűségével, hogy az ötödik bekövetkezik, feltéve, hogy a negyedik bekövetkezett.

Megjegyzés. (*Extra tananyag*): Végtelen sok esemény csökkenő sorozata esetén a szorzási szabály így fest: Ha A -val jelöljük a végtelen sok esemény metszetét, akkor

$$P(A) = P(A_1) P(A_2|A_1) P(A_3|A_2) \dots$$

Tehát annak az eseménynek a valószínűségét hogy

a végtelen sok A_1, A_2, A_3, \dots esemény mindegyike bekövetkezik

úgy lehet kiszámolni, hogy

- vesszük az első esemény valószínűségét,
- szorzunk a másodiknak az elsőre vonatkozó feltételes valószínűségével,
- szorzunk a harmadiknak a másodikra vonatkozó feltételes valószínűségével,
- és így tovább folytatjuk a szorozgatást a végtelenségig úgy, hogy
- mindig a soron következő eseménynek az őt megelőzőre vonatkozó feltételes valószínűségével szorzunk.

Technikailag egy ilyen végtelen sok tényezőtől álló szorzatot ahhoz hasonlóan kell kezelni, mint ahogy a végtelen sok tagból álló összegeket kezeljük: a véges sok tényezőtől álló

$$P(A_1) P(A_2|A_1) \dots P(A_n|A_{n-1})$$

szorzatnak $n \rightarrow \infty$ mellett a határértéket vesszük, vagyis

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap \dots) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_1) P(A_2|A_1) \dots P(A_n|A_{n-1})$$

5.5. Teljes valószínűség formulája és Bayes formula

Teljes esemény rendszer: Azt mondjuk, hogy a (véges vagy végtelen sok) A_1, A_2, \dots események teljes eseményrendszert alkotnak, ha egymást kizáróak és úniójuk a biztos esemény. A teljes eseményrendszer tagjai közül a 0 valószínűségűeket eldobhatjuk, ezért felételezzük, hogy $P(A_i) \neq 0$ minden i -re.

Teljes valószínűség formulája: Legyen A_1, A_2, \dots teljes eseményrendszer, B pedig tetszőleges esemény. Ekkor:

$$P(B) = P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + \dots$$

Bayes formula: Ha a jelenség lezajlása során valahogyan megtudjuk, hogy egy B esemény bekövetkezett, akkor kérdezhetjük: Ez a feltétel hogyan módosítja az egyes A_i események esélyeit? A választ a $P(A_i|B)$ feltételes valószínűség adja, amit az alábbi képlettel számolhatunk ki:

$$P(A_i|B) = \frac{P(A_i \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A_i) \cdot P(B|A_i)}{P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + \dots}$$

Példa: Valószínűségek helyett százalékok. Ebben a példában semmi véletlen sincs, mégis segíthet a fenti két formula megemésztésében. Tegyük fel, hogy egy ládában sok, mondjuk 1000, fából és vasból készült színes golyó van. Tegyük fel, hogy a golyók

50%-a piros, 30%-a zöld, 20%-a kék, továbbá, hogy
a pirosak 40%-a, a zöldek 70%-a, a kékek 90%-a fából készült (a többi vasból).

1. *Segítség a teljes valószínűség formulájának megemésztéséhez:* Könnyű kiszámolni, hogy az összes golyó hányad része készült fából:

$$0.5 * 0.4 + 0.3 * 0.7 + 0.2 * 0.9 = 0.59$$

2. *Segítség a Bayes formula megemésztéséhez:* Azt is könnyű látni, hogy a fából készül golyóknak

- hányad része piros:

$$\frac{0.5 * 0.4}{0.59} = \frac{0.5 * 0.4}{0.5 * 0.4 + 0.3 * 0.7 + 0.2 * 0.9} = 0.34$$

- hányad része zöld:

$$\frac{0.3 * 0.7}{0.59} = \frac{0.3 * 0.7}{0.5 * 0.4 + 0.3 * 0.7 + 0.2 * 0.9} = 0.36$$

- hányad része kék:

$$\frac{0.2 * 0.9}{0.59} = \frac{0.2 * 0.9}{0.5 * 0.4 + 0.3 * 0.7 + 0.2 * 0.9} = 0.31$$

Feladat: Dobókocka, dobozok, színes golyók. Van három dobozunk. Az elsőben egy piros és egy fehér golyó van, a másodikban két piros és egy fehér, a harmadikban egy piros és három fehér. A véletlenre bízunk, hogy melyik dobozból húzunk egy golyót. Ha a dobókockánkkal 1-est, 2-est vagy 3-ast dobunk, akkor a első dobozból, ha 4-est vagy 5-öst, akkor másodikból, ha 6-ost, akkor a harmadikból. Kérdés: mi a valószínűsége annak, hogy a véletlenszerűen választott dobozból kihúzott golyó piros?

Megoldás: Az alábbi valószínűségek és feltételes valószínűségek a feladat szövegéből adódnak:

$$P(\text{első doboz}) = \frac{3}{6} \quad P(\text{második doboz}) = \frac{2}{6} \quad P(\text{harmadik doboz}) = \frac{1}{6}$$

$$P(\text{piros} | \text{első doboz}) = \frac{1}{2} \quad P(\text{piros} | \text{második doboz}) = \frac{2}{3} \quad P(\text{piros} | \text{harmadik doboz}) = \frac{1}{4}$$

A teljes valószínűség formuláját alkalmazva:

$$\begin{aligned} P(\text{piros}) &= \\ &P(\text{első doboz}) \cdot P(\text{piros} | \text{első doboz}) + \\ &P(\text{második doboz}) \cdot P(\text{piros} | \text{második doboz}) + \\ &P(\text{harmadik doboz}) \cdot P(\text{piros} | \text{harmadik doboz}) = \\ &\frac{3}{6} \cdot \frac{1}{2} + \frac{2}{6} \cdot \frac{2}{3} + \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{4} = 0.514 \end{aligned}$$

Megjegyzés: A képletekkel leírt gondolatmenetet le is lehet rajzolni egy valószínűségekkel súlyozott fa-gráf segítségével. Olvasás közben tessék a rajzolni!

A fa gyökeréből kiindul három ág.

- Az első ág annak felel meg, hogy a dobókockával 1-est, 2-est vagy 3-ast dobunk, azaz az első dobozhoz jutunk.
- A második ág annak felel meg, hogy a dobókockával 4-est vagy 5-öst dobunk, azaz a második dobozhoz jutunk.
- A harmadik ág annak felel meg, hogy a dobókockával 6-ost dobunk, azaz a harmadik dobozhoz jutunk.

Az egyes ágakhoz súlyok tartoznak.

- Az első doboznak megfelelő ágon a súly $\frac{3}{6}$.
- A második doboznak megfelelő ágon a súly $\frac{2}{6}$.
- A harmadik doboznak megfelelő ágon a súly $\frac{1}{6}$.

Mindegyik ág kétfelé ágazik. Mindegyik elágazásnál az első ág a piros, a második ág a fehér húzásának felel meg.

- Az első doboznak megfelelő ág folytatásainál a súlyok: $\frac{1}{2}$ illetve $\frac{1}{2}$.
- A második doboznak megfelelő ág folytatásainál a súlyok: $\frac{2}{3}$ illetve $\frac{1}{3}$.
- A harmadik doboznak megfelelő ág folytatásainál a súlyok: $\frac{1}{4}$ illetve $\frac{3}{4}$.

Feladat (az előző feladat folytatása:) Tegyük fel, hogy valaki az előző feladatban leírtaknak megfelelően a másik szobában végrehajtja a kísérletet úgy, ahogy kell, aztán átjön a mi szobánkba, és közli, hogy piros golyót húzott. De nem mondja meg, hogy melyik dobozból húzta. Természetes módon merül fel bennünk a három kérdés:

1. Mi a valószínűsége annak, hogy a piros golyót az 1. dobozból húzta?
2. Mi a valószínűsége annak, hogy a piros golyót a 2. dobozból húzta?
3. Mi a valószínűsége annak, hogy a piros golyót a 3. dobozból húzta?

Megoldás:

1.

$$P(1. \text{ doboz} \mid \text{piros}) = \frac{P(1. \text{ doboz} \text{ \text{ÉS} piros})}{P(\text{piros})} = \frac{\frac{3}{6} \cdot \frac{1}{2}}{\frac{3}{6} \cdot \frac{1}{2} + \frac{2}{6} \cdot \frac{2}{3} + \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{4}} = 0.49$$

2.

$$P(2. \text{ doboz} \mid \text{piros}) = \frac{P(2. \text{ doboz} \text{ \text{ÉS} piros})}{P(\text{piros})} = \frac{\frac{2}{6} \cdot \frac{2}{3}}{\frac{3}{6} \cdot \frac{1}{2} + \frac{2}{6} \cdot \frac{2}{3} + \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{4}} = 0.43$$

3.

$$P(3. \text{ doboz} \mid \text{piros}) = \frac{P(3. \text{ doboz} \text{ \text{ÉS} piros})}{P(\text{piros})} = \frac{\frac{1}{6} \cdot \frac{1}{4}}{\frac{3}{6} \cdot \frac{1}{2} + \frac{2}{6} \cdot \frac{2}{3} + \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{4}} = 0.08$$

Látjuk, hogy ezek a

$$P(1. \text{ doboz} \mid \text{piros}) = 0.49 \quad P(2. \text{ doboz} \mid \text{piros}) = 0.43 \quad P(3. \text{ doboz} \mid \text{piros}) = 0.08$$

feltételes valószínűségek különböznek a feltétel nélküli

$$P(1. \text{ doboz}) = 0.50 \quad P(2. \text{ doboz}) = 0.33 \quad P(3. \text{ doboz}) = 0.17$$

valószínűségektől.

Feladat (az előző feladat folytatása:) És mi van akkor, ha az ember azt közli, hogy fehér golyót húzott? A három kérdés most:

- Mi a valószínűsége annak, hogy a fehér golyót az 1. dobozból húzta?
- Mi a valószínűsége annak, hogy a fehér golyót a 2. dobozból húzta?
- Mi a valószínűsége annak, hogy a fehér golyót a 3. dobozból húzta?

Megoldás: Az Olvasó könnyen ellenőrizheti, hogy

$$P(1. \text{ doboz} \mid \text{fehér}) = 0.51 \quad P(2. \text{ doboz} \mid \text{fehér}) = 0.23 \quad P(3. \text{ doboz} \mid \text{fehér}) = 0.26$$

Ezek a valószínűség értékek is különböznek azoktól, melyeket az előző megoldás végén kiírtunk.

5.6. Optimális taktika előre nem látható helyzetekben (*Extra tananyag*)

Számtalanszor fordul elő az életünkben, hogy előre nem látható helyzetekben kell döntenünk. Például amikor használt autót akarunk venni (természetesen jót és olcsót!), és meglehetősen tapasztalatlanul kezdjük nézegetni a kínálatot, akkor egy ideig csak nézegetünk, "szimatolgatunk", aztán egyszer csak ráakadunk egy olyan vételi lehetőségre, ami jobbnak tűnik, mint az összes korábbi, és akkor erre gyorsan lecsapunk, és megvesszük.

Egy ilyen probléma természetesen nagyon összetett lehet: a véletlen jelentős szerepet játszhat benne, és pszichológiai és sok egyéb tényező is beleszólhat a problémába. Mégis, egy egyszerű valószínűségi számítási modell segítségével meglepően érdekes és szép eredményre juthatunk. Ezzel a modellel foglalkozunk ebben a részben. Előkészítésként vesszük az alábbi problémát.

Tekintsünk 10 cédulát, 1-től 10-ig számozva őket. A 10-es cédulát, a legnagyobb számot nevezzük: *királynő*nek. Rakjuk le a cédulákat balról jobbra egymás mellé véletlenszerűen, azaz tekintsünk egy véletlenszerű permutációt. Például egy lehetséges permutáció:

$$6, 5, 7, 4, 1, 8, 2, 10, 9, 3$$

A királynő, ebben a permutációban a 8-ik pozícióra került. Keressük meg most a királynő előtti legnagyobb számot! Ez most a 8-as, ami a 6-ik pozícióban áll. A királynő előtti legnagyobb számot *szolgáló lánynak* nevezzük. Tehát most a szolgáló lány a 8-as, és ő a 6-ik pozícióban áll. Jelöljük X -szel a királynő pozícióját, Y -nal a szolgáló lány pozícióját. A fenti példában tehát $X = 8$, $Y = 6$. Ha $X = 1$, azaz a királynő az 1-ső pozícióban áll, akkor nincs szolgálólány, ilyenkor Y értékét 0-nak vesszük.

Segédfeladat: Rögzítsünk egy c számot, mely elegendő tesz az $1 \leq c \leq 9$ egyenlőtlenségeknek. Kiszámoljuk a

$$P(X > c \text{ és } Y \leq c)$$

valószínűséget, vagyis annak az eseménynek a valószínűségét, hogy a királynő pozíciója nagyobb c -nél, és a szolgálólány pozíciója kisebb vagy egyenlő c -nél. Ez a valószínűség – természetesen – függ c -től, ezért a valószínűséget c -vel kifejezve adjuk meg.

Megoldás:

$$\begin{aligned} &P(X > c \text{ és } Y \leq c) \\ &= \sum_{k=c+1}^{10} P(X = k \text{ és } Y \leq c) \\ &= \sum_{k=c+1}^{10} P(X = k) P(Y \leq c \mid X = k) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=c+1}^{10} \frac{1}{10} \frac{c}{k-1} \\
&= \frac{1}{10} \sum_{k=c+1}^{10} \frac{c}{k-1}
\end{aligned}$$

Megjegyzés: 10 cédula helyett vegyünk most 100 cédulát, megszámozva őket 1-től 100-ig. Most a 100 -as cédulát hívjuk királynőnek. Ha lerakjuk a 100 cédulát balról jobbra egymás mellé véletlenszerűen, azaz tekintünk egy véletlenszerű permutációt, akkor a királynő előtti számok között a legnagyobbat hívjuk szolgálólánynak. Jelöljük X -szel a királynő pozícióját, Y -nal a szolgáló lány pozícióját. Ha $X = 1$, azaz a királynő az 1-ső pozíción áll, akkor nincs szolgálólány, ilyenkor Y értékét 0-nak vesszük. Válasszunk most is egy c számot, mely eleget tesz az $1 \leq c \leq 99$ egyenlőtlenségeknek.

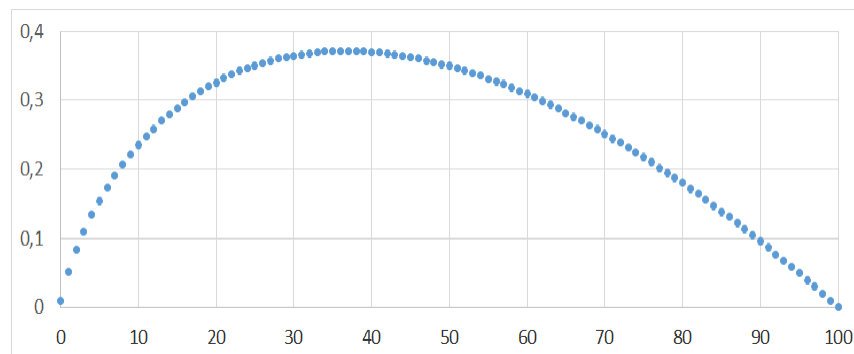
100 cédula esetén is kiszámoljuk a a hasonlóképpen értelmezett

$$P(X > c \text{ és } Y \leq c)$$

valószínűséget. Az eredmény kézenfekvő:

$$P(X > c \text{ és } Y \leq c) = \frac{1}{100} \sum_{k=c+1}^{100} \frac{c}{k-1}$$

Ez a képlet fontos lesz a következő példa megoldásában, ezért minden 0 és 100 közötti c -re kiszámoltuk Excellel, és a numerikus eredményeket táblázatba foglaltuk. A táblázat alapján grafikont is készítettünk, ezt láthatjuk "A kiszámított valószínűség c függvényében" című ábrán. Magát a táblázatot – a helyel való spórolás miatt – csak rövidítve adjuk meg. A táblázatnak csupán az elejét, a közepének egy részét és a végét mutatjuk:



14. ábra. A kiszámított valószínűség c függvényében

c	$\frac{1}{100} \sum_{k=c+1}^{100} \frac{c}{k-1}$
0	0.010
1	0.052
2	0.084
3	0.110
4	0.134
5	0.155
⋮	⋮
35	0.37071
36	0.37101
37	0.37104
38	0.37080
39	0.37030
40	0.36953
⋮	⋮
95	0.049
96	0.039
97	0.030
98	0.020
99	0.010
100	0.000

Táblázat: *Valószínűségek*

Az ábráról és a táblázatból látjuk, hogy a maximális valószínűség $c = 37$ -nél adódik, és hogy a maximális valószínűség értéke hat tizedesre kerekítve 0.371043, két tizedesre kerekítve 0.37. Ezt a tényt használni fogjuk a következő – világhírnek örvendő – feladatban.

Feladat: Szindbad és a háremhölgyek. Egyszer a török szultán – jutalomképpen – felajánlotta Szindbádnak, a híres nőcsábásznak, hogy 100 gyönyörű háremhölgye közül választhat egyet, és a kiválasztott hölgygel eltölthet egy éjszakát. Szindbád soha nem látta korábban a hölgyeket, és most is csak nagyon korlátozott körülmények között találkozhat velük: a hölgyek egyesével jelennek meg Szindbád előtt véletlenszerű sorrendben. Minden lehetséges sorrend ugyanakkora valószínűségű – ezt a tényt Szindbádnak előre megmondták. Szindbád csak egyszer mondhatja az előtte éppen mutatkozó hölgyre, hogy "őt választom". Akit Szindbád nem választ ki a megjelenésekor, azt már később "visszame-nőleg" nem kérheti. Választását később nem módosíthatja.

A háremhölgyek között létezik egy jól definiált – mindenki számára nyilvánvaló – szépség sorrend: van közöttük egy legszebb, egy második legszebb, és így tovább egy 100-ik legszebb. Bármely két hölgy esetében egyértelmű, hogy melyikük a szebb. Szindbád, aki – ismételjük – nem ismeri a hölgyeket, és most is csak a megjelenésükkor látja őket, arra törekszik, hogy elcsípje a legszebbet. Ha a procedúra végén kiderül, hogy ez sikerült neki, akkor – hiúsága beteljesül, és akcióját sikeresnek könyveli el, ha nem, akkor az akció nem ért semmit a számára. (Szindbád ilyen. Úgy kell neki!)

Hogyan válasszon Szindbád? Úgy tűnhet, hogy a siker elérésének nagyon kicsi az esélye. Valóban, ha csak úgy véletlenszerűen választ egy hölgyet, mondjuk a legelsőt, vagy kisorsolja előre, hogy hányadikat, akkor 0.01 az esélye annak, hogy a legszebb jut neki.

Ha viszont okosan taktikázik, akkor a bölcsesség meglepően nagy valószínűséggel sikerre viheti az akcióját! Ez fog kiderülni az itt következő megoldásból! Ilyen bölcsességek jól jönnek mindenkinek – ezért nézzük máris a megoldást!

Megoldás: Szindbad így gondolkodhat: Képzletben választ egy c számot ($0 \leq c \leq 99$), és előre eldöni magában, hogy az első c hölgy közül semmiképpen sem választ, csak megfigyeli őket, és megjegyzi, milyen szép volt közülük a legszebb. Aztán a $(c + 1)$ -iknek megjelenő hölgytől kezdve már csak arra figyel, hogy felbukkan-e olyan hölgy, akinek szépsége meghaladja az első c hölgy során kifigyelt maximumális szépséget. Ha felbukkan ilyen hölgy, akkor arra lecsap, ha nem, akkor nem választ senkit. Nevezzük ezt a taktikát c -taktikának!

A segédfeladatunkra támaszkodva könnyű megadni, hogy ezzel a c -taktikával mi a valószínűsége annak, hogy Szindbad elcsípi a legszebb hölgyet. Felhasználva a korábban definiált királynő és szolgálólány fogalmát, és a velük kapcsolatban bevezetett X és Y valószínűségi változókat, azt kell az Olvasónak meggondolni, hogy

az az esemény, hogy
Szindbad a c -taktikával elcsípi a legszebb hölgyet
akkor és csak akkor következik be, ha
a királynő pozíciója $> c$ és a szolgálólány pozíciója $\leq c$
esemény bekövetkezik.

Ennek az eseménynek a valószínűségét a segédfeladathoz fűzött megjegyzésben megadtuk:

$$\frac{c}{100} \sum_{k=c+1}^{100} \frac{1}{k-1}$$

A képlettel kapcsolatban készített táblázatból és ábrából világosan kiderül, hogy ha Szindbad a $c = 37$ -es taktikát alkalmazza, akkor 0.37 valószínűséggel elcsípi a legszebb hölgyet.

A 0.37 valószínűség – bizony – nincs túl közel az áhított 1-hez, de

- lényegesen nagyobb az "ész nélküli taktika" 0.01-es siker valószínűségénél, és
- be lehet bizonyítani, hogy nem létezik olyan taktika, ami 0.37-nél nagyobb valószínűséggel vezetne sikerre.

Be lehet látni, hogy hasonló helyzetekben is a követendő optimális taktika így fest: a lehetőségek 37 % -át csak nézegetni kell úgy, hogy közülük nem választunk, de megjegyezzük a "szépség", "jószág" maximumát, a 37 % elengedése után viszont arra kell lecsapni, amikor a "szépség", "jószág" meghaladja a korábban kifigyelt maximumot. Ezzel a taktikával 0.37 valószínűséggel elcsípjük a lehetőségek közül a "legszebbet", "legjobbát".

5.7. Feltételes eloszlás egy eseményen belül

Példa: Fiatal házaspár egy vagy több gyerekekkel. Korábbi példánk szerint, ha egy fiatal házaspárt véletlenszerűen választunk, és tekintjük az

$$X = \text{gyerekek száma}$$

valószínűségi változót, akkor a valószínűségi változó eloszlása:

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: Gyerekek számának eloszlása

Egyszerű összeadással kapjuk, hogy a $X \geq 1$ esemény valószínűsége $P(X \geq 1) = 0.4 + 0.3 + 0.1 = 0.8$.

Ha a véletlenszerűen választott fiatal párról tudjuk, hogy van gyerekek, de nem tudjuk, hogy hány, akkor a gyerekek számának lehetséges értékei 1, 2, 3. Ezeknek a lehetséges értékeknek a feltételes valószínűségeit táblázatba rendezve jutunk az X valószínűségi változó $X \geq 1$ **feltétel melletti (feltételen belüli) feltételes eloszlásához**:

x	1	2	3
$p(x)$	$\frac{0.4}{0.8}$	$\frac{0.3}{0.8}$	$\frac{0.1}{0.8}$

Táblázat: A gyerekek számának eloszlása, ha van gyerek

azaz

x	1	2	3
$p(x)$	$\frac{4}{8}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{8}$

Táblázat: A gyerekek számának eloszlása, ha van gyerek

Általános is megfogalmazzuk a példában leírtakat: Egy

$$\{p(x), x \in S\}$$

eloszlás és egy $A \subseteq S$ halmaz esetén a

$$\left\{ \frac{p(x)}{P(A)}, x \in A \right\}$$

eloszlást **az A esemény bekövekezése melletti feltételes eloszlásának** nevezzük. Ha az eredeti eloszlás egy X valószínűségi változó eloszlása, akkor a feltételes eloszlást **az X valószínűségi változónak az A -n belüli eloszlásának** is hívjuk.

5.8. Feltételes eloszlások rendszere síkbeli eloszlás esetén

Először konkrét példákat veszünk, aztán megismerkedünk a feltételes eloszlások rendszerének általános fogalmával.

5.8.1. Példák

1. Példa: Hány kék, ha tudjuk, hogy hány piros? Az 1. fejezet 7. alfejezésében az 5. példában feltettük, hogy egy dobozban 45 darab golyó van, melyek közül 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér. Kiveszünk 8 darab golyót visszatevés nélkül, és megfigyeljük, hogy a kivett golyók között hány piros és hány kék van:

$X =$ ahány piros van a kivett golyók között

$Y =$ ahány kék van a kivett golyók között

Ott meghatároztuk az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását, egy táblázatot kaptunk. Gondoljuk meg ennek a példának a kapcsán, hogy hogyan lehet $(X; Y)$ eloszlásából meghatározni Y feltételes eloszlását olyan feltétel mellett, hogy X értéke adott konkrét x érték?

1. Megoldás: A feltételes eloszlások tagjai nyilván feltételes valószínűségek, melyeket hányadosként kapunk a megfelelő valószínűségekből. Az alábbi táblázat minden oszlopának minden elemét úgy kaptuk meg, hogy $(X; Y)$ eloszlásának táblázatából a megfelelő $P(X = x, Y = y)$ valószínűséget elosztottuk X eloszlásának táblázatából a megfelelő $P(X = x)$ tagjával:

Y feltételes eloszlásai adott X értékek mellett:

y										
8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
7	0.005	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
6	0.040	0.015	0.003	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
5	0.145	0.085	0.037	0.009	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
4	0.281	0.231	0.160	0.084	0.026	0.000	0.000	0.000	0.000	
3	0.300	0.328	0.320	0.266	0.174	0.070	0.000	0.000	0.000	
2	0.173	0.242	0.313	0.369	0.381	0.321	0.176	0.000	0.000	
1	0.049	0.086	0.143	0.224	0.327	0.435	0.504	0.429	0.000	
0	0.005	0.012	0.024	0.048	0.093	0.174	0.319	0.571	1.000	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x

Táblázat: Y feltételes eloszlásai adott X értékek mellett

Megjegyzés: Ebben a táblázatban – természetesen – minden oszlopra igaz, hogy az oszlopban lévő számok összege 1 -gyel egyenlő.

2. Megoldás: Ha 45 darab golyó van egy dobozban, közülük 10 darab piros, 15 darab kék, 20 darab fehér, kiveszünk 8 darab golyót visszatevés nélkül, és kiderül, hogy a kivett golyók között 3 piros van, azaz teljesül az $X = 3$ feltétel, akkor eme feltétel mellett a kék golyók számánaka az eloszlása nyilván olyan, mint ha 35 darab golyó lenne a dobozban, közülük 15 darab lenne kék, 20 darab lenne fehér, és kivennénk 5 darab golyót visszatevés nélkül. Ezért a mondott feltétel mellett annak a valószínűsége, hogy – mondjuk – 2 kék golyó lesz a kivett golyók között, vagyis annak a valószínűsége, hogy $Y = 2$, a jól ismert képlet:

$$\frac{\binom{15}{2} \binom{20}{5-2}}{\binom{35}{5}}$$

Hasonlóan, annak a valószínűsége, hogy y darab kék golyó lesz a kivett golyók között, vagyis annak a valószínűsége, hogy $Y = y$, ugyanaz a képlet, csak a 2-es helyére y -t írunk:

$$\frac{\binom{15}{y} \binom{20}{5-y}}{\binom{35}{5}}$$

Ha az $X = 3$ feltételt kicseréljük az általánosabb $X = x$ feltételre, akkor a keresett feltételes valószínűséget így adhatjuk meg:

$$\frac{\binom{15}{y} \binom{20}{8-x-y}}{\binom{35}{8-x}}$$

2. Példa: Hány piros, ha tudjuk, hogy hány kék? Gondoljuk meg, hogy hogyan lehet $(X; Y)$ eloszlásából meghatározni X feltételes eloszlását olyan feltétel mellett, hogy Y értéke adott konkrét y érték.

1. Megoldás: A feltételes eloszlások tagjai nyilván feltételes valószínűségek, melyeket hányadosként kapunk a megfelelő valószínűségekből. Az alábbi táblázat minden oszlopának minden elemét úgy kaptuk meg, hogy $(X; Y)$ eloszlásának táblázatából a megfelelő $P(X = x, Y = y)$ valószínűséget elosztottuk Y eloszlásának táblázatából a megfelelő $P(Y = y)$ tagjával:

X feltételes eloszlásai adott Y értékek mellett:

y										
8	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
7	0.667	0.333	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
6	0.437	0.460	0.103	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
5	0.281	0.468	0.222	0.030	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
4	0.177	0.416	0.312	0.088	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000	
3	0.109	0.340	0.360	0.160	0.029	0.002	0.000	0.000	0.000	
2	0.065	0.261	0.367	0.230	0.067	0.008	0.000	0.000	0.000	
1	0.038	0.190	0.343	0.286	0.118	0.024	0.002	0.000	0.000	
0	0.022	0.132	0.298	0.318	0.174	0.049	0.007	0.000	0.000	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x

Táblázat: X feltételes eloszlásai adott Y értékek mellett

Megjegyzés: Ebben a táblázatban – természetesen – minden sorra igaz, hogy a sorban lévő számok összege 1.

Az előző feladat második megoldásához hasonlóan kapjuk, hogy az $Y = y$ feltétel mellett az $X = x$ esemény feltételes valószínűsége:

$$\frac{\binom{10}{x} \binom{20}{8-y-x}}{\binom{30}{8-y}}$$

5.8.2. Általános összefüggések

Ha X és Y diszkrét valószínűségi változók, akkor együttesen egy kétdimenziós diszkrét (X, Y) valószínűségi változót határoznak meg. Ennek a kétdimenziós (X, Y) valószínűségi változónak a súlyfüggvényét jelöljük $p(x, y)$ -nal, vagyis

$$p(x, y) = P(X = x, Y = y)$$

X súlyfüggvényét $p_1(x)$ -szel, Y súlyfüggvényét $p_2(y)$ -nal jelöljük.

Feltételes súlyfüggvény. Ha feltételezzük, hogy $X = x$, akkor az Y valószínűségi változó $p_{2|1}(y|x)$ feltételes súlyfüggvénye osztással adódik:

$$p_{2|1}(y|x) = \frac{p(x, y)}{p_1(x)}$$

Hasonlóan, ha feltételezzük, hogy $Y = y$, akkor az X valószínűségi változó $p_{1|2}(x|y)$ feltételes sűrűségfüggvénye is osztással adódik:

$$p_{1|2}(x|y) = \frac{p(x, y)}{p_2(y)}$$

Annak a valószínűsége, hogy Y értéke egy $[y_1, y_2]$ intervallumba esik, feltéve, hogy $X = x$, nyilván így számolható ki:

$$P(y_1 \leq Y \leq y_2 | X = x) = \sum_{y=y_1}^{y_2} p_{2|1}(y|x)$$

Hasonlóan, annak a valószínűsége, hogy X értéke egy $[x_1, x_2]$ intervallumba esik, feltéve, hogy $Y = y$, nyilván így számolható ki:

$$P(x_1 \leq X \leq x_2 | Y = y) = \sum_{x=x_1}^{x_2} p_{1|2}(x|y)$$

Feltételes eloszlások (sűrűségfüggvények) rendszere.

Ha minden x mellett tekintjük a $p_{2|1}(y|x)$ feltételes eloszlást (sűrűségfüggvényt), akkor eloszlásoknak (sűrűségfüggvényeknek) egy rendszerét kapjuk, amit az Y valószínűségi változó X -re vonatkozó **feltételes eloszlásai (sűrűségfüggvényei) rendszerének** nevezünk.

Ha minden y mellett tekintjük a $p_{1|2}(x|y)$ feltételes eloszlást (sűrűségfüggvényt), akkor eloszlásoknak (sűrűségfüggvényeknek) egy rendszerét kapjuk, amit az X valószínűségi változó Y -re vonatkozó **feltételes eloszlásai (sűrűségfüggvényei) rendszerének** nevezünk.

5.9. Óvakodjunk a félreérthető feladatoktól!

A valószínűségszámítás tanulása során szinte biztos, hogy a tanuló találkozik olyan feladattal, melyben a feltételek, körülmények nincsenek pontosan megadva. Ebből persze félreértések adódnak, viták támadnak, melyek során a diák önbizalma alaposan sérülhet. Erre a negatív lehetőségre mutatunk itt egy példát.

Feladat: Ha van fiú, van-e lány is? (Ilyen címmel szerepelt már egy feladat ennek a fejezetnek az elején, az 5.1 alfejezetben. Most ennek a feladatnak egy módosításával egy másik, de a korábbihoz hasonló, eléggé elterjedt és népszerű változatával foglalkozunk. Amikor két hasonló de mégis különböző feladatot összekevernek, összemossnak, vagy egy feladat nincs pontosan megfogalmazva, és ezért többféleképpen is lehet azt érteni, komoly nézeteltérések, viták "élet-halál harcok" szoktak támadni még valószínűségszámításban járatos emberek között is!)

Íme a maga az új feladat:(Ajtó nyitogató változat.) Egy véletlenszerűen választott ismeretlen kétgyerekes családhoz becsönget valaki. A sors úgy hozza, hogy fiú nyit ajtót. Mi a valószínűsége annak, hogy a testvére lány, vagyis a fiú mellett lány is van a családban?

A) Megoldás: Ha fiú nyit ajtót, akkor ez a tény jelzi, hogy a családban van fiú. A fejezet elején kiszámoltuk, hogy ilyen feltétel mellett annak a valószínűsége, hogy lány is van a családban, $2/3$ -dal egyenlő:

$$P(\text{van lány a családban} | \text{fiú nyit ajtót}) = 2/3$$

B) Megoldás: Az ajtót nyitó gyerek testvéreinek neme független az ajtót nyitó gyerek nemétől. Ezért annak a valószínűsége, hogy lány is van a családban, $1/2$ -del egyenlő:

$$P(\text{van lány a családban} | \text{fiú nyit ajtót}) = 1/2$$

Kérdés: Melyik a jó megoldás?

Válasz: Mindkét megoldás jó lehet, ha a feladatot megfelelően pontosítjuk.

1. Ha olyan társadalomban élünk, ahol a fiúk udvariasak, és – fiú-lány testvérpár esetén – lánytesvérüket megelőzve pattannak ajtót nyitni, akkor az A) megoldás a jó:

$$P(\text{van lány a családban} \mid \text{fiú nyit ajtót}) = 2/3$$

2. Ha mindig az idősebb gyerek megy ajtót nyitni, vagy ha mindig a fiatalabb, vagy ha igazságos sorsolással döntenek el, hogy ki menjen ajtót nyitni, akkor a B) megoldás a jó:

$$P(\text{van lány a családban} \mid \text{fiú nyit ajtót}) = 1/2$$

3. Ha pedig a társadalmi szokások miatt – fiú-lány testvérpár esetén – a lányok nyitnak ajtót, akkor nyilván a kérdéses feltételes valószínűség 0:

$$P(\text{van lány a családban} \mid \text{fiú nyit ajtót}) = 0$$

4. Kis fantáziával – ennyi fantázia a valószínűségszámítás tanulása során nélkülözhetetlen! – el lehet képzelni olyan társadalmat is, ahol fiú-lány testvérpár esetén p valószínűséggel a fiú, $(1-p)$ valószínűséggel a lány megy ajtót nyitni.

Ez a "véletlenítés" megvalósulhat például úgy, hogy

- (a) p értékének megfelelően a fiú és a lány sorsot húz, és úgy is, hogy
- (b) feltételezzük, hogy a társadalomban a kétgyerekes családok p -ed részében a fiú az ajtó nyitogató, $(1-p)$ -ed részében a lány.

Ekkor – mint mindjárt megmutatjuk – a szóbanforgó feltételes valószínűség 0 és $2/3$ között akármilyen értékű is lehet, hiszen az értékét az alábbi képlet adja meg:

$$P(\text{van lány a családban} \mid \text{fiú nyit ajtót}) = \frac{2p}{1+2p}$$

Nyilvánvaló, hogy $p = 0$ esetén ez a képlet 0 -t ad, $p = 1$ esetén $2/3$ -ot.

A képlet levezetése:

$$P(\text{van lány} \mid \text{fiú nyit ajtót}) =$$

$$= \frac{P(\text{van lány ÉS fiú nyit ajtót})}{P(\text{fiú nyit ajtót})}$$

$$= \frac{P(\text{van lány is és fiú is ÉS fiú nyit ajtót})}{P(\text{fiú nyit ajtót})}$$

$$= \frac{P(\text{van lány is és fiú is}) \cdot P(\text{fiú nyit ajtót} \mid \text{van lány is és fiú is})}{P(\text{fiú nyit ajtót})}$$

$$= \frac{P(\text{van lány is és fiú is}) \cdot P(\text{fiú nyit ajtót} \mid \text{van lány is és fiú is})}{P(\text{két fiú van}) \cdot P(\text{fiú nyit ajtót} \mid \text{két fiú van}) + P(\text{van lány is és fiú is}) \cdot P(\text{fiú nyit ajtót} \mid \text{van lány is és fiú is})}$$

$$= \frac{0.5 \cdot p}{0.25 \cdot 1 + 0.5 \cdot p} = \frac{2p}{1 + 2p}$$

Konklúzió: Jobb, ha elkerüljük az ilyen – nem kellően pontosan definiált – feladatokat! Természetesen az is jó – ha van rá idő és lehetőség – ha megfelelő nehézségű példákon megtanítták a diákoknak, hogy egyrészt észrevegyék, amikor egy feladatban a feltételek nincsenek pontosan megadva, másrészt érezzék, hogy mit is kell pontosítani ahhoz, a hogy a feladat korrekt legyen.

5.10. Gyakorló feladatok

I. téma: Feltételes valószínűség

- Egy szabályos dobókockával dobunk. Barátom látja a dobás eredményét, de én nem. Mennyi a valószínűsége, hogy 6 -ost dobtunk,
 - ha barátomtól tudom, hogy párosat dobtunk?
 - És ha azt tudom, hogy legalább 3 -ast dobtunk?
 - És ha azt tudom, hogy legfeljebb 5 -öst dobtunk?
- Feldobunk két dobókockát.
 - Mi annak a valószínűsége, hogy legalább az egyik kockán 2 -est dobtunk?
 - Mi annak a valószínűsége, hogy legalább az egyik kockán 2 -est dobtunk, ha már tudjuk, hogy a dobott számok összege 6?
- Tegyük fel, hogy születendő gyermek azonos eséllyel lesz fiú vagy lány. Tekintsünk egy véletlenszerűen választott háromgyerekes családot. Ha megtudjuk, hogy a családban van fiú, akkor mennyi annak a valószínűsége, hogy
 - pontosan egy fiú van a családban?
 - pontosan két fiú van a családban?
 - pontosan három fiú van a családban?
- A barátommal snapszerozom. Ebben a játékban 20 darab lap van, mind a négy színből öt. Én is és barátom is kap 5 lapot.
 - Mi a valószínűsége, hogy a barátomnak van zöldje?
 - Mi a valószínűsége, hogy a barátomnak van zöldje, ha nekem 3 zöldem és 2 pirosam van?
- Egy iskolába 260 ember jár, 230 tanuló és 30 tanár. Egyszer egy influenzajárvány tört ki köztük. Az orvos az alábbi táblázatot készítette:

	beteg	egészséges	összesen
fiú	50	60	110
lány	40	80	120
tanár	10	20	30
összesen	100	160	260

Táblázat: *Betegek, egészségesek száma*

- (a) Véletlenszerűen kihúznak egy kartont. Mi a valószínűsége, hogy a karton
 - i. fiúé?
 - ii. betegé?
 - iii. beteg fiúé?
- (b) Ha előzetesen a fiúk, lányok és tanárok kartonjait külön fiókokba gyűjtötték, én a lányokéból húzok, mi a valószínűsége annak, hogy beteg lányt húztam?
- (c) Az orvos szorgos asszisztense egy kupacba kidobálta a fiókokból az összes kartont, aki beteg volt. Ebből véletlenszerűen húzva egyet, mi a valószínűsége annak, hogy tanár az illető?
- (d) Ha kettőt húzok ugyanebből a beteg-kupacból egymás után, mi a valószínűsége, hogy az első fiú lesz, a második lány? És hogy mindkettő fiú lesz?

II. téma: Szorzási szabály

- 6. Egy urnában 3 piros, 5 fehér és 6 zöld golyó van. Kihúznak közülük 3 golyót. Mennyi a valószínűsége, hogy elsőre pirosat, másodikra fehéret, harmadikra zöldet húznak, ha húzás után a golyókat
 - (a) visszatesszük
 - (b) nem tesszük vissza?
- 7. Egy lakótelepen csótányirtást végeztek. Az első vegykezelés még a csótányok 60%-át irtja ki, de utána a csótányok egyre inkább immúnissá válnak, így a másodsorra már csak a 40%, harmadsorra pedig csak a 20%-uk pusztul el. Mi a valószínűsége, hogy egy megjelölt csótány
 - (a) átvészeli a teljes eljárást?
 - (b) az utolsó irtáskor pusztul el?
 - (c) túléli a kezelést, ha az első kezelés után még látták élve?
- 8. Egy dobozban 16 alkatrész közül 3 hibás. Mi a valószínűsége, hogy három egymás után kivett alkatrész működésképes?
- 9. Egy valszámvizsgán 30 tétel van. Ezek közül 6 a nevezetes eloszlásokkal kapcsolatos. Az első két szóbeliző hallgató kihúz egy-egy tételt. Mi annak a valószínűsége, hogy
 - (a) csak az első hallgató húz nevezetes eloszlásos tételt?
 - (b) mindkét hallgató ilyen tételt húz (húzhatják mindketten ugyanazt is!)
 - (c) egyik sem húz ilyen tételt?
- 10. Van két dobozunk. Az egyik dobozban 3 piros és 2 kék golyó van, a másikban 2 piros és 4 kék. Az első dobozból átrakunk egy golyót a másik dobozba, majd onnan átrakunk egyet az elsőbe.
 - (a) Mi a valószínűsége annak, hogy ezek után az első dobozban 3 piros golyó lesz?
 - (b) Mi a valószínűsége annak, hogy az első golyó piros és a második kék?
 - (c) Mi a valószínűsége annak, hogy az első golyó piros volt, ha a második kék?
- 11. Van két dobozunk. Az egyik dobozban 3 piros és 2 kék golyó van, a másikban 2 piros és 4 kék. Az első dobozból átrakunk egy golyót a másik dobozba, majd onnan átrakunk egyet az elsőbe, majd az első dobozból ismét egyet a másikba. Találjon ki olyan kérdéseket, melyek golyók színével kapcsolatosak, és feltételes valószínűségekkel megválaszolhatók!

III. téma: Teljes valószínűség tétele és Bayes tétel

- 12. Egy sulis tanulóinak 80%-a lány. Az első matekvizsgán általában a lányok 85%-a, a fiúk 90%-a megy át. A hallgatóságnak kb. hány százaléka megy át az első vizsgán?

13. Két szabályos dobókockával dobunk, és megnézzük a dobott számok különbségét (ami egy 0 és 5 közötti szám). Amennyi a dobott számok különbsége, annyi szabályos érmevel dobunk. (Tehát az is lehet, hogy 0 darab érmevel dobunk.) Mi a valószínűsége annak, hogy az érmeikkel pontosan 4 fejet kapunk?
14. Első lépés: három tízforintos érmevel dobunk, és megnézzük, hány fejet kapunk. Második lépés: ahány fejet kaptunk az első lépésben, annyi húszforintos érmevel dobunk. Mi a valószínűsége annak, hogy a húszforintos érmeikkel pontosan 2 fejet kapunk,
- (a) ha nem tudjuk, hogy a tízforintos érmeikkel mi jött ki?
- (b) ha tudjuk, hogy a tízforintos érmeikkel legalább 2 fejet kaptunk?
15. A ketyere gyárban az A , B és C gépsoron állítják elő a ketyeréket. Az A gépsoron a ketyerék 25, a B -n 35, a C -n 40%-át gyártják. Az A gépsoron előállított ketyerék 5%-a, a B gépsoron előállítottak 4%-a, a C -n gyártott ketyeréknek csak 2%-a hibás. A hibásakat félredobják egy nagy kupacba. Ebből véletlenszerűen kiveszedve egy ketyerét, mi a valószínűsége, hogy azt az A , B , illetve a C gépsoron gyártották?
16. Egy bináris csatornán a 0 jelet $1/3$, az 1 jelet $2/3$ valószínűséggel adják le. Mivel az adást zajok zavarják, ha 0-t adnak le, akkor $1/4$ valószínűséggel 1 érkezik, ha pedig 1-et adnak le, $1/5$ valószínűséggel 0 érkezik.
- (a) Kaptunk egy 0-t. Mi a valószínűsége, hogy ezt 0-ként is adták le?
- (b) Mi a valószínűsége, hogy 1-et kapunk?
17. Egy dobozban pénz érmék vannak. Az érmék tömegei:

érme	5 Ft	10 Ft	20 Ft	50 Ft	100 Ft	200 Ft
tömeg (g)	4.2	6.1	7.0	7.7	8.0	9.5

Táblázat: Az érmék tömegei

18. Feltételezzük, hogy húzásakor az érmék valószínűségei arányosak a tömegeikkel. Háromszor húzunk úgy, hogy az 5, 10, 20 és 50 forintos érméket visszatesszük, a 100 és 200 forintos érméket nem. Mi a valószínűsége annak, hogy
- (a) a 3-ik húzásnál 100 vagy 200 forintos érmét húzunk?
- (b) a 2-ik húzásnál 100 vagy 200 forintos érmét húzunk, feltéve, hogy a 3-ik húzásnál 100 vagy 200 forintos érmét húzunk?
19. Ugyanaz a helyzet mint az előző feladatban, de most – kezdetkor – minden érméből 3-at teszünk a dobozba. Most mi a valószínűsége annak, hogy
- (a) a 3-ik húzásnál 100 vagy 200 forintos érmét húzunk?
- (b) a 2-ik húzásnál 100 vagy 200 forintos érmét húzunk, feltéve, hogy a 3-ik húzásnál 100 vagy 200 forintos érmét húzunk?

6. Függetlenség

6.1. Események függetlensége

Két esemény függetlensége: Azt mondjuk, hogy a B esemény független az A eseménytől, ha az A , illetve az \bar{A} bekövetkezésének felétele mellett a B esemény feltételes valószínűsége megegyezik a feltétel nélküli valószínűségével:

$$P(B | A) = P(B)$$

$$P(B | \bar{A}) = P(B)$$

B -nek A -tól való függetlensége azt fejezi ki, hogy A bekövetkezése, illetve nem bekövetkezése sem nem növeli, sem nem csökkenti a B bekövetkezésének az esélyét.

A definícióban A és \bar{A} egyforma szerepet töltenek be, ezért az, hogy B független A -tól, ugyanazt jelenti, mint az, hogy B független \bar{A} -tól. Sőt, a fenti egyenlőségek nyilván ekvivalensek a komplementerekre vonatkozó

$$P(\bar{B} | A) = P(\bar{B})$$

$$P(\bar{B} | \bar{A}) = P(\bar{B})$$

egyenlőségekkel, vagyis az a tény, hogy B független A -tól, illetve \bar{A} -tól együtt jár azzal, hogy \bar{B} is független A -tól, illetve \bar{A} -tól. Ezért beszélhetünk úgy is, hogy a B, \bar{B} pár független az A, \bar{A} pártól.

Nem nehéz megmutatni, hogy a fenti $2+2=4$ egyenlőség közül akármelyik implikálja a többit, ezért a függetlenség definíciójául szolgálhat az egyetlen

$$P(B|A) = P(B)$$

egyenlőség is. Ha itt a baloldali feltételes valószínűséget hányadosként írjuk fel, akkor ezt kapjuk:

$$\frac{P(A \cap B)}{P(A)} = P(B)$$

amiből szorzással az A -ra, B -re nézve szimmetrikus

$$P(A \cap B) = P(A) P(B)$$

egyenlőség adódik. Tehát a függetlenség szimmetrikus reláció: ha B független A -tól, akkor A is független B -től. Ezért függetlenség esetén azt mondhatjuk, hogy az események **függetlenek egymástól**. Könnyű belátni, hogy a

$$P(A \cap B) = P(A) P(B)$$

egyenlőségből következnek a

$$P(A \cap \bar{B}) = P(A)P(\bar{B})$$

$$P(\bar{A} \cap B) = P(\bar{A})P(B)$$

$$P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P(\bar{A})P(\bar{B})$$

egyenlőségek is. Ezért a függetlenség definíciójául az egyetlen

$$P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

egyenlőség, vagy alábbi négy egyenlőség

$$P(A \cap B) = P(A) P(B)$$

$$P(A \cap \bar{B}) = P(A) P(\bar{B})$$

$$P(\bar{A} \cap B) = P(\bar{A}) P(B)$$

$$P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P(\bar{A}) P(\bar{B})$$

is szolgálhat.

Három esemény függetlensége: Kettőnél több eseménnyel kapcsolatban a függetlenség fogalmának definíciója bonyolultabb. Ugyanis már három esemény kapcsán is előfordulhat, hogy *közülük bármely kettő független egymástól, de a három esemény között determinisztikus kapcsolatban áll fenn.* Erre a lehetőségre a fejezet végén található feladatok között egy példával is felhívjuk a figyelmet.

Az A_1, A_2, A_3 események sorozatát akkor nevezzük függetlennek, ha

- A_2 független A_1 -től, és
- A_3 független minden olyan eseménytől, ami az A_1, A_2 eseményekből előállítható az eseményekre vonatkozó komplementer képzéssel és únió képzés művelettel, ami – részletesen kiírva – az alábbiakat jelenti:

- A_3 független az $A_1 \cap A_2$ eseménytől, azaz

$$P(A_3 | A_1 \cap A_2) = P(A_3)$$

$$P(A_3 | \overline{A_1 \cap A_2}) = P(A_3)$$

- A_3 független az $A_1 \cap \overline{A_2}$ eseménytől, azaz

$$P(A_3 | A_1 \cap \overline{A_2}) = P(A_3)$$

$$P(A_3 | \overline{A_1 \cap \overline{A_2}}) = P(A_3)$$

- A_3 független az $\overline{A_1} \cap A_2$ eseménytől, azaz

$$P(A_3 | \overline{A_1} \cap A_2) = P(A_3)$$

$$P(A_3 | \overline{\overline{A_1} \cap A_2}) = P(A_3)$$

- A_3 független az $\overline{A_1} \cap \overline{A_2}$ eseménytől, azaz

$$P(A_3 | \overline{A_1} \cap \overline{A_2}) = P(A_3)$$

$$P(A_3 | \overline{\overline{A_1} \cap \overline{A_2}}) = P(A_3)$$

Akit az ilyesfajta logikai okoskodások érdekelnek, figyelmes elemzéssel kigondolhatja, hogy mindennek szükséges és elégséges feltétele, hogy az alábbi 8 egyenlőség kell teljesüljön:

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = P(A_1) P(A_2) P(A_3)$$

$$P(A_1 \cap A_2 \cap \overline{A_3}) = P(A_1) P(A_2) P(\overline{A_3})$$

$$P(A_1 \cap \overline{A_2} \cap A_3) = P(A_1) P(\overline{A_2}) P(A_3)$$

$$P(A_1 \cap \overline{A_2} \cap \overline{A_3}) = P(A_1) P(\overline{A_2}) P(\overline{A_3})$$

$$P(\overline{A_1} \cap A_2 \cap A_3) = P(\overline{A_1}) P(A_2) P(A_3)$$

$$P(\overline{A_1} \cap A_2 \cap \overline{A_3}) = P(\overline{A_1}) P(A_2) P(\overline{A_3})$$

$$P(\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap A_3) = P(\overline{A_1}) P(\overline{A_2}) P(A_3)$$

$$P(\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \overline{A_3}) = P(\overline{A_1}) P(\overline{A_2}) P(\overline{A_3})$$

Ezért a függetlenség definíciójával ez a 8 egyenlőség szolgálhat. Ezek az egyenlőségek A_1, A_2, A_3 -re nézve szimmetrikusak, ezért az A_1, A_2, A_3 események sorozatának felsorolásában a sorrendnek nincs szerepe. Ezért ha a felsorolt szorzási szabályok fennállnak, egyszerűen csak azt mondhatjuk, hogy az A_1, A_2, A_3 események rendszere független rendszer, vagy – rövidebben fogalmazva - az A_1, A_2, A_3 események függetlenek egymástól.

Több esemény függetlensége: Az A_1, A_2, \dots, A_n események sorozatát akkor nevezzük függetlennek, ha

- A_2 független A_1 -től, és
- A_3 független minden olyan eseménytől, ami az A_1, A_2 eseményekből előállítható komplementer képzéssel és únió képzés művelettel,
- A_4 független minden olyan eseménytől, ami az A_1, A_2, A_3 eseményekből előállítható komplementer képzéssel és únió képzés művelettel,
- \vdots
- és így tovább, A_n független minden olyan eseménytől, ami az A_1, A_2, \dots, A_{n-1} eseményekből előállítható vonatkozó komplementer képzéssel és únió képzés művelettel.

Akit az ilyesfajta logikai okoskodások érdekelnek, figyelmes elemzéssel itt kigondolhatja, hogy mindennek szükséges és elégséges feltétele, hogy teljesüljön az a 2^n egyenlőség, melyek közül az első így fest:

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1)P(A_2)P(A_3) \dots P(A_n),$$

a többi pedig úgy, hogy bizonyos A_i -k helyett mindkét oldalon azok komplementerét vesszük, például így:

$$P(\overline{A_1} \cap A_2 \cap \overline{A_3} \cap \overline{A_4} \cap \dots \cap A_n) = P(\overline{A_1})P(A_2)P(\overline{A_3})P(\overline{A_4}) \dots P(A_n)$$

Ezek az egyenlőségek A_1, A_2, \dots, A_n -re nézve szimmetrikusak, ezért az A_1, A_2, \dots, A_n események sorozatának felsorolásában a sorrendnek nincs szerepe. Egyszerűen csak azt mondhatjuk, hogy az A_1, A_2, \dots, A_n események függetlenek, ha a felsorolt szorzási szabályok fennállnak.

1. Megjegyzés: Amikor azt mondjuk, hogy az A_1, A_2, \dots, A_n események függetlenek, akkor ez a kijelentés nem az egyes eseményeket minősíti külön-külön, hanem az eseményeknek a rendszerét, a köztük lévő viszonyt ahhoz hasonlóan, mint amikor azt mondjuk, hogy János, Józsi és Jakab jó barátok.

2. Megjegyzés: Egyes helyzetekben az események függetlensége magától értetődik, a valóságos körülményekből fakad. Ilyenkor ha az egyes események valószínűségeket ismerjük, akkor a

$$P(\overline{A_1} \cap A_2 \cap \overline{A_3} \cap \overline{A_4} \cap \dots \cap A_n) = P(\overline{A_1})P(A_2)P(\overline{A_3})P(\overline{A_4}) \dots P(A_n)$$

szorzási szabály segítségével az események és komplementereik metszeteinek a valószínűségét tudjuk kiszámolni. Például ha három szabályos dobókockával szabályosan gútitunk, egy pirossal, egy fehérrel és egy zölddel, akkor

- a "pirossal hatost kapunk",
- a "fehérrel hatost kapunk",
- a "zölddel hatost kapunk"

események – érezhetően – függetlenek.

3. Megjegyzés: Más esetekben valamilyen számolás eredményeképpen adódik ki, hogy az eseményeink függetlenek, és ez a tény esetleg meglephet minket, vagy akár fontos is lehet egy bennünket érdeklő probléma szempontjából.

4. Megjegyzés: A felületes ember, aki gyakran a hétköznapi szóhasználatból próbálja kitalálni a matematikai fogalmak jelentését, az események függetlenségére esetleg – hibásan – úgy gondol, mintha azt jelentené, hogy "az eseményeknek nincs közük egymáshoz", nem tudnának egyidejűleg bekövetkezni, kizárják egymást. Itt hívjuk fel a figyelmet, hogy **pozitív valószínűségű független események nem lehetnek kizáróak**, hiszen metszetük valószínűsége a valószínűségek szorzata, vagyis pozitív, tehát a metszet nem a lehetetlen esemény.

6.2. Feladatok vizsgálatokról, vizsgákról

1. Feladat: Barátom tényleg beteg? Tegyük fel, hogy egy bizonyos ritka betegségben az embereknek csupán 1 ezreléke szenved. A betegséget egy olyan vizsgálattal lehet kimutatni, ami sajnos mindkét irányban tévedhet: beteg emberek esetén csak 0.8 a valószínűsége annak, hogy a vizsgálat jelzi a betegséget, egészséges emberek esetében pedig csak 0.9 a valószínűsége annak, hogy az egészséges embert egészségesnek jelzi. Barátomat nemrég vizsgálták, és a vizsgálat betegnek jelezte. Ő nagyon megijedt. Nyugtassuk meg barátomat, hogy nem kell megijednie: a vizsgálat eredményének ismeretében sem túl valószínű, hogy a kérdéses betegségben szenved.

Megoldás:

$$\begin{aligned} & P(\text{beteg} \mid \text{betegnek diagnosztizálják}) \\ &= \frac{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják})}{P(\text{betegnek diagnosztizálják})} \\ &= \frac{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják})}{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják}) + P(\text{nem beteg és betegnek diagnosztizálják})} \\ &= \frac{P(\text{beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják} \mid \text{beteg})}{P(\text{beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják} \mid \text{beteg}) + P(\text{nem beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják} \mid \text{nem beteg})} \\ &= \frac{0.001 \cdot 0.8}{0.001 \cdot 0.8 + 0.999 \cdot 0.1} \\ &= 0.008 \end{aligned}$$

Látjuk, hogy annak az esélye, hogy a barátom beteg, ilyen információk mellett csak 8 ezred, ami még 1 százaléknál is kisebb, tehát egyáltalán nem sok.

Ilyen rosszul működő teszt esetén – ha nincs más lehetőség, és megengedhető, akkor – természetes ötlet, hogy több vizsgálatot hajtsunk végre, és azok eredményéből következtessünk a helyzetre. Íme:

2. Feladat: Több vizsgálat jobb eredményt ad. Tegyük fel, hogy egy bizonyos ritka betegségben az embereknek csupán 1 ezreléke szenved. A betegséget egy olyan vizsgálattal lehet kimutatni, ami sajnos mindkét irányban tévedhet: beteg emberek esetén csak 0.8 a valószínűsége annak, hogy a vizsgálat jelzi a betegséget, egészséges emberek esetében pedig csak 0.9 a valószínűsége annak, hogy az egészséges embert egészségesnek jelzi. Barátomat nemrég többször is vizsgálták, és minden vizsgálat betegnek jelezte. A vizsgálatok számának függvényében adjuk meg, hogy mennyire jogos, hogy aggódik?

Megoldás: Tegyük fel, hogy a vizsgálatok száma n . Feltételezve, hogy a vizsgálatok függetlenek egymástól, igazak az alábbiak:

$$P(\text{betegnek diagnosztizálják } n\text{-szer} \mid \text{beteg}) = (P(\text{betegnek diagnosztizálják egyszer} \mid \text{beteg}))^n$$

$$P(\text{betegnek diagnosztizálják } n\text{-szer} \mid \text{nem beteg}) = (P(\text{betegnek diagnosztizálják egyszer} \mid \text{nem beteg}))^n$$

Ezeket felhasználva, – barátom esélyei így festenek:

$$\begin{aligned}
& P(\text{beteg} \mid \text{betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer}) \\
&= \frac{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer})}{P(\text{betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer})} \\
&= \frac{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer})}{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer}) + P(\text{nem beteg és betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer})} \\
&= \frac{P(\text{beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer} \mid \text{beteg})}{P(\text{beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer} \mid \text{beteg}) + P(\text{nem beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer} \mid \text{nem beteg})} \\
&= \frac{P(\text{beteg}) \cdot (P(\text{betegnek diagnosztizálják egyszer} \mid \text{beteg}))^n}{P(\text{beteg}) \cdot (P(\text{betegnek diagnosztizálják egyszer} \mid \text{beteg}))^n + P(\text{nem beteg}) \cdot (P(\text{betegnek diagnosztizálják egyszer} \mid \text{nem beteg}))^n} \\
&= \frac{0.001 \cdot 0.8^n}{0.001 \cdot 0.8^n + 0.999 \cdot 0.1^n}
\end{aligned}$$

Az alábbi táblázatban n függvényében adjuk meg a vizsgált feltételes valószínűség numerikus értékét:

n	$P(\text{beteg} \mid \text{betegnek diagnosztizálják } n \text{-szer})$
1	0.008
2	0.060
3	0.339
4	0.804
5	0.970

Táblázat: A feltételes valószínűségek numerikus értékei

Láthatjuk, hogy ha a teszt 5-szöri ismétlése mind pozitív eredményt ad, akkor már nagy a gond!

Megjegyzés: Felmerülhet valakiben a kérdés, hogy mi az esélye a betegségnek, ha n tesztből k jelez betegséget, de $n - k$ nem. A kérdésre a választ a binomiális eloszlás segítségével tudjuk majd megadni.

Az alábbi három feladatban azt a problémát járjuk körbe, hogy – végtelen sok(!) vizsga lehetőség mellett – milyen esélye van egy diáknak, hogy előbb-utóbb sikerrel vegye az akadályt.

3. Feladat: Aki nem felejt, előbb-utóbb átmegy. Tegyük fel, hogy egy diák egy bizonyos tárgyból többször is vizsgázhat. Ismételt vizsgáin se többet, se kevesebbet nem tud, mint a korábbiakon – ezért minden vizsgáján – a korábbi vizsgáitól függetlenül – ugyanazzal a fix p valószínűséggel megy át, $q = 1 - p$ valószínűséggel pedig megbukik. Megmutatjuk, hogy ha p pozitív, és a diák vizsgáinak a száma nem korlátozott, akkor biztos, hogy előbb-utóbb átmegy.

Tanulság: Jó tisztában lenne vele, hogy az életben is igaz, hogy ami be tud következni, az előbb-utóbb be is következik. Ha mindig az asztal szélére teszed a poharadat, nem tudni, mikor, de valamikor valaki le fogja lökni, és a kedvenc poharad el fog tölni!

Megoldás: Jelöljük A_n -nel azt az eseményt, hogy a diák az első n vizsga mindegyikén megbukik. Ennek az eseménynek a valószínűsége – a függetlenség miatt – nyilván:

$$P(A_n) = q^n$$

Jelöljük A -val azt az eseményt, hogy a diák végtelen sok vizsga mindegyikén megbukik. Mivel az A esemény minden n esetén maga után vonja A_n -t

$$P(A) \leq P(A_n) \quad \text{minden } n \text{-re}$$

Mivel $P(A_n) = q^n \rightarrow 0$, ha $n \rightarrow \infty$, a $P(A)$ valószínűség nem lehet pozitív. Ezért $P(A) = 0$, vagyis 0 a valószínűsége annak, hogy a diák végtelen sok vizsga mindegyikén megbukik, tehát 1 a valószínűsége annak, hogy előbb-utóbb átmegy.

4. Feladat: A gyorsan felejtő diák esete. (Extra tananyag): Az alábbi, mesterségesen konstruált példának az a célja, hogy érzékeltesse: bizony előfordulhat, hogy – ha valakinek a tudása az idő múlásával nagy mértékben romlik – akkor – még végtelen sok vizsga esetén is – nagyobb lehet annak az esélye, hogy a vizsgája sosem sikerül, minthogy valaha is sikerül.

Két példa a gyorsan felejtő diák esetére: Az alábbiakban két példát is adunk, melyekben a közös elemek: A_n -nel jelöljük azt az eseményt, hogy a diák az első n vizsga mindegyikén megbukik, és A -val azt az eseményt, hogy végtelen sok vizsga mindegyikén megbukik. Ekkor az A_1, A_2, \dots események csökkenő sorozatot alkotnak, és A az ő metszetük.

Első példa a gyorsan felejtő diák esetére: Feltesszük, hogy az idő múlásával a diák, fárad, tudása hanyatlik, ezért ha – ha arra sor kerül, akkor – az n ik vizsgán a bukás valószínűsége – mondjuk – az alábbi (mesterségesen kitalált) matematikai képlet szerint nő n függvényében:

$$P(\text{az } n\text{-ik vizsga sikertelen}) = \frac{0.6 + \frac{0.4}{n+1}}{0.6 + \frac{0.4}{n}} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

Numerikus értékekkel kiírva ez azt jelenti, hogy

$$P(\text{az 1-ső vizsga sikertelen}) = \frac{0.6 + \frac{0.4}{2}}{0.6 + \frac{0.4}{1}} = 0.8$$

$$P(\text{a 2-ik vizsga sikertelen}) = \frac{0.6 + \frac{0.4}{3}}{0.6 + \frac{0.4}{2}} = 0.9167$$

$$P(\text{a 3-ik vizsga sikertelen}) = \frac{0.6 + \frac{0.4}{4}}{0.6 + \frac{0.4}{3}} = 0.9545$$

$$P(\text{a 4-ik vizsga sikertelen}) = \frac{0.6 + \frac{0.4}{5}}{0.6 + \frac{0.4}{4}} = 0.9714$$

⋮

A szorzási szabály alkalmazásával és triviális egyszerűsítésekkel kapjuk, hogy a $P(A_4)$ valószínűség értéke:

$$\begin{aligned} P(A_4) &= P(\text{az első 4 vizsga mindegyike sikertelen}) = \\ &= \frac{0.6 + \frac{0.4}{2}}{0.6 + \frac{0.4}{1}} \cdot \frac{0.6 + \frac{0.4}{3}}{0.6 + \frac{0.4}{2}} \cdot \frac{0.6 + \frac{0.4}{4}}{0.6 + \frac{0.4}{3}} \cdot \frac{0.6 + \frac{0.4}{5}}{0.6 + \frac{0.4}{4}} = \\ &= \frac{0.6 + \frac{0.4}{5}}{0.6 + \frac{0.4}{1}} = \\ &= \frac{0.6 + \frac{0.4}{5}}{1} = 0.6 + \frac{0.4}{5} \quad (= 0.68) \end{aligned}$$

Hasonlóan adódik, hogy annak a valószínűsége, hogy az első n vizsga mindegyike sikertelen:

$$P(A_n) = P(\text{az első } n \text{ vizsga mindegyike sikertelen}) = 0.6 + \frac{0.4}{n+1}$$

Mivel az A_1, A_2, \dots események csökkenő sorozatot alkotnak, és A az ő metszetük, igaz a következő határérték reláció:

$$P(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(0.6 + \frac{0.4}{n+1} \right) = 0.6$$

vagyis $P(A) = 0.6$. Tehát

- annak az esélye, hogy a vizsgája sosem sikerül, 0.6
- annak pedig, hogy valaha is sikerül, csak 0.4

Második példa a gyorsan felejtő diák esetére: Most is feltesszük, hogy az idő múlásával a diák, fárad, tudása hanyatlik, ezért ha – ha arra sor kerül, akkor – az n ik vizsgán a bukás valószínűsége ebben a megoldásban n függvényében az alábbi (ugyancsak mesterségesen kitalált) matematikai képlet szerint nő:

$$P(\text{az } n\text{-ik vizsga sikertelen}) = e^{(-0.1/n^2)} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

Numerikus értékekkel kiírva ez azt jelenti, hogy

$$P(1. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-0.1/1^2)} = 0.9048$$

$$P(2. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-0.1/2^2)} = 0.9753$$

$$P(3. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-0.1/3^2)} = 0.9890$$

$$P(4. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-0.1/4^2)} = 0.9938$$

⋮

A szorzási szabály alkalmazásával adódik, hogy annak a valószínűsége, hogy az első n vizsga mindegyike sikertelen:

$$\begin{aligned} P(A_n) &= P(\text{az első } n \text{ vizsga mindegyike sikertelen}) = \\ &= e^{(-0.1/1^2)} \cdot e^{(-0.1/2^2)} \cdot \dots \cdot e^{(-0.1/n^2)} = \\ &= e^{-(0.1/1^2 + 0.1/2^2 + \dots + 0.1/n^2)} \end{aligned}$$

Mint ismeretes az

$$1/1^2 + 1/2^2 + \dots + 1/n^2$$

kifejezés $n \rightarrow \infty$ esetén a

$$\pi^2/6 (= 1.6449)$$

határértéket adja. Ezért a kitevőben álló

$$-(0.1/1^2 + 0.1/2^2 + \dots + 0.1/n^2)$$

kifejezés határértéke $n \rightarrow \infty$ esetén

$$-0.1 (\pi^2/6) (= -0.1645)$$

Mivel az A_1, A_2, \dots események csökkenő sorozatot alkotnak, és A az ő metszetük, igaz a következő határérték reláció:

$$P(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-(0.1/1^2 + 0.1/2^2 + \dots + 0.1/n^2)} = e^{-0.1(\pi^2/6)} = 0.8483$$

vagyis $P(A) = 0.8483$. Tehát

- annak az esélye, hogy a vizsgája sosem sikerül, 0.8483
- annak pedig, hogy valaha is sikerül, csak 0.1517

5. Feladat: A lassan felejtő diák esete: (*Extra tananyag*): Az alábbi, mesterségesen konstruált példának az a célja, hogy érzékeltesse: előfordulhat, hogy – annak ellenére, hogy valakinek a tudása az idő múlásával lassan romlik – mégis – végtelen sok vizsga esetén – biztos, hogy előbb-utóbb átmegy a vizsgán.

Példa a lassan felejtő diák esetére: Most is feltesszük, hogy az idő múlásával a diák, fárad, tudása hanyatlik, ezért ha – ha arra sor kerül, akkor – az n ik vizsgán a bukás valószínűsége ebben a megoldásban n függvényében az alábbi képlet szerint nő:

$$P(\text{az } n\text{-ik vizsga sikertelen}) = e^{(-1/n)} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

Numerikus értékekkel kiírva ez azt jelenti, hogy

$$P(1. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-1/1)} = 0.3679$$

$$P(2. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-1/2)} = 0.6065$$

$$P(3. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-1/3)} = 0.7165$$

$$P(4. \text{ vizsga sikertelen}) = e^{(-1/4)} = 0.7788$$

⋮

A szorzási szabály alkalmazásával adódik, hogy annak a valószínűsége, hogy az első n vizsga mindegyike sikertelen:

$$\begin{aligned} P(A_n) &= P(\text{az első } n \text{ vizsga mindegyike sikertelen}) = \\ &= e^{(-1/1)} \cdot e^{(-1/2)} \cdot \dots \cdot e^{(-1/n)} = \\ &= e^{-(1/1 + 1/2 + \dots + 1/n)} \end{aligned}$$

Mint ismeretes az

$$1/1 + 1/2 + \dots + 1/n$$

kifejezés $n \rightarrow \infty$ esetén ∞ . Ezért a kitevőben álló

$$-(1/1 + 1/2 + \dots + 1/n)$$

kifejezés határértéke $n \rightarrow \infty$ esetén $-\infty$.

Mivel az A_1, A_2, \dots események csökkenő sorozatot alkotnak, és A az ő metszetük, igaz a következő határérték reláció:

$$P(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-(1/1 + 1/2 + \dots + 1/n)} = e^{-\infty} = 0$$

Ezért $P(A) = 0$, vagyis 0 a valószínűsége annak, hogy a diák végtelen sok vizsga mindegyikén megbukik, tehát 1 a valószínűsége annak, hogy előbb-utóbb átmegy.

6.3. Valószínűségi változók függetlensége

Azt mondjuk, hogy az Y valószínűségi változó független az X valószínűségi változótól, ha minden x és y lehetséges érték esetén az $Y = y$ esemény független az $X = x$ eseménytől, azaz

$$P(Y = y | X = x) = P(Y = y)$$

Ha itt a baloldali feltételes valószínűséget hányadosként írjuk fel, akkor ezt kapjuk:

$$\frac{P(X = x \cap Y = y)}{P(X = x)} = P(Y = y)$$

amiből szorzással az A -ra, B -re nézve szimmetrikus

$$P(X = x \cap Y = y) = P(X = x) P(Y = y)$$

egyenlőség adódik. Tehát a függetlenség szimmetrikus reláció: ha Y független X -től, akkor X is független Y -től. Ezért függetlenség esetén azt mondhatjuk, hogy a valószínűségi változók **függetlenek egymástól**.

6.4. Direktszorzat

1. Példa: Fiatal házaspár gyerekeinek száma és a nagyszülők száma függetlenek egymástól. Korábban vizsgáltuk az a problémát, melyben egy fiatal házaspárt véletlenszerűen választottunk, és tekintettük az alábbi két valószínűségi változót:

$$X = \text{gyerekek száma}, \quad Y = \text{nagyszülők száma}$$

Az akkor mondott feltételek mellett meghatároztuk az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását. $(X; Y)$ eloszlása mellett feltüntetjük X és Y eloszlását is:

y	$P(Y = y)$					
4	0.30	0.060	0.120	0.090	0.030	
3	0.40	0.080	0.160	0.120	0.040	
2	0.15	0.030	0.060	0.045	0.015	
1	0.10	0.020	0.040	0.030	0.010	
0	0.05	0.010	0.020	0.015	0.005	
		0.2	0.4	0.3	0.1	$P(X = x)$
		0	1	2	3	x

Táblázat: Gyerekek és nagyszülők – kétdimenziós eloszlás

Vegyük észre, hogy $(X; Y)$ eloszlásának minden tagját szorzatként kaptuk meg X és Y eloszlásának megfelelő tagjaiból:

$$P(X = x, Y = y) = P(X = x) P(Y = y)$$

Definíció: Ha egy kétdimenziós eloszlás minden tagja úgy képződik két egydimenziós eloszlás tagjaiból, hogy a megfelelő tagokat összeszorozzuk, akkor a síkbeli eloszlást a két egydimenziós eloszlás **direktszorzatának** nevezzük.

6.5. Konvolúció

1. Példa: Gyerekek száma plusz nagyszülők száma. Korábban vizsgáltuk az a problémát, melyben egy fiatal házaspárt véletlenszerűen választottunk, és tekintettük az alábbi két valószínűségi változót:

$$X = \text{gyerekek száma}, \quad Y = \text{nagyszülők száma}$$

Az akkor mondott feltételek mellett meghatároztuk az $(X; Y)$ kétdimenziós valószínűségi változó eloszlását:

y				
4	0.060	0.120	0.090	0.030
3	0.080	0.160	0.120	0.040
2	0.030	0.060	0.045	0.015
1	0.020	0.040	0.030	0.010
0	0.010	0.020	0.015	0.005
	0	1	2	3
				x

Táblázat: *Gyerekek és nagyszülők – kétdimenziós eloszlása*

Az előző alponthoz észrevettük, hogy $(X; Y)$ eloszlása X eloszlásából és Y eloszlásából direktszorzatként adódik:

y	$P(Y = y)$				
4	0.30	0.060	0.120	0.090	0.030
3	0.40	0.080	0.160	0.120	0.040
2	0.15	0.030	0.060	0.045	0.015
1	0.10	0.020	0.040	0.030	0.010
0	0.05	0.010	0.020	0.015	0.005
		0.2	0.4	0.3	0.1
					$P(X = x)$
		0	1	2	3
					x

Táblázat: *Gyerekek és nagyszülők – kétdimenziós eloszlás, mint direktszorzat*

Ha – valamilyen rejtélyes okból – a gyerekek számának és a nagyszülők számának az összege érdekel minket, akkor a $Z = X + Y$ valószínűségi változó eloszlásával kell foglalkoznunk. Nyilván igazak az alábbiak:

$$\begin{aligned} P(Z = 0) &= 0.010 \\ P(Z = 1) &= 0.040 = 0.020 + 0.020 \\ P(Z = 2) &= 0.085 = 0.030 + 0.040 + 0.015 \\ P(Z = 3) &= 0.175 = 0.080 + 0.060 + 0.030 + 0.005 \\ P(Z = 4) &= 0.275 = 0.060 + 0.160 + 0.045 + 0.010 \\ P(Z = 5) &= 0.255 = 0.120 + 0.120 + 0.015 \\ P(Z = 6) &= 0.130 = 0.090 + 0.040 \\ P(Z = 7) &= 0.030 \end{aligned}$$

Táblázat: *Valószínűségek számolása összegzéssel*

Ha Z lehetséges értékeit és a hozzájuk tapadó valószínűségeket táblázatba rendezzük, megkapjuk Z eloszlását:

z	0	1	2	3	4	5	6	7
$P(Z = z)$	0.010	0.040	0.085	0.175	0.275	0.255	0.130	0.030

Táblázat: *Gyerekek száma plusz nagyszülők száma – egydimenziós eloszlás*

Z eloszlását egy egyszerű, **konvolúciónak** nevezett művelettel kaptuk meg X és Y eloszlásából: először vettük X eloszlásának és Y eloszlásának a direktorzotát, majd a kapott síkbeli eloszlást a $z = x + y$ transzformációval a számegyenesre képeztük.

6.6. Gyakorló feladatok

1. Tegyük fel, hogy az év egy bizonyos napján Budapesten, New York-ban és Tokióban minden nap egymástól függetlenül esik az eső 0.6, 0.8, 0.5 valószínűségekkkel, illetve nem esik 0.4, 0.2, 0.5 valószínűségekkkel. Esőzés szempontjából a három városban 8 féle variáció lehetséges. Sorolja fel ezt a 8 variációt, és mind a 8 variácónak adja meg a valószínűségét!

2. *(Az előző feladat folytatása)*

Hogyan egyszerűsödik az előző feladatban a számítás, ha az eső valószínűsége mindhárom városban ugyanannyi?

3. *(Példa páronként független, de összességében nem független eseményekre)*

Egy 10 és egy 20 forintos érmevel dobunk. Tekintsük az alábbi eseményeket:

- $A = 10$ forintos érme fejet ad
- $B = 20$ forintos érme fejet ad
- $C =$ mindkét érmevel írást dobok vagy mindkét érmevel fejet dobok

A és B nyilván függetlenek egymástól. Mutassuk meg, hogy

- (a) A és C függetlenek.
- (b) B és C függetlenek.
- (c) A és B és C nem függetlenek.

4. Egy piros és egy zöld kockával dobunk. Tekintsük az alábbi eseményeket:

- $A =$ a dobott számok összege 7
- $B =$ legalább az egyik kockán van hatos
- $C =$ mindkét kockával páratlant dobok
- $D =$ a két kockával különböző számokat dobok
- $E =$ a zöld kockával 4-est dobok

Válaszoljuk meg a következő kérdéseket:

- (a) Függetlenek-e egymástól az A és C események?

- (b) Kizáróak-e az A és C események?
- (c) Mennyi a B esemény valószínűsége?
- (d) Hogy viszonyul egymáshoz A és D ? Milyen következtetést vonhatunk le ebből a valószínűségeikre nézve?
És a függetlenségekre nézve?
- (e) Függetlenek-e egymástól az A és E események?
- (f) Mindezek alapján mutassunk példát olyan eseményekre, amelyek
 - i. függetlenek, de nem kizáróak,
 - ii. kizáróak, de nem függetlenek.

7. Általános formulák kétdimenziós eloszlásokkal kapcsolatban

Amikor az X és Y valószínűségi változókból alkotunk egy kétdimenziós (X, Y) valószínűségi változót, kézenfekvő, hogy X , Y és (X, Y) súlyfüggvényei között kapcsolatokat fedezhetünk fel. A most következő általános formulákban x és y a súlyfüggvények változóit jelölik. Az (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó súlyfüggvényét $p(x, y)$, az X valószínűségi változó súlyfüggvényét $p_1(x)$, az Y valószínűségi változó súlyfüggvényét $p_2(y)$ jelöli. Emlékeztetünk a súlyfüggvények jelentésére:

$$p_1(x) = P(X = x)$$

$$p_2(y) = P(Y = y)$$

$$p(x, y) = P(X = x, Y = y)$$

7.1. Összegési szabály vetület eloszlásokkal kapcsolatban

Nyilvánvalóak az alábbi összegési szabályok:

$$p_1(x) = \sum_y p(x, y)$$

$$p_2(y) = \sum_x p(x, y)$$

7.2. Szorzási szabály független koordináták esetére

Ha X és Y függetlenek, akkor

$$p(x, y) = p_1(x) p_2(y)$$

A $p(x, y)$ súlyfüggvényt (eloszlást) a $p_1(x)$ és $p_2(y)$ súlyfüggvények (eloszlások) **direktszorzatának** nevezzük.

7.3. Osztási és szorzási szabályok feltételes súlyfüggvényekkel

Ha x lehetséges értéke X -nek, akkor az $X = x$ feltétel mellett Y feltételes súlyfüggvényét $p_{2|1}(y|x)$ -szel jelöljük. Tehát $p_{2|1}(y|x)$ annak a valószínűségét jelöli, hogy az $X = x$ feltétel mellett bekövetkezik az $Y = y$ esemény:

$$p_{2|1}(y|x) = P(Y = y \mid X = x)$$

Nyilván teljesül az alábbi osztási szabály:

$$p_{2|1}(y|x) = \frac{p(x, y)}{p_1(x)}$$

Hasonlóképpen, ha y lehetséges értéke Y -nak, akkor az $Y = y$ feltétel mellett X feltételes súlyfüggvényét $p_{1|2}(x|y)$ -nal jelöljük, azaz

$$p_{1|2}(x|y) = P(X = x \mid Y = y)$$

Nyilván teljesül az alábbi osztási szabály:

$$p_{1|2}(x|y) = \frac{p(x, y)}{p_2(y)}$$

A felírt osztási szabályok így írhatók át szorzási szabályokká:

$$p(x, y) = p_1(x) p_{2|1}(y|x)$$

$$p(x, y) = p_2(y) p_{1|2}(x|y)$$

7.4. Eloszlások keverése

Az összegzési és a szorzási szabályok kombinálásával adódnak az alábbi formulák:

$$p_1(x) = \sum_y p_2(y) p_{1|2}(x|y)$$

$$p_2(y) = \sum_x p_1(x) p_{2|1}(y|x)$$

Ezek a formulák a korábban vett

$$P(B) = P(A_1) \cdot P(B|A_1) + P(A_2) \cdot P(B|A_2) + \dots$$

teljes valószínűség formulájának speciális esetei. Ezért hivatkozhatunk rájuk úgy is mint a **teljes valószínűség formulái kétdimenziós diszkrét valószínűségi változókra**. A jobboldali kifejezéseket egyfajta **keverésnek** is felfoghatjuk. Például a

$$p_2(y) = \sum_x p_1(x) p_{2|1}(y|x)$$

formula azt mutatja, hogy a $p_2(y)$ függvényértéket úgy kaphatjuk meg, hogy a $p_{2|1}(y|x)$ függvényértékeket a $p_1(x)$ súlyfüggvény szerint keverjük. Tehát

- az Y valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása) nem más, mint az Y feltételes súlyfüggvényeinek (feltételes eloszlásainak) keveréke az X súlyfüggvénye (eloszlása) szerint.

Hasonlóképpen

- az X valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása) nem más, mint az X feltételes súlyfüggvényeinek (feltételes eloszlásainak) keveréke az Y súlyfüggvénye (eloszlása) szerint.

7.5. Eloszlás transzformációja egydimenzióban

Tegyük fel, hogy adott egy $y = t(x)$ függvény. Ha az X valószínűségi változó értékét behelyettesítjük az $y = t(x)$ függvénybe, akkor a kapott $t(X)$ érték egy új Y valószínűségi változót definiál:

$$Y = t(X)$$

Y súlyfüggvényének az értékét egy adott y helyen az X súlyfüggvényéből összegzéssel kapjuk meg:

$$r(y) = \sum_{x: t(x)=y} p(x)$$

A képlet azt fejezi ki, hogy az $r(y)$ értéket úgy kaphatjuk meg, hogy megkeressük azokat az x helyeket, melyekre $t(x) = y$, és az ilyen x helyekhez tartozó $p(x)$ értékeket összeadjuk.

Azt mondjuk, hogy az új $r(y)$ súlyfüggvényt (eloszlást) az eredeti $p(x)$ súlyfüggvényből (eloszlásból) az $y = t(x)$ **transzformációval kaphatjuk meg**.

7.6. Eloszlás transzformációja kétdimenzióból egydimenzióba

A most következő fejezetekben végzett számítások elvileg papír-ceruza technikával is elvégezhetők. E jegyzet szerzője Excel segítségével számolt. Tanulságos, ha az Olvasó is elvégzi a számításokat Excellel, és megtapasztalja a számolás eleganciáját és erejét.

Kétdimenziós esetben, ha adott $z = t(x, y)$ függvény, és az (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó értékét behelyettesítjük a $z = t(x, y)$ függvénybe, akkor a kapott $t(X, Y)$ érték egy új Z valószínűségi változót definiál: $Z = t(X, Y)$.

A Z **súlyfüggvényét** (X, Y) **súlyfüggvényéből összegzéssel kapjuk meg:**

$$r(z) = \sum_{(x,y): t(x,y)=z} p(x, y)$$

A képlet azt fejezi ki, hogy az $r(z)$ értéket úgy kaphatjuk meg, hogy megkeressük azokat az (x, y) helyeket, melyekre $t(x, y) = z$, és az ilyen (x, y) helyekhez tartozó $p(x, y)$ értékeket összeadjuk.

A Z **eloszlásfüggvényét** (X, Y) **súlyfüggvényéből összegzéssel kapjuk meg:**

$$R(z) = \sum_{(x,y): t(x,y) \leq z} p(x, y)$$

A képlet azt fejezi ki, hogy az $R(z)$ értéket úgy kaphatjuk meg, hogy megkeressük azokat az (x, y) helyeket, melyekre $t(x, y) \leq z$, és az ilyen (x, y) helyekhez tartozó $p(x, y)$ értékeket összeadjuk.

Azt mondjuk, hogy az új eloszlást az eredeti eloszlásból a $z = t(x, y)$ **transzformációval kaphatjuk meg.**

Példák következnek. Mindegyik példa azzal a feladattal kapcsolatos, melyet az 1. fejezet "Kombinatorikus alapképletek" című 8. pontjában vettünk:

Egy dobozban 45 darab golyó van, melyek közül 10 piros, 15 kék, 20 fehér. Kiveszünk 8 golyót visszatevés nélkül, és megfigyeljük, hogy a kihúzottak között hány piros és hány kék lesz. Az így kapott X és Y valószínűségi változók-ból adódó (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó $p(x, y)$ súlyfüggvényének táblázatát akkor meghatároztuk (bár akkor még a súlyfüggvény fogalmát nem ismertük – most már ismerjük). A táblázatot idemácsoljuk:

y										
8	0.000									
7	0.001	0.000								
6	0.004	0.005	0.001							
5	0.016	0.026	0.013	0.002						
4	0.0317	0.072	0.054	0.015	0.001					
3	0.033	0.102	0.108	0.048	0.009	0.001				
2	0.019	0.0756	0.106	0.067	0.019	0.002	0.000			
1	0.005	0.027	0.049	0.040	0.017	0.003	0.000	0.000		
0	0.001	0.004	0.008	0.009	0.005	0.001	0.000	0.000	0.000	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x

Táblázat:

*A valószínűség numerikus értékei
(3 tizedes pontossággal; az üres helyeken nullák állnak)*

(Mivel a táblázatba írt számok 3 tizedes pontosságúak, az alábbi számításokban a 3. tizedesjegyben adódhatnak "hibának tűnő" eltérések. Ezeket a pontatlanságokon nem szabad fennakadni.)

1. Példa: A kihúzott pirosok száma és kékek száma szorzatának súlyfüggvénye (eloszlása).

Először egy táblázatba beírjuk a lehetséges x és y értékek szorzatait. Íme:

y											
8	0										
7	0	7									
6	0	6	12								
5	0	5	10	15							
4	0	4	8	12	16						
3	0	3	6	9	12	15					
2	0	2	4	6	8	10	12				
1	0	1	2	3	4	5	6	7			
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x	

Táblázat:

A szorzat értékei

(Az üres helyek 0 valószínűségűek, azokkal nem kell foglalkozni.)

A szorzat súlyfüggvényének (eloszlásának) meghatározása céljából a szorzat lehetséges értékeit egy új táblázat első oszlopába rendezzük, és minden sorban kiszámoljuk a megfelelő valószínűséget az idevonatkozó összegzési szabállyal. Ezt kapjuk:

z	$r(z)$
0	0.136
1	0.027
2	0.124
3	0.143
4	0.195
5	0.030
6	0.180
8	0.074
9	0.048
10	0.015
12	0.025
15	0.002
16	0.001

Táblázat: *A szorzat súlyfüggvénye (eloszlása)*

Most utólag – példaként – elmagyarázzuk, hogy a táblázatban vastagítással kiemelt **0.195** érték hogyan jött ki:

- Először "A szorzat értékei" című táblázatban megkerestük azokat az (x, y) helyeket, melyekre $x \cdot y = 4$. Ezeket találtuk:

$$(1, 4) \quad (2, 2) \quad (4, 1)$$

- Ezután a talált helyekhez tartozó

$$p(1, 4) = 0.072$$

$$p(2, 2) = 0.106$$

$$p(4, 1) = 0.017$$

valószínűségeket összeadtuk:

$$r(4) = 0.072 + 0.106 + 0.017 = \mathbf{0.195}$$

2. Példa: A kihúzott pirosak száma és kékék száma eltéréseinek súlyfüggvénye (eloszlása)
(eltérés = különbség abszolút értéke).

Először egy táblázatba beírjuk a lehetséges x és y értékek eltéréseit. Íme:

y										
8	8									
7	7	6								
6	6	5	4							
5	5	4	3	2						
4	4	3	2	1	0					
3	3	2	1	0	1	2				
2	2	1	0	1	2	3	4			
1	1	0	1	2	3	4	5	6		
0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x

Táblázat: Az eltérések értékei

Az eltérés súlyfüggvényének (eloszlásának) meghatározása céljából az eltérés lehetséges értékeit egy új táblázat első oszlopába rendezzük, és minden sorban kiszámoljuk a megfelelő valószínűséget az idevonatkozó összegzési szabállyal. Ezt kapjuk:

z	$r(z)$
0	0.183
1	0.332
2	0.245
3	0.145
4	0.066
5	0.022
6	0.005
7	0.001
8	0.000

Táblázat: Az eltérés súlyfüggvénye (eloszlása)

Most utólag – példaként – elmagyarázzuk, hogy a táblázatban vastagítással kiemelt **0,145** érték hogyan jött ki:

- Először "Az eltérés értékei" című táblázatban megkerestük azokat az (x, y) helyeket, melyekre $|x - y| = 3$. Ezeket találtuk:

$$(2, 5) \quad (1, 4) \quad (0, 3) \quad (3, 0) \quad (4, 1) \quad (5, 2)$$

- Ezután a talált helyekhez tartozó

$$p(2, 5) = 0.013$$

$$p(1, 4) = 0.072$$

$$p(0, 3) = 0.033$$

$$p(3, 0) = 0.009$$

$$p(4, 1) = 0.017$$

$$p(5, 2) = 0.002$$

valószínűségeket összeadtuk:

$$r(3) = 0.013 + 0.072 + 0.033 + 0.009 + 0.017 + 0.002 = \mathbf{0.145}$$

3. Példa: A kihúzott pirosak száma és kékék száma összegének súlyfüggvénye (eloszlása).

Először egy táblázatba beírjuk a lehetséges x és y értékek összegeit. Íme:

y	8	7	6	5	4	3	2	1	0
8	8								
7	7	8							
6	6	7	8						
5	5	6	7	8					
4	4	5	6	7	8				
3	3	4	5	6	7	8			
2	2	3	4	5	6	7	8		
1	1	2	3	4	5	6	7	8	
0	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	0	1	2	3	4	5	6	7	8

Táblázat: Az összeg értékei

Az összeg súlyfüggvényének (eloszlásának) meghatározása céljából az összeg lehetséges értékeit egy új táblázat első oszlopába rendezzük, és minden sorban kiszámoljuk a megfelelő valószínűséget az idevonatkozó összegzési szabállyal. Ezt kapjuk:

z	$r(z)$
0	0.001
1	0.009
2	0.054
3	0.165
4	0.284
5	0.281
6	0.156
7	0.045
8	0.005

Táblázat: Az összeg súlyfüggvénye (eloszlása)

Most utólag – példaként – elmagyarázzuk, hogy a táblázatban vastagítással kiemelt **0,165** érték hogyan jött ki:

- Először "Az összeg értékei" című táblázatban megkerestük azokat az (x, y) helyeket, melyekre $x + y = 3$. Ezeket találtuk:

$$(0, 3) \quad (1, 2) \quad (2, 1) \quad (3, 0)$$

- Ezután a talált helyekhez tartozó

$$p(0, 3) = 0.033$$

$$p(1, 2) = 0.076$$

$$p(2, 1) = 0.049$$

$$p(3, 0) = 0.009$$

valószínűségeket összeadtuk:

$$r(3) = 0.033 + 0.076 + 0.049 + 0.009 = \mathbf{0.165}$$

7.7. Független valószínűségi változók összege – konvolúció

Az összegre vonatkozó korábbi képletnek egy speciális esetét külön kihangsúlyozzuk. Ha X és Y független valószínűségi változók, akkor $X + Y$ súlyfüggvénye:

$$r(z) = \sum_{(x,y): x+y=z} p_1(x) \cdot p_2(y)$$

vagy

$$r(z) = \sum_x p_1(x) \cdot p_2(z - x)$$

vagy

$$r(z) = \sum_y p_1(z - y) \cdot p_2(y)$$

A képletek azt fejezik ki, hogy az $r(z)$ értéket úgy kaphatjuk meg, hogy megkeressük azokat az (x, y) helyeket, melyekre $x + y = z$, és az ilyen (x, y) helyekhez tartozó $p_1(x) \cdot p_2(y)$ szorzatértékeket összeadjuk.

Azt mondjuk, hogy az $r(z)$ súlyfüggvény (eloszlás) a $p_1(x)$ és $p_2(y)$ eloszlásokból **konvolúcióval** adódik.

7.8. Sok független tag összegének eloszlása "harang" alakot ölt

Amikor független valószínűségi változókból sokat adunk össze, az összeg eloszlása mindig ugyanolyan alakúnak bizonyul. Az eloszlás alakja egy szép szabályos harangra emlékeztet. Ezt a tényt fogjuk most bemutatni két példa sorozattal, melyekben – az egyszerűség és a könnyebb elképzelhetőség kedvéért – azt képzeljük el, mintha dobókockákkal dobnánk, és mindig a dobott számok összegét vizsgálánánk. Az első alfejezetben szabályos dobókockákkal foglalkozunk, a másodikban hamisakkal. Mint látni fogjuk, szabályos dobókockák esetén már 4 lépésben eljutunk a harang alakhoz, hamis kockák esetén ehhez több lépésre van szükség: csak 10 lépésben jutunk el a harang alakhoz.

7.8.1. Szabályos dobókockák esete

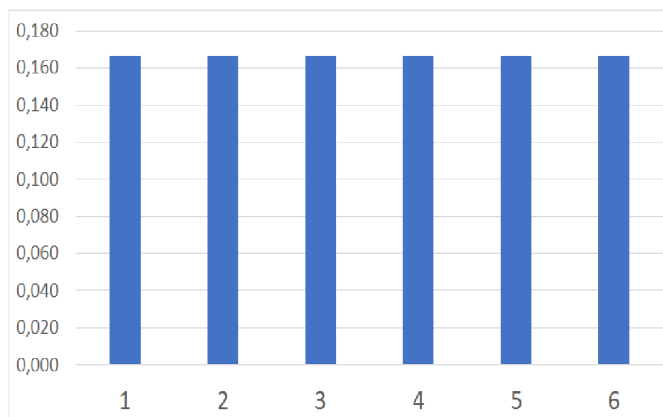
1. Feladat: A dobott szám eloszlása – egyetlen szabályos dobókocka esetén.

Ez a feladat nagyon egyszerű, mert nem kell csinálni semmi mást, mint ránézni arra a nem is izgalmas táblázatra és ábrára, ami a dobott szám eloszlását mutatja, amikor egy szabályos dobókockával dobunk.

1	1/6	0.167
2	1/6	0.167
3	1/6	0.167
4	1/6	0.167
5	1/6	0.167
6	1/6	0.167

Táblázat:

A dobott szám eloszlása – egyetlen szabályos dobókocka esetén



15. ábra. *A dobott szám eloszlása – egyetlen szabályos dobókocka esetén*

2. Feladat: Az összeg eloszlása – két szabályos dobókocka esetén.

Kiindulásként vegyük fel a dobott számok eloszlásait külön-külön egy táblázat baloldali és felső peremén:

		1	2	3	4	5	6
		1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6
1	1/6						
2	1/6						
3	1/6						
4	1/6						
5	1/6						
6	1/6						

Táblázat:

*A függőleges oszlopban: az első dobókockával dobott szám eloszlása
A vízszintes sorban: a második dobókockával dobott szám eloszlása*

A függetlenség miatt a dobott két szám együttes eloszlását direktszorozatként kapjuk meg:

		1	2	3	4	5	6
		1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6
1	1/6	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²
2	1/6	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²
3	1/6	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²
4	1/6	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²
5	1/6	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²
6	1/6	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²	1/6 ²

Táblázat: A két eloszlás direktszorozata

A dobott számok összegének értékét írjuk a táblázat megfelelő cellájába:

		1	2	3	4	5	6
1		2	3	4	5	6	7
2		3	4	5	6	7	8
3		4	5	6	7	8	9
4		5	6	7	8	9	10
5		6	7	8	9	10	11
6		7	8	9	10	11	12

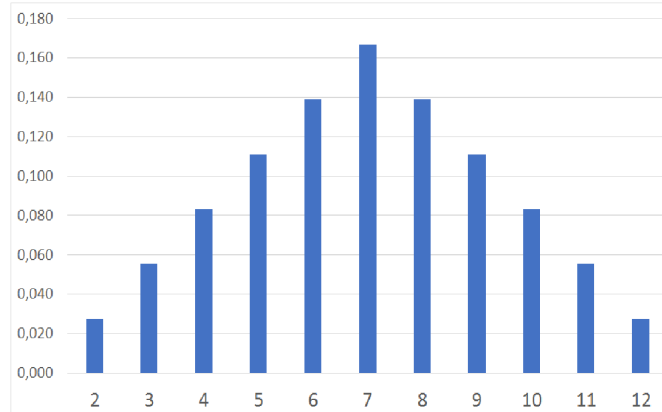
Táblázat: A dobott számok összege – két dobókocka esetén

A dobott számok összegének az eloszlását az összegzési szabállyal kapjuk:

2	1/6 ²	0.028
3	2/6 ²	0.056
4	3/6 ²	0.083
5	4/6 ²	0.111
6	5/6 ²	0.139
7	6/6 ²	0.167
8	5/6 ²	0.139
9	4/6 ²	0.111
10	3/6 ²	0.083
11	2/6 ²	0.056
12	1/6 ²	0.028

Táblázat:

Az összeg eloszlása – két szabályos dobókocka esetén



16. ábra. Az összeg eloszlása – két szabályos dobókocka esetén

3. Feladat: Az összeg eloszlása – három szabályos dobókocka esetén.

A három dobókocka közül az első kettővel dobott számok összegét nevezzük X -nek, a harmadikkal dobott számot Y -nak. Az alábbi táblázat bal oldalára X eloszlását, a tetejére Y eloszlását tettük:

		1	2	3	4	5	6
		1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6
2	1/6 ²						
3	2/6 ²						
4	3/6 ²						
5	4/6 ²						
7	6/6 ²						
8	5/6 ²						
9	4/6 ²						
10	3/6 ²						
11	2/6 ²						
12	1/6 ²						

Táblázat:

*A függőleges oszlopban: az első két dobókockával dobott számok összegének eloszlása
A vízszintes sorban: a harmadik dobókockával dobott szám eloszlása*

A függetlenség miatt (X, Y) eloszlását direktszorzatként kapjuk meg:

		1	2	3	4	5	6
		1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6
2	1/6 ²	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³
3	2/6 ²	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³
4	3/6 ²	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³
5	4/6 ²	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³
6	5/6 ²	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³
7	6/6 ²	6/6 ³	6/6 ³	6/6 ³	6/6 ³	6/6 ³	6/6 ³
8	5/6 ²	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³	5/6 ³
9	4/6 ²	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³	4/6 ³
10	3/6 ²	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³	3/6 ³
11	2/6 ²	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³	2/6 ³
12	1/6 ²	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³	1/6 ³

Táblázat: A két eloszlás direktorzata

X és Y összegének értékét írjuk a táblázat megfelelő cellájába:

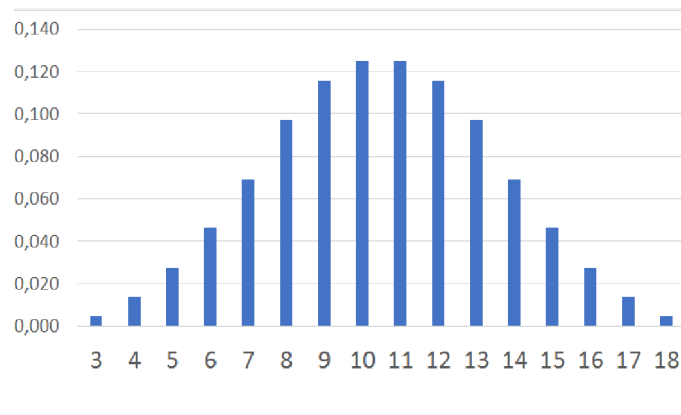
	1	2	3	4	5	6
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12
7	8	9	10	11	12	13
8	9	10	11	12	13	14
9	10	11	12	13	14	15
10	11	12	13	14	15	16
11	12	13	14	15	16	17
12	13	14	15	16	17	18

Táblázat: A dobott számok összege – három dobókocka esetén

X és Y összegének az eloszlását az összegzési szabállyal kapjuk:

3	$1/6^3$	0.005
4	$3/6^3$	0.014
5	$6/6^3$	0.028
6	$10/6^3$	0.046
7	$15/6^3$	0.069
8	$21/6^3$	0.097
9	$25/6^3$	0.116
10	$27/6^3$	0.125
11	$27/6^3$	0.125
12	$25/6^3$	0.116
13	$21/6^3$	0.097
14	$15/6^3$	0.069
15	$10/6^3$	0.046
16	$6/6^3$	0.028
17	$3/6^3$	0.014
18	$1/6^3$	0.005

Táblázat:
Az összeg eloszlása – három szabályos dobókocka esetén



17. ábra. Az összeg eloszlása – három szabályos dobókocka esetén

4. Feladat: Az összeg eloszlása – négy szabályos dobókocka esetén.

A négy dobókocka közül az első hárommal dobott számok összegét nevezzük X -nek, a negyedikkel dobott számot Y -nak. Az alábbi táblázat bal oldalára X eloszlását, a tetejére Y eloszlását tettük:

		1	2	3	4	5	6
		1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6
3	1/6 ³						
4	3/6 ³						
5	6/6 ³						
6	10/6 ³						
7	15/6 ³						
8	21/6 ³						
9	25/6 ³						
10	27/6 ³						
11	27/6 ³						
12	25/6 ³						
13	21/6 ³						
14	15/6 ³						
15	10/6 ³						
16	6/6 ³						
17	3/6 ³						
18	1/6 ³						

Táblázat:

*A függőleges oszlopban: az első három dobókockával dobott számok összegének eloszlása
A vízszintes sorban: a negyedik dobókockával dobott szám eloszlása*

A függetlenség miatt (X, Y) eloszlását direktszorzatként kapjuk meg:

		1	2	3	4	5	6
		1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6
3	1/6 ³	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴
4	3/6 ³	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴
5	6/6 ³	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴
6	10/6 ³	10/6 ⁴	10/6 ⁴	10/6 ⁴	10/6 ⁴	10/1296y	10/6 ⁴
7	15/6 ³	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴
8	21/6 ³	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴
9	25/6 ³	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴
10	27/6 ³	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴
11	27/6 ³	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴	27/6 ⁴
12	25/6 ³	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴	25/6 ⁴
13	21/6 ³	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴	21/6 ⁴
14	15/6 ³	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴	15/6 ⁴
15	10/6 ³	10/6 ⁴	10/6 ⁴	10/6 ⁴	10/6 ⁴	10/6 ⁴	10/6 ⁴
16	6/6 ³	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴	6/6 ⁴
17	3/6 ³	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴	3/6 ⁴
18	1/6 ³	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴	1/6 ⁴

Táblázat: A két eloszlás direktszorzata

X és Y összegének értékét írjuk a táblázat megfelelő cellájába:

	1	2	3	4	5	6
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12
7	8	9	10	11	12	13
8	9	10	11	12	13	14
9	10	11	12	13	14	15
10	11	12	13	14	15	16
11	12	13	14	15	16	17
12	13	14	15	16	17	18
13	14	15	16	17	18	19
14	15	16	17	18	19	20
15	16	17	18	19	20	21
16	17	18	19	20	21	22
17	18	19	20	21	22	23
18	19	20	21	22	23	24

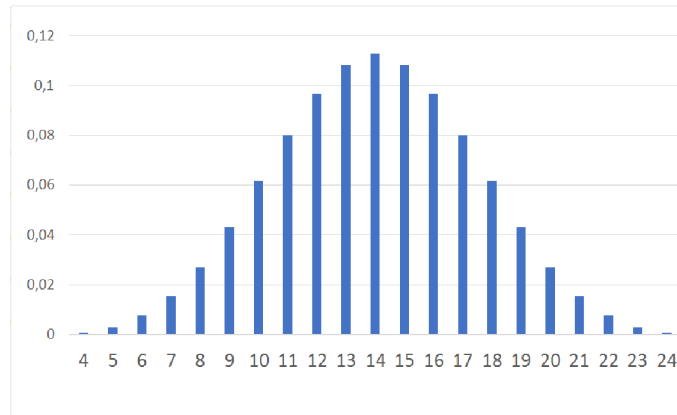
Táblázat: A dobott számok összege – négy dobókocka esetén

X és Y összegének az eloszlását az összegzési szabállyal kapjuk:

4	$1/6^4$	0.001
5	$4/6^4$	0.003
6	$10/6^4$	0.008
7	$20/6^4$	0.015
8	$35/6^4$	0.027
9	$56/6^4$	0.043
10	$80/6^4$	0.062
11	$104/6^4$	0.080
12	$125/6^4$	0.096
13	$140/6^4$	0.108
14	$146/6^4$	0.113
15	$140/6^4$	0.108
16	$125/6^4$	0.096
17	$104/6^4$	0.080
18	$80/6^4$	0.062
19	$56/6^4$	0.043
20	$35/6^4$	0.027
21	$20/6^4$	0.015
22	$10/6^4$	0.008
23	$4/6^4$	0.003
24	$1/6^4$	0.001

Táblázat:

Az összeg eloszlása – négy szabályos dobókocka esetén



18. ábra. Az összeg eloszlása – négy szabályos dobókocka esetén: GYÖNYÖRŰ HARANG ALAK!

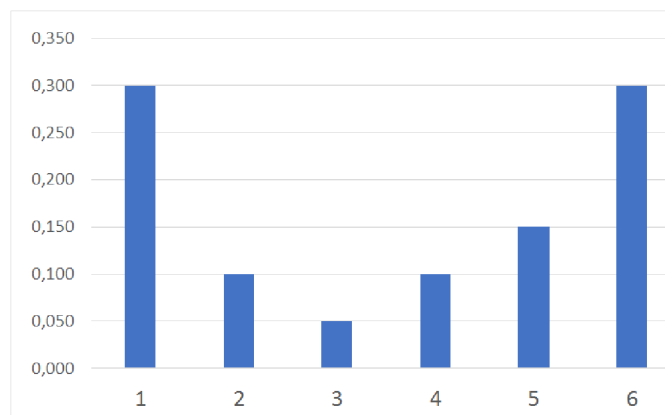
7.8.2. Hamis dobókockák esete

1. Feladat: A dobott szám eloszlása – egyetlen hamis dobókocka esetén.

Ez a feladat nagyon egyszerű, mert nem kell csinálni semmi mást, mint ránézni arra a kissé már izgalmas táblázatra és ábrára, ami a dobott szám eloszlását mutatja, amikor egy ilyen hamis dobókockával dobunk. Vegyük észre, hogy a feltételezett dobókockán az 1 és a 6 a legvalószínűbb, a 2, 3, 4, 5 értékek valószínűsége kisebb.

1	6/20	0.30
2	2/20	0.10
3	1/20	0.05
4	2/20	0.10
5	3/20	0.15
6	6/20	0.30

Táblázat: A dobott szám eloszlása – egyetlen hamis dobókocka esetén



19. ábra. A dobott szám eloszlása – egyetlen hamis dobókocka esetén

2. Feladat: Az összeg eloszlása – két hamis dobókocka esetén.

Kiindulásként vegyük fel a dobott számok eloszlásait külön-külön egy táblázat baloldali és felső peremén:

		1	2	3	4	5	6
		6/20	2/20	1/20	2/20	3/20	6/20
1	6/20						
2	2/20						
3	1/20						
4	2/20						
5	3/20						
6	6/20						

Táblázat:

*A függőleges oszlopban: az első dobókockával dobott szám eloszlása
A vízszintes sorban: a második dobókockával dobott szám eloszlása*

A függetlenség miatt a dobott két szám együttes eloszlását direktszorzatként kapjuk meg:

		1	2	3	4	5	6
		6/20	2/20	1/20	2/20	3/20	6/20
1	6/20	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²
2	2/20	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²
3	1/20	1/20 ²	1/20 ²	1/20 ²	1/20 ²	1/20 ²	1/20 ²
4	2/20	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²	2/20 ²
5	3/20	3/20 ²	3/20 ²	3/20 ²	3/20 ²	3/20 ²	3/20 ²
6	6/20	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²	6/20 ²

Táblázat: A két eloszlás direktszorzata

A dobott számok összegének értékét írjuk a táblázat megfelelő cellájába:

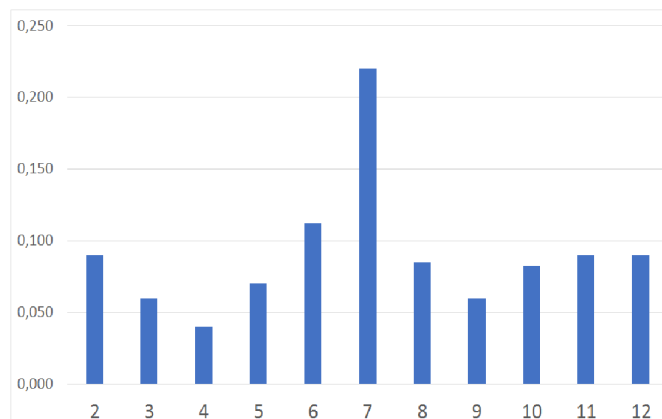
		1	2	3	4	5	6
1		2	3	4	5	6	7
2		3	4	5	6	7	8
3		4	5	6	7	8	9
4		5	6	7	8	9	10
5		6	7	8	9	10	11
6		7	8	9	10	11	12

Táblázat: A dobott számok összege

A dobott számok összegének az eloszlását az összegzési szabállyal kapjuk:

2	$36/20^2$	0.090
3	$24/20^2$	0.060
4	$16/20^2$	0.040
5	$28/20^2$	0.070
6	$43/20^2$	0.113
7	$88/20^2$	0.220
8	$34/20^2$	0.085
9	$24/20^2$	0.060
10	$33/20^2$	0.083
11	$36/20^2$	0.090
12	$36/20^2$	0.090

Táblázat: Az összeg eloszlása – két hamis dobókocka esetén



20. ábra. Az összeg eloszlása – két hamis dobókocka esetén

3. Feladat: Az összeg eloszlása – három hamis dobókocka esetén.

A három dobókocka közül az első kettővel dobott számok összegét nevezzük X -nek, a harmadikkal dobott számot Y -nak. Az alábbi táblázat bal oldalára X eloszlását, a tetejére Y eloszlását tettük:

		1	2	3	4	5	6
		$6/20$	$2/20$	$1/20$	$2/20$	$3/20$	$6/20$
2	$36/20^2$						
3	$24/20^2$						
4	$16/20^2$						
5	$28/20^2$						
6	$45/20^2$						
7	$88/20^2$						
8	$34/20^2$						
9	$24/20^2$						
10	$33/20^2$						
11	$36/20^2$						
12	$36/20^2$						

Táblázat:

A függőleges oszlopban: az első két dobókockával dobott számok összegének eloszlása
 A vízszintes sorban: a harmadik dobókockával dobott szám eloszlása

A függetlenség miatt (X, Y) eloszlását direktszorzatként kapjuk meg:

		1	2	3	4	5	6
		$1/20$	$1/20$	$1/20$	$1/20$	$1/20$	$1/20$
2	$36/20^2$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$
3	$24/20^2$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$
4	$16/20^2$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$
5	$28/20^2$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$
6	$45/20^2$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$
7	$88/20^2$	$6/20^3$	$6/20^3$	$6/20^3$	$6/20^3$	$6/20^3$	$6/20^3$
8	$34/20^2$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$	$5/20^3$
9	$24/20^2$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$	$4/20^3$
10	$33/20^2$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$	$3/20^3$
11	$36/20^2$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$	$2/20^3$
12	$36/20^2$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$	$1/20^3$

Táblázat: A két eloszlás direktszorzata

X és Y összegének értékét írjuk a táblázat megfelelő cellájába:

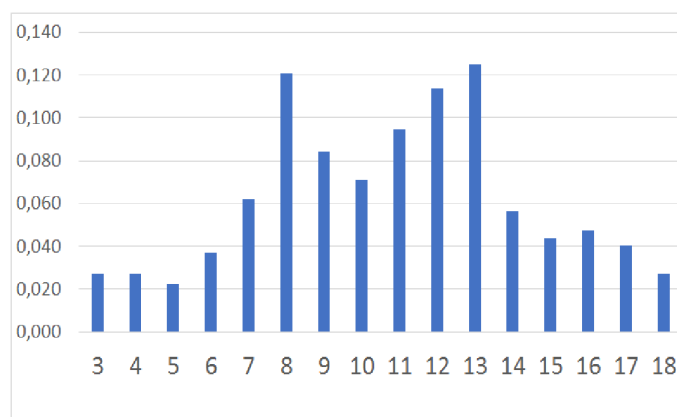
	1	2	3	4	5	6
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12
7	8	9	10	11	12	13
8	9	10	11	12	13	14
9	10	11	12	13	14	15
10	11	12	13	14	15	16
11	12	13	14	15	16	17
12	13	14	15	16	17	18

Táblázat: A dobott számok összege – három dobókocka esetén

A dobott számok összegének az eloszlását az összegési szabállyal kapjuk:

3	$216/20^3$	0.027
4	$216/20^3$	0.027
5	$180/20^3$	0.023
6	$296/20^3$	0.037
7	$498/20^3$	0.062
8	$966/20^3$	0.121
9	$673/20^3$	0.084
10	$570/20^3$	0.071
11	$759/20^3$	0.095
12	$908/20^3$	0.114
13	$999/20^3$	0.125
14	$450/20^3$	0.056
15	$351/20^3$	0.044
16	$378/20^3$	0.047
17	$324/20^3$	0.041
18	$216/20^3$	0.027

Táblázat: Az összeg eloszlása – három hamis dobókocka esetén



21. ábra. Az összeg eloszlása – három hamis dobókocka esetén

4. Feladat: Az összeg eloszlása – négy hamis dobókocka esetén.

A négy dobókocka közül az első hárommal dobott számok összegét nevezzük X -nek, a negyedikkel dobott számot Y -nak. Az alábbi táblázat bal oldalára X eloszlását, a tetejére Y eloszlását tettük:

		1	2	3	4	5	6
		1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20
3	216/20 ³						
4	216/20 ³						
5	180/20 ³						
6	296/20 ³						
7	498/20 ³						
8	966/20 ³						
9	673/20 ³						
10	570/20 ³						
11	759/20 ³						
12	908/20 ³						
13	999/20 ³						
14	450/20 ³						
15	351/20 ³						
16	378/20 ³						
17	324/20 ³						
18	216/20 ³						

Táblázat:

*A függőleges oszlopban: az első három dobókockával dobott számok összegének eloszlása
A vízszintes sorban: a negyedik dobókockával dobott szám eloszlása*

A függetlenség miatt (X, Y) eloszlását direktszorzatként kapjuk meg:

		1	2	3	4	5	6
		1/20	1/20	1/20	1/20	1/20	1/20
3	216/20 ³	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴
4	216/20 ³	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴
5	180/20 ³	180/20 ⁴	180/20 ⁴	180/20 ⁴	180/20 ⁴	180/20 ⁴	180/20 ⁴
6	296/20 ³	296/20 ⁴	296/20 ⁴	296/20 ⁴	296/20 ⁴	296/1296	296/6 ⁴
7	498/20 ³	498/20 ⁴	498/20 ⁴	498/20 ⁴	498/20 ⁴	498/20 ⁴	498/20 ⁴
8	966/20 ³	966/20 ⁴	966/20 ⁴	966/20 ⁴	966/20 ⁴	966/20 ⁴	966/20 ⁴
9	673/20 ³	673/20 ⁴	673/20 ⁴	673/20 ⁴	673/20 ⁴	673/20 ⁴	673/20 ⁴
10	570/20 ³	570/20 ⁴	570/20 ⁴	570/20 ⁴	570/20 ⁴	570/20 ⁴	570/20 ⁴
11	759/20 ³	759/20 ⁴	759/20 ⁴	759/20 ⁴	759/20 ⁴	759/20 ⁴	759/20 ⁴
12	908/20 ³	908/20 ⁴	908/20 ⁴	908/20 ⁴	908/20 ⁴	908/20 ⁴	908/20 ⁴
13	999/20 ³	999/20 ⁴	999/20 ⁴	999/20 ⁴	999/20 ⁴	999/20 ⁴	999/20 ⁴
14	450/20 ³	999/20 ⁴	450/20 ⁴	450/20 ⁴	450/20 ⁴	450/20 ⁴	450/20 ⁴
15	350/20 ³	350/20 ⁴	350/20 ⁴	350/20 ⁴	350/20 ⁴	350/20 ⁴	350/20 ⁴
16	378/20 ³	378/20 ⁴	378/20 ⁴	378/20 ⁴	378/20 ⁴	378/20 ⁴	378/20 ⁴
17	324/20 ³	324/20 ⁴	324/20 ⁴	324/20 ⁴	324/20 ⁴	324/20 ⁴	324/20 ⁴
18	216/20 ³	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴	216/20 ⁴

Táblázat: A két eloszlás direktszorzata

X és Y összegének értékét írjuk a táblázat megfelelő cellájába:

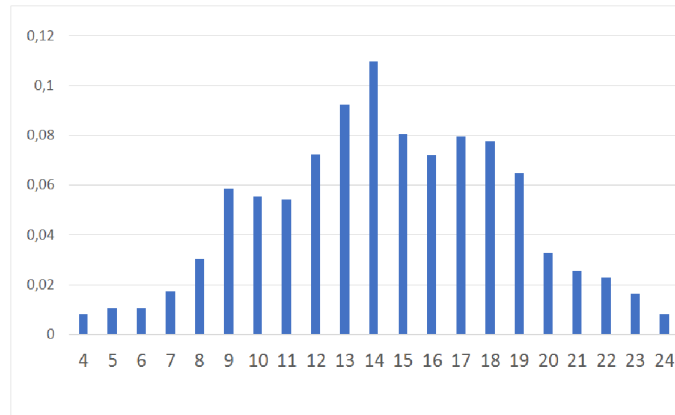
	1	2	3	4	5	6
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12
7	8	9	10	11	12	13
8	9	10	11	12	13	14
9	10	11	12	13	14	15
10	11	12	13	14	15	16
11	12	13	14	15	16	17
12	13	14	15	16	17	18
13	14	15	16	17	18	19
14	15	16	17	18	19	20
15	16	17	18	19	20	21
16	17	18	19	20	21	22
17	18	19	20	21	22	23
18	19	20	21	22	23	24

Táblázat: A dobott számok összege – négy dobókocka esetén

A dobott számok összegének az eloszlását az összegzési szabállyal kapjuk:

4	$1296/20^4$	0.008
5	$1728/20^4$	0.011
6	$1728/20^4$	0.011
7	$2784/20^4$	0.017
8	$4840/20^4$	0.030
9	$9392/20^4$	0.059
10	$8896/20^4$	0.062
11	$8696/20^4$	0.054
12	$11569/20^4$	0.072
13	$14768/20^4$	0.092
14	$17524/20^4$	0.110
15	$12872/20^4$	0.080
16	$11518/20^4$	0.072
17	$12696/20^4$	0.079
18	$12396/20^4$	0.077
19	$10368/20^4$	0.065
20	$5265/20^4$	0.033
21	$4104/20^4$	0.026
22	$3672/20^4$	0.022
23	$2592/20^4$	0.016
24	$1296/20^4$	0.008

Táblázat: Az összeg eloszlása – négy hamis dobókocka esetén

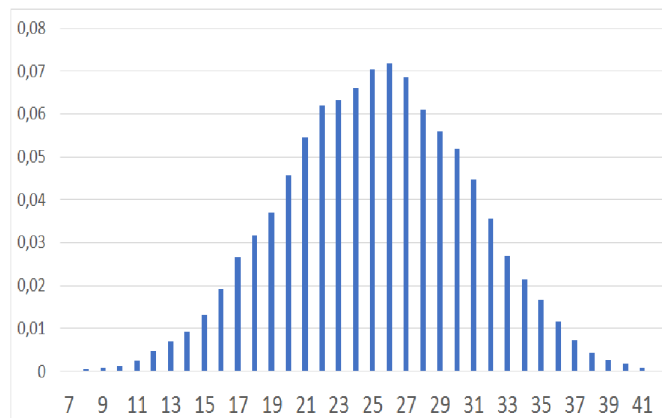


22. ábra. Az összeg eloszlása – négy hamis dobókocka esetén

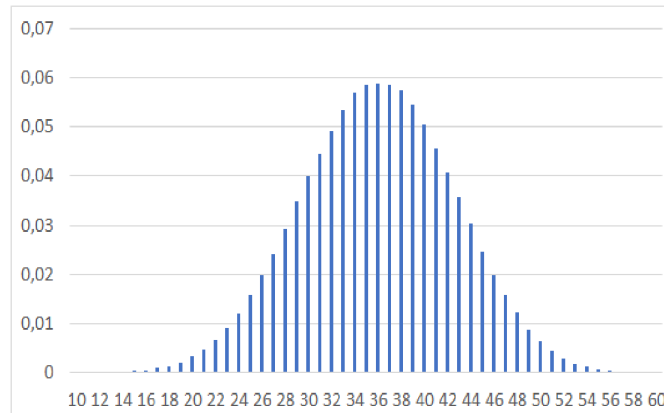
A számolást – terjedelmessége és unalmas mivolta miatt – itt a jegyzetben nem folytatjuk tovább. Az Excelben elvégzett számítások alapján csak ábrákkal adjuk meg

- 7 hamis dobókocka összegének és
- 10 hamis dobókocka összegének

az eloszlását. Látható, hogy 7 dobókocka esetén az összeg eloszlása még nem igazán harang alakú, de 10 dobókocka esetén már gyönyörű harang alakot kapunk.



23. ábra. Az összeg eloszlása – hét hamis dobókocka esetén



24. ábra. Az összeg eloszlása – tíz hamis dobókocka esetén: GYÖNYÖRŰ HARANG ALAK!

7.8.3. Különböző dobókockák esete

Az előző két alfejeztben a dobókockák mindkét esetben egyformák voltak. Először egyformán szabályosak, azután pedig egyformán hamisak. Ahhoz, hogy a dobókockákkal dobott számok összegének eloszlása harang alakot öltson, nem kell, hogy a kockák egyformák legyenek. Ha a dobókockáink nem egyformák, mert

- a lapjaik számá más-más, vagy
- a cinkelésük más-más, de a
- a kockák függetlenek egymástól,

akkor – elég sok dobókocka esetén – az összeg eloszlása közelítőleg harang alakú lesz. A harang elhelyezkedése és a alakja (keskenyebb, csúcsosabb vagy szélesebb, laposabb) természetesen függ attól, hogy a dobókockák milyenek, a velük dobott számok várható értéke és szórása mekkora, de az a tény, hogy az összeg eloszlása közelítőleg harang alakú, elég sok dobókocka esetén teljesülni fog. Ennek illusztrációjától itt most eltekintünk, a számolás Excellel való elvégzése legyen az Olvsó munkája és öröme!

Megjegyzés: Amikor a a 2017. 02. 24 -i előadáson ez a téma elhangzott és demonstrációs Excel-fájlok segítségével bemutatásra került, a jegyzetnek ez a része még nem volt készen. A gondolatmenetet és a számításokat akkor az alábbi fájlok mutatták:

- 2016-10-28__07_a_Konvolucio_Harom_szabalyos_nullas-kocka.xls
- 2016-10-28__07_b_Konvolucio_Husz_szabalyos_nullas-kocka.xls
- 2016-10-28__08_a_Konvolucio_Harom_szabalytalan_nullas-kocka.xls
- 2016-10-28__08_b_Konvolucio_Husz_szabalytalan_nullas-kocka.xls
- 2016-10-28__10_b_Konvolucio_Husz_szabalytalan_random_nullas-kocka.xls

Ezek a fájlok a

http://math.bme.hu/~vetier/2017_tavasz/A4_vill_2017_tavasz.html

honlapról 2017. június végéig letölthetőek.

7.9. Gyakorló feladatok

Az alábbi számolás feladatok megoldásához előnyösen lehet használni az Excelt. Az Excel használata akkor lenne igazán hasznossá, ha táblázatok mérete lényegesen nagyobb lenne, mint a most következő feladatokban adott 5×4 -es táblázatok.

1. Töltse ki az alábbi táblázatot nemnegatív számokkal úgy, hogy azok összege 1 legyen, és tekintsen a táblázatra úgy, mintha a táblázat egy kétdimenziós $(X; Y)$ valószínűségi változó súlyfüggvényének a táblázata lenne.

y						
3						
2						
1						
0						
	0	1	2	3	4	x

Táblázat: *Kétdimenziós eloszlás*

- (a) Adja meg X súlyfüggvényének értékeit az alábbi táblázatban:

0	1	2	3	4	x

Táblázat: *X eloszlása*

- (b) Adja meg Y súlyfüggvényének értékeit az alábbi táblázatban:

y	
3	
2	
1	
0	

Táblázat: *Y eloszlása*

A függőleges helyzetű "álló" táblázatot természetesen "le lehet fektetni", vízszintes helyzetbe:

0	1	2	3	y

Táblázat: *Y eloszlása*

- (c) Adja meg a $Z = XY$ valószínűségi változó súlyfüggvényének értékeit egy megfelelő táblázatban!
 (d) Adja meg a $Z = X + Y$ valószínűségi változó súlyfüggvényének értékeit egy megfelelő táblázatban!
2. (Az 1. feladat folytatása.) Töltse ki az alábbi táblázatot úgy, hogy az x értékhez tartozó oszlopba az $X = x$ feltétel melletti feltételes súlyfüggvény értékeit írja:

y						
3						
2						
1						
0						
	0	1	2	3	4	x

Táblázat: *Feltételes súlyfüggvények (eloszlások) az $X = x$ feltételek mellett*

3. (Az 1. feladat folytatása.) Töltse ki az alábbi táblázatot úgy, hogy az y értékhez tartozó sorba az $Y = y$ feltétel melletti feltételes súlyfüggvény értékeit írja:

y						
3						
2						
1						
0						
	0	1	2	3	4	x

Táblázat: *Feltételes súlyfüggvények (eloszlások) az $Y = y$ feltételek mellett*

4. Töltse ki a

0	1	2	3	4	x

Táblázat: *X súlyfüggvénye*

táblázatot pozitív számokkal úgy, hogy az összegük 1 legyen, és tekintsen a táblázatra úgy, mintha a táblázat egy X valószínűségi változó súlyfüggvényének a táblázata lenne.

Töltse ki a

y						
3						
2						
1						
0						
	0	1	2	3	4	x

Táblázat: *Y feltételes súlyfüggvényei $X = x$ feltételek mellett*

táblázat minden oszlopát pozitív számokkal úgy, hogy minden oszlopban az összegük 1 legyen, és tekintsen a táblázatra úgy, mintha a táblázat minden oszlopa egy Y valószínűségi változó $X = x$ feltétel melletti feltételes súlyfüggvényének a táblázata lenne.

A felvett táblázatokra építve határozza meg az (X, Y) valószínűségi változó súlyfüggvényének a táblázatát:

y						
3						
2						
1						
0						
	0	1	2	3	4	x

Táblázat: *Kétdimenziós eloszlás*

5. Töltse ki az alábbi két táblázatot pozitív számokkal úgy, hogy mindkét táblázatban 1 legyen az összeg:

0	1	2	3	4	x

Táblázat: *Egyik eloszlás*

0	1	2	3	y

Táblázat: *Másik eloszlás*

Határozza meg a két eloszlás

- (a) direktszorzatát
- (b) konvolúcióját!

6. Töltse ki az alábbi táblázatokat pozitív számokkal úgy, hogy minden táblázatban 1 legyen az összeg:

1. táblázat: az X valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása):

0	1	2	3	4	x

Táblázat: X súlyfüggvénye (eloszlása)

2. táblázat: az Y valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 0$ feltétel mellett:

0	1	2	3	y

Táblázat: Y súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 0$ feltétel mellett

3. táblázat: az Y valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 1$ feltétel mellett:

0	1	2	3	y

Táblázat: Y súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 1$ feltétel mellett

4. táblázat: az Y valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 2$ feltétel mellett:

0	1	2	3	y

Táblázat: Y súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 2$ feltétel mellett

5. táblázat: az Y valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 3$ feltétel mellett:

0	1	2	3	y

Táblázat: Y súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 3$ feltétel mellett

6. táblázat: az Y valószínűségi változó súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 4$ feltétel mellett:

0	1	2	3	y

Táblázat: Y súlyfüggvénye (eloszlása) az $X = 4$ feltétel mellett

Határozza meg az Y valószínűségi változó súlyfüggvényét (eloszlását) úgy, hogy veszi a 2., 3., 4., 5., 6. táblázatban adott súlyfüggvények (eloszlások) keverékét az 1. táblázatban adott súlyfüggvény (eloszlás) szerint!

8. Vegyes feladatok eseményekre, valószínűségekre

1. Egy pakli francia kártyát (azaz 52 lapot, melyek között 4 ász van) véletlenszerűen négy játékosnak osztunk ki úgy, hogy mindenki kap 13-13 lapot. Mi a valószínűsége, hogy mindenkinek jutott ász?
2. Egy diák három záróvizsgájára készül. Az első júniusban lesz, és ezen 90%-os eséllyel megy át. Ha ezen átment, akkor júliusban próbálhatja meg a második vizsgát, amely 80 % eséllyel lesz sikeres. Ha ezen is átment, akkor szeptemberben megy a harmadik vizsgára, ahol már csak 70% eséllyel megy át. Ellenben ha bármelyik vizsgája sikertelen, akkor csak egy év múlva lehet újra próbálkozni
 - (a) Mi a valószínűsége annak, hogy az első évben átmege mindhárom vizsgán?
 - (b) Feltéve, hogy nem sikerült az első évben letenni a vizsgákat, mi a valószínűsége, hogy a második vizsgája volt sikertelen?
3. z A dobókockának 4 piros és 2 fehér oldala van, a B kockának pedig 2 piros és 4 fehér. Először feldobunk egy szabályos érmét. Ha fej, akkor a továbbiakban mindig az A kockával játszunk; ha írás, akkor pedig mindig a B kockával.
 - (a) Mutassa meg, hogy a piros dobásának valószínűsége mindig $\frac{1}{2}$.
 - (b) Ha az első két dobás piros, mi a valószínűsége, hogy a harmadik is piros?
 - (c) Ha az első három dobás piros, akkor mi a valószínűsége, hogy az A kockát használjuk? (Csak a kocka felső lapját látjuk, a kocka többi oldalát nem.)
4. Egy dobozban 4 cédula van, három piros és egy kék. Kihúzzunk egy cédulát, majd visszateszük még három ugyanolyan színűvel együtt. Ezután ismét húzzunk egy cédulát. Mi a valószínűsége annak, hogy
 - (a) egyforma színű cédulákat húzzunk?
 - (b) pirosakat húzzunk, feltéve, hogy egyforma színű cédulákat húzzunk?
5. Információink szerint az A céggel kötött üzleteink 60%-a, a B céggel kötött üzletek 70%-a bizonyul kedvezőnek. Kettőjük közül a hamarabb jelentkező céggel rögtön két üzletet is kötünk. Feltehető, hogy $1/2$ valószínűséggel jelentkezik hamarabb A B -nél, és fordítva. Mi a valószínűsége, hogy
 - (a) az első üzletkötés kedvező lesz?
 - (b) mindkét üzletkötés javunkra válik?
 - (c) lesz köztük rossz és jó üzlet is?
6. Ping-pongban az a nyertes, aki előbb éri el a 11 pontot, de legalább 2 pont különbség kell a nyéréshez (11 - 10 -nél folytatják két pont különbségig). Egy versenyen csak a nyertes kap pénzjutalmat: 1.000.000 Ft-ot. Két azonos képességű játékosnál a döntő szettben 10 – 9 -es állásnál áramszünet lesz, nem lehet folytatni. Mi az igazságos osztozkodás a pénzen?
7.
 - (a) Minden héten egy szelvényel játszunk az ötös lottón. Hány hétig kell ezt megtennünk, hogy legalább $\frac{1}{2}$ valószínűséggel legyen legalább kettes találatunk?
 - (b) Mi a valószínűsége, hogy egy adott héten legalább kettes találatunk lesz, ha két függetlenül kitöltött szelvényel játszunk?
 - (c) Mi a valószínűsége, hogy egy adott héten legalább kettes találatunk lesz, ha két olyan szelvényel játszunk, amelyeken nincsen egyforma szám? (Segítség: A 90 számot ossza háromfelé: 5+5 szám van a szelvényeken, 80 szám pedig nincs egyikén sem.)
8. Egy dobókockát az első hatosig, egy érmét az első fejig dobálunk. Mi a valószínűsége annak, hogy
 - (a) a kockával pontosan annyit kell dobnunk, mint az érmével?
 - (b) a kockával többet kell dobnunk, mint az érmével?

9. Kertemben 5 fehér és 7 barna tyúkot tartok. A fehér tyúkok átlagosan 3 naponként, a barnák 4 naponként tojnak egy-egy tojást.
- (a) Mi a valószínűsége annak, hogy tyúkjaim 24 óra alatt együttesen is csak egyetlen tojást produkálnak? Ma reggel a 12 tyúkból 2 beszökött az üres nyúlketrecbe, és rájuk záródott az ajtó. Mi a valószínűsége annak, hogy
 - (b) mindkét tyúk barna volt?
 - (c) az egyik fehér, a másik barna volt?
 - (d) holnap reggel a nyúlketrecben tojás lesz?
 - (e) a két tyúk egyike fehér, feltéve, hogy a ketrecben nem találok tojást?
 - (f) a két tyúk egyike fehér, feltéve, hogy a másik barna, és a ketrecben nem találok tojást?
10. (*Kapkodó utazó.*) Egy utazó az íróasztalában, a nyolc fiók egyikében hagyta az útlevét. Mielőtt a repülőtérre indulna, kapkodva próbálja megtalálni. A kapkodás miatt 0, 1 valószínűséggel akkor sem veszi észre az útlevelet, ha az éppen megnézett fiókban van.
- (a) Mi a valószínűsége, hogy nem találja meg az első 5 fiókban?
 - (b) Ha nem találta meg az első 5 fiókban, mi a valószínűsége, hogy az útlevél nem is volt ezekben?
 - (c) Ha nem találta meg az első 5 fiókban, mi a valószínűsége, hogy a hátralévő fiókban megtalálja?

9. Nevezetes eloszlások

Az eloszlások táblázatai, súly- és eloszlásfüggvényeik grafikonjai a `Diszkrét_eloszlások.xls` fájlban láthatóak. Ezt a fájlt a tárgy honlapjáról nyithatják meg vagy tölthetik le.

9.1. Egyenletes eloszlások

9.1.1. Egyenletes eloszlás egydimenzióban

Mikor használjuk: Ha adott n darab szám, és ezek mindegyike ugyanakkora eséllyel bukkan fel.

Súlyfüggvény:

$$p(x) = \frac{1}{n} \quad \text{minden lehetséges } x \text{-re}$$

Példa: Ilyen valószínűségi változóhoz jutunk, amikor szabályos dobókockával dobunk, és

$X =$ a kockán felül lévő szám

$$p(x) = \frac{1}{6} \quad (x = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$$

9.1.2. Egyenletes eloszlás kétdimenzióban

Mikor használjuk: Ha adott n darab pont a síkon (emlékeztetőül: egy pont a síkon egy számpárt jelent), és ezek a pontok mindegyike ugyanakkora eséllyel bukkan fel.

Súlyfüggvény:

$$p(x, y) = \frac{1}{n} \quad \text{minden lehetséges } (x, y) \text{ pontra}$$

Példa: Ilyen valószínűségi változóhoz jutunk, amikor egy piros és egy zöld dobókockával dobunk, és

$X =$ a piros kockán felül lévő szám

$Y =$ a zöld kockán felül lévő szám

$$p(x, y) = \frac{1}{36} \quad (x = 1, 2, 3, 4, 5, 6; \quad y = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$$

9.1.3. Egyenletes eloszlás r -dimenzióban

Mikor használjuk: Ha adott n darab pont az r -dimenziós térben (emlékeztetőül: egy r -dimenziós pont egy r elemű sorozatot jelent), és mindegyik pont ugyanakkora eséllyel bukkan fel.

Súlyfüggvény:

$$p(x_1, x_2, \dots, x_r) = \frac{1}{n} \quad \text{minden lehetséges } (x_1, x_2, \dots, x_r) \text{ pontra}$$

Példa: Ilyen 3-dimenziós valószínűségi változóhoz jutunk, amikor egy piros, egy zöld és egy kék dobókockával dobunk, és

X = a piros kockán felül lévő szám

Y = a zöld kockán felül lévő szám

Z = a kék kockán felül lévő szám

$$p(x, y, z) = \frac{1}{216} \quad (x = 1, 2, 3, 4, 5, 6; \quad y = 1, 2, 3, 4, 5, 6; \quad z = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$$

9.2. Hipergeometrikus eloszlások

9.2.1. Hipergeometrikus eloszlás

Súlyfüggvény:

$$p(x) = \frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{n-x}}{\binom{N}{n}} \quad \text{ha} \quad x \geq 0, \quad x \geq n - N + M, \quad x \leq n, \quad x \leq M$$

Mikor használjuk: Ha N darab golyó van egy ládában, közülük M darab piros, a többi $N - M$ darab fehér, és visszatevés **nélkül** húzunk n -szer, akkor az

X = ahányszor pirosat húzunk

valószínűségi változó ilyen eloszlást követ.

Paraméterek jelentése:

N = az összes golyók száma a dobozban a húzások megkezdése előtt

M = a piros golyók száma a dobozban a húzások megkezdése előtt

n = a húzások száma

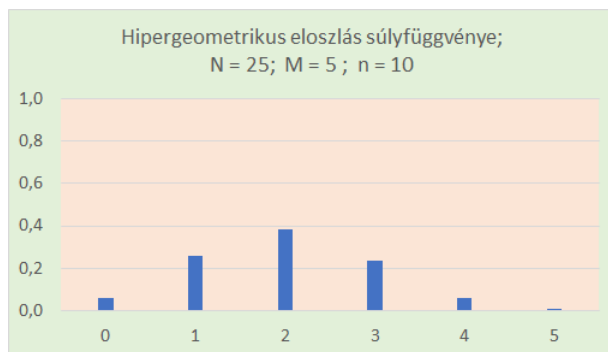
A súlyfüggvény képletének levezetése: Az N golyó közül n darabot kihúzni $\binom{N}{n}$ féle képen lehet, ennyi az összes kombinációk száma. Az $X = x$ esemény azt jelenti, hogy a kihúzott n golyó között x darab piros és $n - x$ darab fehér van. Ezért azt kell meghatároznunk, hogy hány olyan kombináció van, amiben x darab piros és $n - x$ darab fehér golyó van. Az x darab piros golyó az M darab piros közül $\binom{M}{x}$ féle képen kerülhet ki. Az $n - x$ fehér golyó az $N - M$ darab fehér közül $\binom{N-M}{n-x}$ féleképpen kerülhet ki. Bármely piros kombinációt bármelyik fehér kombinációval

össze lehet párosítani. Ezért az x darab piros és $n - x$ darab fehér eseményre nézve kedvező kombinációk száma a két szám szorzata:

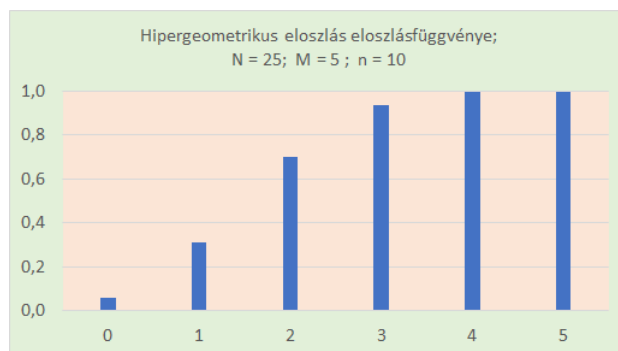
$$\binom{M}{x} \binom{N - M}{n - x}$$

Ezért a keresett súlyfüggvény érték:

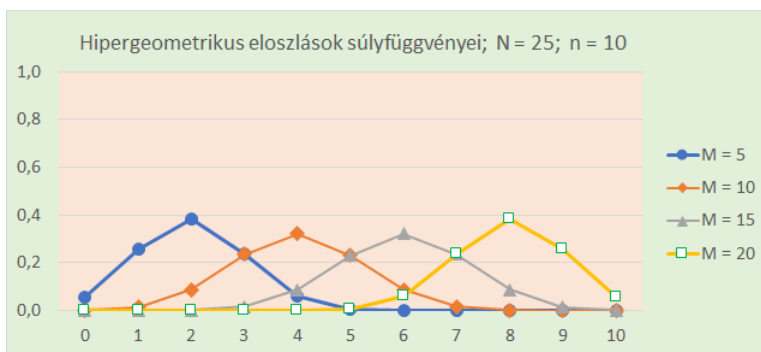
$$p(x) = \mathbf{P}(X = x) = \frac{\binom{M}{x} \binom{N - M}{n - x}}{\binom{N}{n}}$$



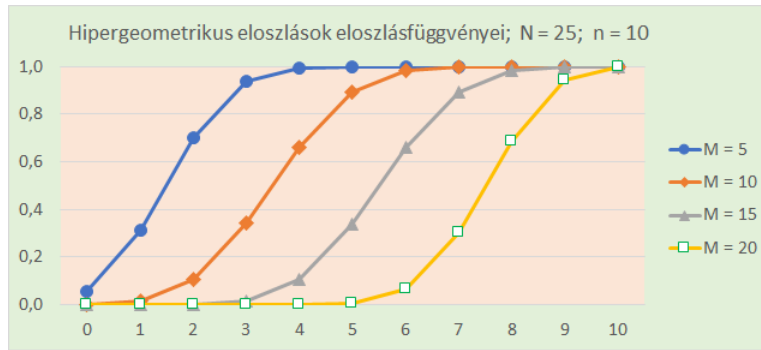
25. ábra. Hipergeometrikus eloszlás súlyfüggvénye; $N = 25$; $M = 5$; $n = 10$



26. ábra. Hipergeometrikus eloszlás eloszlásfüggvénye; $N = 25$; $M = 5$; $n = 10$



27. ábra. Hipergeometrikus eloszlások súlyfüggvényei; $N = 25$; $M = 5$; 10; 15; 20; $n = 10$



28. ábra. Hipergeometrikus eloszlások eloszlásfüggvényei; $N = 25$; $M = 5$; 10 ; 15 ; 20 ; $n = 10$

Példa: Ha az ötös lottón egy szelvényel játszom, és X jelöli a találataim számát, akkor a 2, 3, 4, illetve 5 találat valószínűsége:

$$P(X = 2) = \frac{\binom{5}{2} \binom{85}{3}}{\binom{90}{5}} \quad P(X = 3) = \frac{\binom{5}{3} \binom{85}{2}}{\binom{90}{5}} \quad P(X = 4) = \frac{\binom{5}{4} \binom{85}{1}}{\binom{90}{5}} \quad P(X = 5) = \frac{\binom{5}{5} \binom{85}{0}}{\binom{90}{5}}$$

azaz

$$p(x) = \frac{\binom{5}{x} \binom{85}{5-x}}{\binom{90}{5}} \quad \text{ha } 0 \leq x \leq 5$$

Excel-függvények:

$$p(x) = \text{HYPGEOM.DIST}(x; n; M; N; \text{FALSE}) = \text{HIPERGEOM.ELOSZLÁS}(x; n; M; N; \text{HAMIS})$$

$$F(x) = \text{HYPGEOM.DIST}(x; n; M; N; \text{TRUE}) = \text{HIPERGEOM.ELOSZLÁS}(x; n; M; N; \text{IGAZ})$$

1. Példa: Hány szarvas él az erdőben? Egy erdőben ismeretlen számú szarvas él. A számuk becslése céljából 60 szarvast piros festékkel megjelölünk, majd néhány hét eltelte után megszámloljuk, hogy 40 véletlenszerűen választott szarvas között hány megjelöltre bukkanunk. Tegyük fel, hogy 15 -re. Mit mondhatunk ezek alapján a szarvasok ismeretlen N számáról?

Megoldás: Átfogalmazzuk a feladatot erdőben szabadon élő szarvasok helyett dobozba zárt golyókra. Igaz, így kevésbé izgalmas a probléma, de könnyebben elképzelhető.

2. Példa: Hány golyó van a dobozban? Egy dobozban ismeretlen számú fehér golyó van, melyek közül 60 -at pirosra festünk, majd jól összekeverjük a golyókat, és 40 -szer húzunk visszatevés nélkül. Tegyük fel, hogy a kihúzott golyók között 15 piros akad. Mit mondhatunk ezek alapján a golyók ismeretlen N számáról?

1. Megoldás: Az összes golyók között a pirosak aránya $60 : N$. A kihúzott golyók között a pirosak aránya $15 : 40$. Feltételezve, hogy ez a két arány körülbelül egyenlő, a

$$60 : N \approx 15 : 40$$

közelítő egyenletet kapjuk, amiből az jön ki, hogy

$$N \approx 60 * \frac{40}{15} = 160$$

2. Megoldás: Ha X -szel jelöljük azt a valószínűségi változót, hogy hányszor húzunk piros golyót, akkor X hipergeometrikus eloszlást követ N , 60, 40 paraméterekkel. Az ismeretlen N paraméter néhány értéke mellett – a hipergeometrikus eloszlás képlete alapján – kiszámoltuk a $P(15 \text{ piros})$ valószínűségeket, és az értékeket táblázatba foglaltuk:

N	$P(15 \text{ piros})$
100	0.00
120	0.02
140	0.11
160	0.15
180	0.12
200	0.08
220	0.04
240	0.02
260	0.01
280	0.01
300	0.00

Táblázat: A $P(15 \text{ piros})$ valószínűség N függvényében

Vegyük észre, hogy $N = 160$ esetén a valószínűség értéke 0.15, de $N \leq 100$ vagy $N \geq 300$ esetén – két tizedesre kerekítve – 0.00, ami igazából azt jelenti, hogy a valószínűség értéke 0.005 -nél is kisebb. Ezért úgy gondolhatjuk, hogy a golyók (szarvasok) száma 160 körül van. A táblázatban szereplő valószínűségekből arra következtetünk, hogy a golyók (szarvasok) száma 100 és 300 között van.

Az, hogy a golyók (szarvasok) száma 100 és 300 között van, a mi tippünk. Egyáltalán nem biztos, hogy ez így is van. Lehet, hogy a golyók (szarvasok) száma 100 -nál kevesebb vagy 300 -nál több, és ezért jól kinevetnek minket a szarvasok, és azt mondják, hogy "Bibibí, rosszul tippeltetek, mi többen vagy kevesebben vagyunk annál, mint ahogy azt ti tippeltétek". De megnyugtató érzést ad nekünk, hogy annak az esélye, hogy kinevetnek, kicsúfolnak minket a szarvasok, garantáltan kisebb, mint 0.005.

Egy másik, kevésbé szegénylős ember nagyobb rizikót is felvállalhat. Abból a tényből, hogy 15 piros golyó van a 40 kihúzott között, szűkebb határt is mondhat a golyók (szarvasok) számára. Például azt, hogy 120 és 240 között van a golyók (szarvasok) száma. Az, hogy a golyók (szarvasok) száma 120 és 240 között van, ez az ő tippje. Egyáltalán nem biztos, hogy igaza van. Lehet, hogy a golyók (szarvasok) száma 120 -nál kevesebb vagy 240 -nél több, és ezért jól kinevetik őt a szarvasok, és azt mondják, hogy "Bibibí, rosszul tippeltél, mi többen vagy kevesebben vagyunk annál, mint ahogy azt te tippelted". Ezt az embert megnyugtítja az a tény, hogy annak az esélye, hogy kinevetik és kicsúfolják a szarvasok, garantáltan kisebb, mint 0.025. Az ő esetében érvényes 0.025 nagyobb, mint a mi esetünkben érvényes 0.005. Ez az ára annak, hogy ő szűkebb határokkal tippel, mint mi.

Tehát azt látjuk, hogy ilyen vagy olyan alsó és felső határokkal tippelve a golyók (szarvasok) számára, annak az esélye, hogy kinevetnek és kicsúfolnak minket a szarvasok, legfeljebb ennyi vagy annyi:

- a 100 – 300 -as tipp esetén legfeljebb 0.005
- a 120 – 240 -es tipp esetén legfeljebb 0.025

Azt a nyilvánvaló tény, hogy szűkebb határok esetén a szarvasoknak nagyobb esélyük lehet a nevetésre, csúfolásra, mint tágabb határok esetén, a valószínűségszámítás elmélete alapján számszerű összefüggéssel tudtuk finomítani. Ezt a számszerű összefüggést a fentebb megadott táblázatból olvastuk ki (a táblázat által megengedett pontosság erejéig). A valószínűségszámítás elmélete – többek között - ilyesmire tanít meg minket.

9.2.2. Polihipergeometrikus eloszlás

Súlyfüggvény:

$$p(x; y) = \frac{\binom{M_1}{x} \binom{M_2}{y} \binom{N-M_1-M_2}{n-x-y}}{\binom{N}{n}}$$

ha

$$0 \leq x \leq \min(n, M_1),$$

$$0 \leq y \leq \min(n, M_2),$$

$$0 \leq n - x - y \leq \min(n, N - M_1 - M_2) \leq n$$

Mikor használjuk: Ha egy dobozban N golyó van, melyek közül M_1 darab piros, M_2 darab zöld, $N - M_1 - M_2$ darab fehér, és n -szer húzunk a dobozból **visszatevés nélkül**, akkor az a kétdimenziós valószínűségi változó, melynek koordinátái

X = ahányszor piros golyót húzunk

Y = ahányszor zöld golyót húzunk

ilyen eloszlást követ.

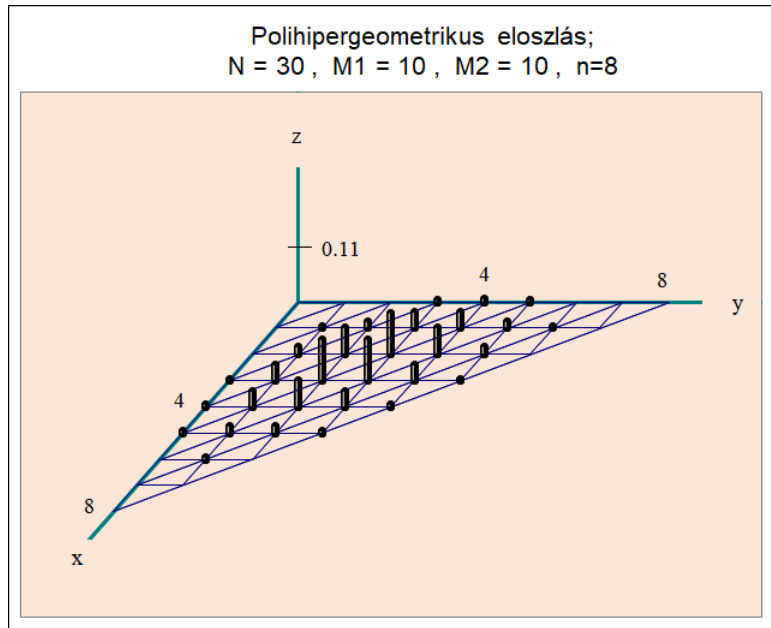
A súlyfüggvény képletének levezetése: Az N golyó közül n darabot kihúzni $\binom{N}{n}$ féle képpen lehet, ennyi az összes kombinációk száma. Az $X = x, Y = y$ esemény azt jelenti, hogy a kihúzott n golyó között x darab piros, y darab zöld és $n - x - y$ darab fehér van. Ezért azt kell meghatározni, hogy hány olyan kombináció van, amiben x darab piros, y darab zöld és $n - x - y$ darab fehér golyó van. Az x darab piros golyó az M_1 darab piros közül $\binom{M_1}{x}$ féleképpen kerülhet ki. Az y darab zöld golyó az M_2 darab zöld közül $\binom{M_2}{y}$ féleképpen kerülhet ki. Az $n - x - y$ fehér golyó az $N - M_1 - M_2$ darab fehér közül $\binom{N-M_1-M_2}{n-x-y}$ féleképpen kerülhet ki. Bármely piros kombinációt bármelyik zöld és bármelyik fehér kombinációval össze lehet rakni. Ezért az " x darab piros, y darab zöld és $n - x - y$ darab fehér" eseményre nézve kedvező kombinációk száma e három szám szorzata:

$$\binom{M_1}{x} \binom{M_2}{y} \binom{N-M_1-M_2}{n-x-y}$$

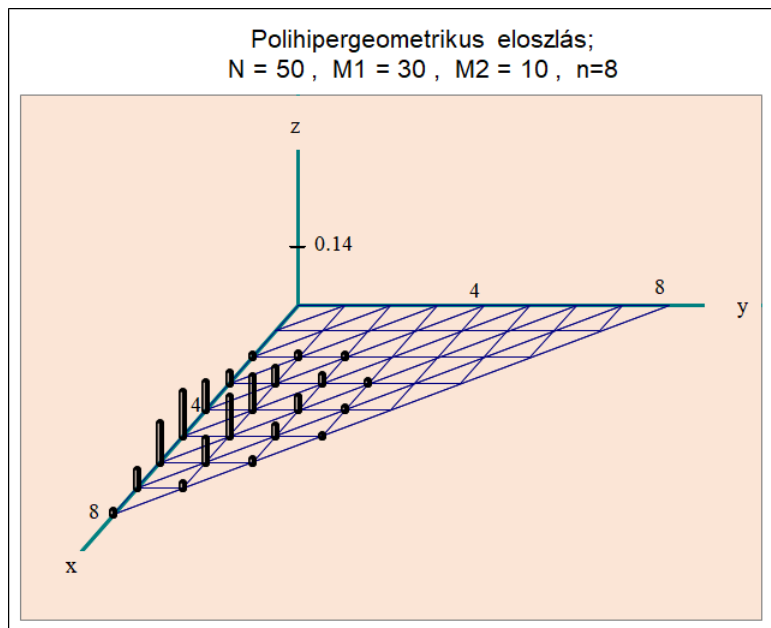
Ezért a keresett súlyfüggvény érték:

$$p(x, y) = P(X = x, Y = y) = \frac{\binom{M_1}{x} \binom{M_2}{y} \binom{N-M_1-M_2}{n-x-y}}{\binom{N}{n}}$$

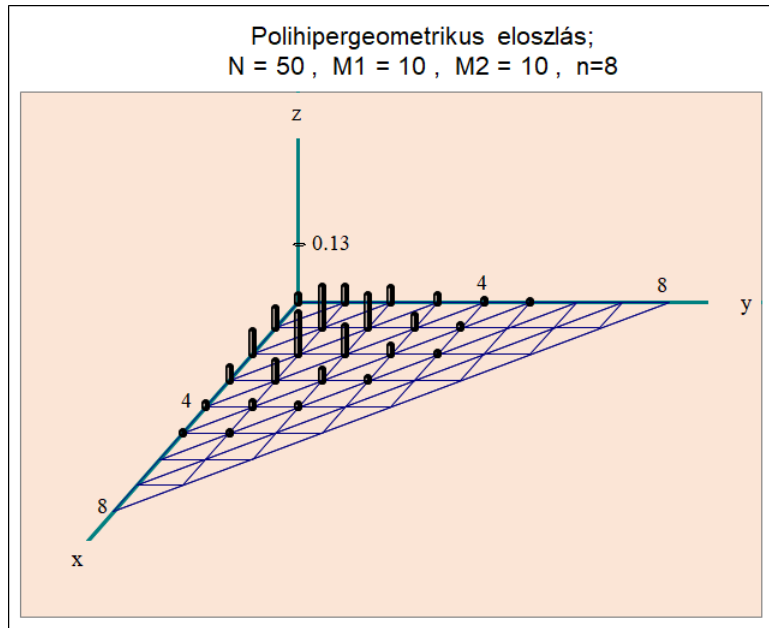
IDE



29. ábra. Polihipergeometrikus eloszlás súlyfüggvénye; $N = 30$; $M_1 = 10$, $M_2 = 10$; $n = 8$



30. ábra. Polihipergeometrikus eloszlás súlyfüggvénye; $N = 50$; $M_1 = 30$, $M_2 = 10$; $n = 8$



31. ábra. Polihipergeometrikus eloszlás súlyfüggvénye; $N = 50$; $M_1 = 10$, $M_2 = 10$; $n = 8$

Megjegyzés: Nyilvánvaló, hogy ha a dozból való húzásokat visszatevéssel végezzük, akkor az (X, Y) valószínűségi változó polinomiális eloszlást követ $p_1 = \frac{M_1}{N}$, $p_2 = \frac{M_2}{N}$ paraméterekkel. A polinomiális eloszlásról néhány oldallal később lesz szó.

9.2.3. Polihipergeometrikus eloszlás, r -dimenziós (Extra tananyag)

Súlyfüggvény:

$$p(x_1, x_2, \dots, x_r) = \frac{\binom{M_1}{x_1} \binom{M_2}{x_2} \dots \binom{M_r}{x_r} \binom{N - M_1 - M_2 - \dots - M_r}{n - x_1 - x_2 - \dots - x_r}}{\binom{N}{n}}$$

ha

$$0 \leq x_i \leq \min(n, M_i) \quad (1 \leq i \leq r)$$

$$0 \leq n - x_1 - x_2 - \dots - x_r \leq \min(n, N - M_1 - M_2 - \dots - M_r)$$

Mikor használjuk: Ha egy dobozban N golyó van, melyek közül M_1 darab piros, M_2 darab zöld, és így tovább M_r darab lila golyó van, továbbá $N - M_1 - M_2 - \dots - M_r$ darab fehér, és n -szer húzunk a dozból **visszatevés nélkül**, akkor az az n -dimenziós valószínűségi változó, melynek koordinátái

X_1 = ahányszor piros golyót húzunk

X_2 = ahányszor zöld golyót húzunk

⋮

$X_r =$ ahányszor lila golyót húzunk

ilyen eloszlást követ.

Megjegyzés: Nyilvánvaló, hogy ha a dobozból való húzásokat visszatevéssel végezzük, akkor az (X_1, X_2, \dots, X_r) valószínűségi változó polinomiális eloszlást követ

$$p_1 = \frac{M_1}{N} \quad p_2 = \frac{M_2}{N} \quad \dots \quad p_r = \frac{M_r}{N}$$

paraméterekkel.

9.3. Binomiális eloszlás és társai

9.3.1. Binomiális eloszlás

Súlyfüggvény:

$$p(x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} \quad \text{ha } x = 0, 1, 2, \dots, n$$

Mikor használjuk:

1. **Egy eseménnyel kapcsolatban:** Egy p valószínűségű eseményre n kísérletet végzünk. Az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

$X =$ ahányszor bekövetkezik az esemény az n kísérlet során

Paraméterek jelentése:

$n =$ a kísérletek száma

$p =$ az esemény valószínűsége

2. **Több eseménnyel kapcsolatban:** n darab független, külön-külön p valószínűségű esemény kapcsán az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

$X =$ ahány esemény bekövetkezik az n esemény közül

Paraméterek jelentése:

$n =$ az események száma

$p =$ az események közös valószínűség értéke

3. **Golyók húzása dobozból:** Ha N darab golyó van egy ládában, közülük M darab piros, a többi $N - M$ darab fehér, és n -szer húzunk **visszatevéssel**, akkor az valószínűségi változó ilyen eloszlást követ:

$X =$ ahányszor pirosat húzunk

Paraméterek jelentése:

$n =$ a húzások száma

$p = M/N =$ piros húzásának valószínűsége minden egyes húzásnál

A súlyfüggvény képletének levezetése: A levezetést egy példán keresztül mutatjuk be. E célból tegyük fel, hogy egy 10 tagú társaságból mindenki, a többiektől függetlenül, p valószínűséggel megy el vasárnap kirándulni. Jelölje X a kirándulók számát. Most azt kérdezzük, hogy mennyi az X súlyfüggvényének az értéke az $x = 3$ helyen, azaz mennyi annak az eseménynek a valószínűsége, hogy $X = 3$, vagyis hogy pontosan 3 ember megy el kirándulni:

$$p(3) = P(X = 3) = ?$$

Válasz: Az, hogy 3 ember megy el kirándulni, bekövetkezhet például úgy, hogy a társaság 3 legöregebb tagja elmegy, a többi 7 pedig nem. Ennek a valószínűsége, a független eseményekre vonatkozó szorzási szabály miatt nyilván:

$$\begin{aligned} p p p (1-p)(1-p)(1-p)(1-p)(1-p)(1-p) &= \\ &= p^3 (1-p)^7 \end{aligned}$$

Az, hogy 3 ember megy el kirándulni, természetesen másképpen is lehetséges: a társaság akármelyik 3 tagja elmegy, a többi 7 pedig nem. Akármelyik 3 tag esetében annak a valószínűsége, hogy ők elmennek, a többi 7 pedig nem, ugyancsak

$$p^3 (1-p)^7$$

Ezért, ha nem fontos számunkra, hogy ki az a 3 ember, aki elmegy, csak az fontos számunkra, hogy pontosan 3 ember menjen el (márpedig az $X = 3$ esemény esetében ez a helyzet), akkor ennek az eseménynek a valószínűségét úgy kapjuk meg, hogy a $p^3 (1-p)^7$ közös valószínűség értéket megszorozzuk a 3 elemű kombinációk számával, vagyis $\binom{10}{3}$ -mal:

$$p(3) = P(X = 3) = \binom{10}{3} p^3 (1-p)^7$$

Világos, hogy ha a társaság nem 10 tagú, hanem n tagú, akkor annak a valószínűsége, hogy az n ember közül pontosan x ember megy el kirándulni:

$$p(x) = P(X = x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

Példa: Ha dobókockával 20-szor dobok, és a dobott hatosok számát X jelöli, akkor a súlyfüggvény:

$$p(x) = \binom{20}{x} p^x (1-p)^{20-x} \quad (x = 0, 1, \dots, 20)$$

A pontosan 3 hatos valószínűsége:

$$P(X = 3) = \binom{20}{3} (1/6)^3 (5/6)^{17}$$

Megjegyzés: A binomiális eloszlást a **visszatevéses**, a hipergeometrikus eloszlást a **visszatevés nélküli** húzások esetén kell használni.

Excel-függvények:

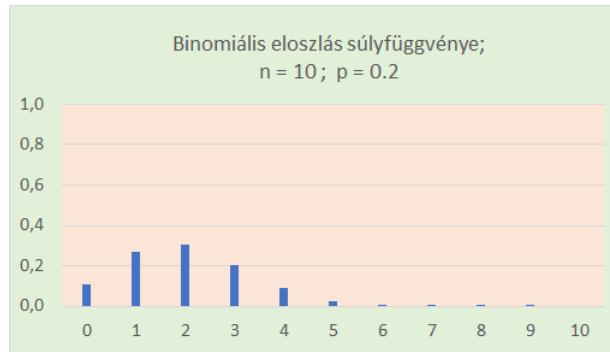
$$p(x) = \text{BINOM.DIST}(x; n; p; \text{FALSE}) = \text{BINOM.ELOSZLÁS}(x; n; p; \text{HAMIS})$$

$$F(x) = \text{BINOM.DIST}(x; n; p; \text{TRUE}) = \text{BINOM.ELOSZLÁS}(x; n; p; \text{IGAZ})$$

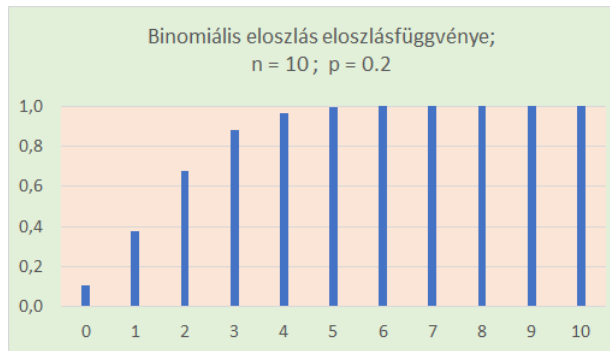
Megjegyzés: Egyes Excel verziókban az eloszlások nevében a . (pont) elhagyható, – például –

BINOM.DIST helyett BINOMDIST

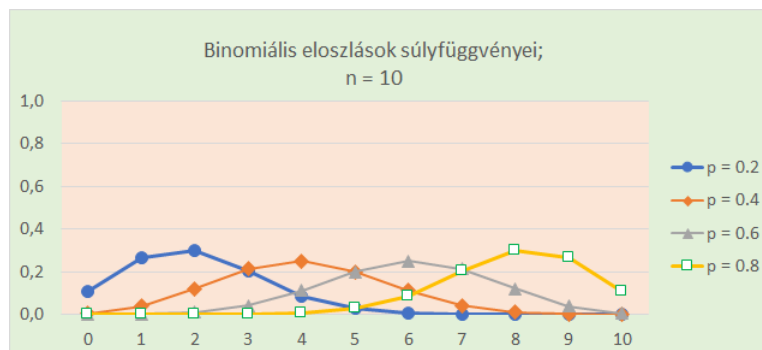
írható.



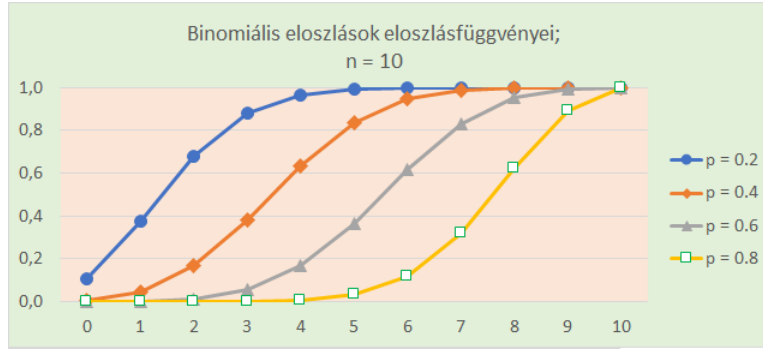
32. ábra. Binomiális eloszlás súlyfüggvénye; $n = 10$; $p = 0.2$



33. ábra. Binomiális eloszlás eloszlásfüggvénye; $n = 10$; $p = 0.2$



34. ábra. Binomiális eloszlások súlyfüggvényei; $n = 10$; $p = 0.2, 0.4, 0.6, 0.8$



35. ábra. Binomiális eloszlások eloszlásfüggvényei; $n = 10$; $p = 0.2, 0.4, 0.6, 0.8$

Megjegyzés: Hipergeometrikus eloszlás \approx binomiális eloszlás. Kis ügyeskedéssel be lehet látni, hogy akármilyen x pozitív egész szám esetén az

$$M \rightarrow \infty, \quad N \rightarrow \infty, \quad M/N \rightarrow p$$

feltételek mellett

$$\lim \frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{n-x}}{\binom{N}{n}} = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

Ez azt jelenti, hogy ha x -hez képest M is és N is nagy, és az M/N arány közelítőleg p , akkor a hipergeometrikus eloszlás x -ik tagja közelítőleg egyenlő a binomiális eloszlás x -ik tagjával:

$$\frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{n-x}}{\binom{N}{n}} \approx \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

Az egzakt levezetést az "ügyeskedésekkel" az Olvasóra bízunk. Cserébe egy heurisztikus magyarázatot adunk színes golyók segítségével:

Heurisztikus magyarázat: Tegyük N golyót egy dobozba úgy, hogy közülük M piros, a többi fehér. Húzzunk a dobozból n -szer visszatevés nélkül. Annak az esélye, hogy pontosan x -szer húzzunk pirosat – mint tudjuk – a hipergeometrikus eloszlás képlete szerint

$$\frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{n-x}}{\binom{N}{n}}$$

Most tegyük N golyót egy másik dobozba ugyanúgy, mint az előbb, de most visszatevéssel húzzunk a dobozból n -szer. Annak a esélye, hogy pontosan x -szer húzzunk pirosat – mint tudjuk – a binomiális eloszlás képlete szerint

$$\binom{n}{x} \left(\frac{M}{N}\right)^x \left(1 - \frac{M}{N}\right)^{n-x}$$

Ha x -hez képest M is és N is nagy, akkor a kihúzott piros golyók számára nézve nincs sok hatása annak, hogy visszatevés nélkül vagy visszatevéssel húzzunk, ezért az x darab piros golyó esélye így is úgy is kb ugyanannyi:

$$\frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{n-x}}{\binom{N}{n}} \approx \binom{n}{x} \left(\frac{M}{N}\right)^x \left(1 - \frac{M}{N}\right)^{n-x}$$

Mivel feltettük, hogy az M/N arány közelítőleg p , a jobboldali kifejezést kicserélhetjük így:

$$\frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{n-x}}{\binom{N}{n}} \approx \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

Ezek után talán kedve támad az Olvasónak, hogy az egzakt levezetést "kiügyeskedje". Hajrá!

1. Feladat: Vajon mindenki le tud ülni? 400 hallgató mindegyike egymástól függetlenül 0.6 valószínűséggel jár órára. A teremben 250 db szék van. Mi a valószínűsége annak, hogy aki elmegy órára, mind le tud ülni egy-egy székre?

Megoldás: Először vegyük észre, hogy az órát látogató diákok X száma valószínűségi változó, mely – a diákok habitusa miatt – binomiális eloszlást követ $n = 400$ és $p = 0.6$ paraméterekkel. Az az esemény, hogy mindenkinek, aki elmegy órára, jut szék, azt jelenti, hogy $X \leq 250$. Ennek az eseménynek a $P(X \leq 250)$ valószínűségét az eloszlásfüggvénynek a 250 helyen felvett értéke adja meg, ami Excellel így számolható:

$$\begin{aligned} F(250) &= \text{BINOM.DIST}(250; 400; 0.6; \text{TRUE}) = \\ &= \text{BINOM.ELOSZLÁS}(250; 400; 0.6; \text{IGAZ}) = 0.86 \end{aligned}$$

Tehát 0.86 valószínűséggel csak 250 vagy kevesebb hallgató megy órára, ezért 250 széken remekül elférnek. 0.14 valószínűséggel 250 -nél több hallgató megy órára, ezért ilyenkor lesz, aki nem tud székre ülni.

2. Feladat: Biztos, hogy mindenki le tud ülni? Hány szék kell ahhoz, hogy biztosan (1 valószínűséggel, 100% biztonsággal) jusson szék mindenkinek, aki elmegy órára?

Megoldás: Ahhoz, hogy biztosan jusson szék mindenkinek, aki elmegy órára, nyilván 400 vagy több székre van szükség.

3. Feladat: Spóroljunk a székekkel! Hány szék kell ahhoz, hogy legalább 0.99 legyen a valószínűsége annak (99% legyen a biztonsága annak), hogy aki elmegy órára, mind le tud ülni egy-egy székre?

Megoldás: Ahhoz, hogy legalább 0.99 legyen a valószínűsége annak, hogy mindenkinek, aki elmegy órára, jusson szék, az kell, hogy a székek x száma eleget tegyen az alábbi egyenlőtlenségnek:

$$F(x) = P(X \leq x) \geq 0.99$$

Ezért az

$$\begin{aligned} F(x) &= \text{BINOM.DIST}(x; 400; 0.6; \text{TRUE}) = \\ &= \text{BINOM.ELOSZLÁS}(x; 400; 0.6; \text{IGAZ}) \end{aligned}$$

függvényre készítettünk egy táblázatot:

x	$F(x)$
260	0.9824
261	0.9864
262	0.9897
263	0.9922
264	0.9942
265	0.9957
266	0.9968
267	0.9977
268	0.9984
269	0.9988
270	0.9992

Táblázat: Numerikus értékek $F(x)$ -re

amiből kiolvashatjuk, hogy x értéke, vagyis a székek száma legalább 263, akkor $F(x) = P(X \leq x) \geq 0.99$.

1. Megjegyzés: Vegyük észre, hogy ha a 100% biztonság helyett megelégszünk 99% biztonsággal, akkor a székeknek több mint 1/3 -át megspórolhatjuk! Ha valaki a 99% biztonsággal még nem elégedett, akkor tegyen be a 263 székekhez még 7-et, és a biztonság – a táblázat utolsó sora szeribnt – megnő 99.9%-re.

2. Megjegyzés: Ilyen jellegű feladatok adódnak, amikor valamilyen rendszer, például egy telefonközpont, kapacitását kell megtervezni úgy, hogy a rendszer nagy valószínűséggel el tudja látni a véletlenszerűen felmerülő igényeket.

4. Feladat: A gubanc valószínűsége. Tegyük fel, hogy egy repülőgépen 200 ülés van az utasok számára, de – bízván abban, hogy néhány utas betegség, forgalmi dugó, stb. miatt lemarad a járatról – az extra profit reményében 203 jegyet adnak el. Feltéve, hogy minden utas a többitől függetlenül 0.05 valószínűséggel marad le a járatról, számoljuk ki annak a valószínűségét, hogy a beszálláskor "gubanc támad", mert 200 -nál több utas jelenik meg?

Megoldás: A járathoz időben odaérkező utasok száma nyilván binomiális eloszlást követ $n = 203$ és $p = 0.95$ paraméterekkel. Ezért annak a valószínűsége, hogy 200 -nál több utas jelenik meg a beszálláskor, vagyis előáll a "gubanc", egyenlő

$$1 - \text{BINOM.DIST}(200; 203; 0.95; \text{TRUE}) = \\ = 1 - \text{BINOM.ELOSZLÁS}(200; 203; 0.95; \text{IGAZ}) = 0.0021$$

5. Feladat: Hány extra repülőjegyet adjunk el? Az előző feladatban kapott valószínűség értéke elég kicsi ahhoz, hogy a repülőtársaság felvállalja a gubanc következményeit. Nézzük meg, hogyan függ a gubanc valószínűsége az eladott extra jegyek számától! Gondoljuk meg, hogy a p paraméter függvényében hány extra jegyet adjon el a társaság, ha nem szeretne túl gyakran gubancot!

Megoldás: Excelben egyszerűen megszerkeszthető egy olyan táblázat, ami a gubanc valószínűségét mutatja p és az extra jegyek számának függvényében:

		p									
		0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09	0.10
extra jegyek száma	1	0.1326	0.0172	0.0022	0.0003	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
	2	0.3992	0.0865	0.0154	0.0025	0.0004	0.0001	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
	3	0.6685	0.2265	0.0555	0.0113	0.0021	0.0003	0.0001	0.0000	0.0000	0.0000
	4	0.8507	0.4159	0.1368	0.0354	0.0078	0.0015	0.0003	0.0000	0.0000	0.0000
	5	0.9437	0.6091	0.2613	0.0844	0.0224	0.0051	0.0010	0.0002	0.0000	0.0000
	6	0.9818	0.7675	0.4144	0.1647	0.0522	0.0140	0.0033	0.0007	0.0001	0.0000
	7	0.9948	0.8763	0.5721	0.2751	0.1036	0.0323	0.0086	0.0021	0.0004	0.0001
	8	0.9987	0.9407	0.7120	0.4056	0.1794	0.0647	0.0198	0.0053	0.0013	0.0003
	9	0.9997	0.9741	0.8211	0.5414	0.2781	0.1152	0.0400	0.0120	0.0032	0.0008
	10	0.9999	0.9897	0.8971	0.6675	0.3926	0.1856	0.0728	0.0244	0.0072	0.0019

Táblázat: A gubanc valószínűsége p és az extra jegyek számának függvényében

A táblázatból kiolvashatjuk, hogy ha a gubanc valószínűségét 0.005 alatt akarjuk tartani, akkor

$p = 0.01$	esetén	0
$p = 0.02$	esetén	0
$p = 0.03$	esetén	1
$p = 0.04$	esetén	2
$p = 0.05$	esetén	3
$p = 0.06$	esetén	4
$p = 0.07$	esetén	6
$p = 0.08$	esetén	7
$p = 0.09$	esetén	9
$p = 0.10$	esetén	10

Táblázat: Eladható extra jegyek száma p függvényében

darab extra jegy adható el.

Feladat: Amikor a tesztek különböző eredményeket adnak! Tegyük fel, hogy egy bizonyos ritka betegségben az embereknek csupán 1 ezreléke szenved. A betegséget egy olyan vizsgálattal lehet kimutatni, ami sajnos mindkét irányban tévedhet: beteg emberek esetén csak 0.8 a valószínűsége annak, hogy a vizsgálat jelzi a betegséget, egészséges emberek esetében pedig csak 0.9 a valószínűsége annak, hogy az egészséges embert egészségesnek jelzi. Barátomat nemrég n -szer is vizsgálták, és k vizsgálat betegnek jelezte, $n - k$ pedig nem. Mi a valószínűsége annak, hogy barátom beteg?

Megoldás: Feltételezve, hogy a vizsgálatok függetlenek egymástól, igazak az alábbiak:

$$P(\text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor} \mid \text{beteg}) = \binom{n}{k} 0.8^k (1 - 0.8)^{n-k} = \text{BINOM.DIST}(k; n; 0.8; \text{FALSE})$$

$$P(\text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor} \mid \text{nem beteg}) = \binom{n}{k} 0.1^k (1 - 0.1)^{n-k} = \text{BINOM.DIST}(k; n; 0.1; \text{FALSE})$$

Ezeket felhasználva – barátom esélyei így festenek:

$$\begin{aligned} &P(\text{beteg} \mid \text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor}) = \\ &= \frac{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor})}{P(\text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor})} \\ &= \frac{P(\text{beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor} \mid \text{beteg})}{P(\text{beteg és betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor}) + P(\text{nem beteg és betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor})} \\ &= \frac{P(\text{beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor} \mid \text{beteg})}{P(\text{beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor} \mid \text{beteg}) + P(\text{nem beteg}) \cdot P(\text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor} \mid \text{nem beteg})} \\ &= \frac{0.001 \cdot \binom{n}{x} 0.8^x (1-0.8)^{n-x}}{0.001 \cdot \binom{n}{x} 0.8^x (1-0.8)^{n-x} + 0.999 \cdot \binom{n}{x} 0.1^x (1-0.1)^{n-x}} = \\ &= \frac{0.001 \cdot \text{BINOM.DIST}(k; n; 0.8; \text{FALSE})}{0.001 \cdot \text{BINOM.DIST}(k; n; 0.8; \text{FALSE}) + 0.999 \cdot \text{BINOM.DIST}(k; n; 0.1; \text{FALSE})} \end{aligned}$$

Az alábbi táblázat a $P(\text{beteg} \mid \text{betegnek diagnosztizálják } k \text{-szor})$ feltételes valószínűség numerikus értékeit tartalmazza a $0 < k \leq n \leq 5$ esetekre:

	5	4	3	2	1	k
1					0.008	
2				0.060	0.002	
3			0.339	0.014	0.000	
4		0.804	0.102	0.003	0.000	
5	0.970	0.477	0.025	0.001	0.000	
n						

Táblázat: $P(\text{beteg} \mid n \text{ vizsgálat során } k \text{-szor diagnosztizálják betegnek})$

Ez a másik a táblázat pedig az $n = 10$ és $k = 9, 8, 7, 6, 5, 4$ esetekről szól:

	9	8	7	6	5	4	k
$n = 10$	1.000	0.999	0.958	0.390	0.017	0.000	

Táblázat: A $k = 9, 8, 7, 6, 5, 4$ esetek

Érdemes elgondolkodni a numerikus értékek jelentésén!

Megjegyzés: A binomiális eloszlás $n = 1$ mellett vett speciális esete lesz az indikátor eloszlás, többdimenziós általánosítása pedig a polinomiális eloszlás.

9.3.2. Indikátor eloszlás

Súlyfüggvény:

$$p(x) = \begin{cases} p & \text{ha } x = 1 \\ 1 - p & \text{ha } x = 0 \end{cases}$$

Mikor használjuk: Egy eseménnyel kapcsolatban bizonyos gondolatmenetben hasznos, ha az esemény bekövetkezését egy kétértékű valószínűségi változóval kódoljuk: az 1 az esemény bekövetkezését, a 0 az esemény be nem következését jelenti:

$$X = \begin{cases} 1 & \text{ha az esemény bekövetkezik} \\ 0 & \text{ha az esemény nem következik be} \end{cases}$$

Ezt a valószínűségi változót az esemény **indikátorának** nevezzük. Ha például több eseménnyel kapcsolatban azt nézzük, hogy közülük hány következik be, akkor ez a valószínűségi változó az egyes események indikátorainak az összege. A binomiális eloszlással kapcsolatos számításoknál hasznos, hogy indikátorok összegeként binomiális eloszlású valószínűségi változót tudunk előállítani.

Paraméter jelentése:

$$p = \text{az esemény valószínűsége}$$

9.3.3. Binomiális eloszlás számsorozat

Ha az $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ sorozat egy számtani sorozatot alkot, akkor

$$p(a_k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n)$$

képlettel definiált eloszlás neve: **binomiális eloszlás a $\{a_0, a_1, a_2, \dots, a_n\}$ halmazon.**

1. Példa. Ha egy eseménnyel kapcsolatban n kísérletet végzünk, akkor az esemény relatív gyakorisága – nyilvánvalóan – binomiális eloszlást követ a

$$\left\{ \frac{0}{n}, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{k}{n}, \dots, \frac{n}{n} \right\}$$

halmazon.

2. Példa. Ha egy n házaspárból álló társaságból minden házaspár a többitől függetlenül p valószínűséggel megy el egy összejövetelre, akkor az összejövetelen résztvevő emberek száma – nyilvánvalóan – binomiális eloszlást követ a

$$\{0, 2, 4, \dots, 2n\}$$

halmazon.

3. Példa. Ha n háromgyerekes család mindegyike a többitől függetlenül p valószínűséggel vesz részt egy rendezvényen, akkor az résztvevő emberek száma – nyilvánvalóan – binomiális eloszlást követ a

$$\{0, 5, 10, \dots, 5n\}$$

halmazon.

9.3.4. Polinomiális eloszlás

Súlyfüggvény:

$$p(x; y) = \frac{n!}{x! y! (n - x - y)!} (p_1)^x (p_2)^y (1 - p_1 - p_2)^{n-x-y}$$

ha

$$0 \leq x \leq n$$

$$0 \leq y \leq n$$

$$0 \leq n - x - y \leq n$$

Mikor használjuk: Ha A és B egymást kizáró események, és n kísérletet végzünk velük kapcsolatban, akkor az a kétdimenziós valószínűségi változó, melynek koordinátái

X = ahányszor bekövekezik az A esemény

Y = ahányszor bekövekezik a B esemény

ilyen eloszlást követ.

Paraméterek jelentése:

n = ahány kísérletet végzünk

p_1 = az A esemény valószínűsége

p_2 = a B esemény valószínűsége

A súlyfüggvény képletének levezetése: A levezetést egy példán keresztül mutatjuk be. E célból tegyük fel, hogy egy 10 tagú társaságból mindenki, a többiektől függetlenül, vasárnap p_1 valószínűséggel megy el kirándulni, p_2 valószínűséggel pedig moziba megy. Jelölje X a kirándulók számát, Y pedig a moziba menők számát. Most azt kérdezzük, hogy mennyi az (X, Y) súlyfüggvényének az értéke az $x = 3, y = 2$ helyen, azaz mennyi annak az események a valószínűsége, hogy $X = 3$, és $Y = 2$, vagyis hogy pontosan 3 ember megy el kirándulni, és pontosan 2 megy moziba:

$$p(3, 2) = P(X = 3, Y = 2) = ?$$

Válasz: Az, hogy 3 ember megy el kirándulni, és 2 megy moziba, bekövetkezhet például úgy, hogy a társaság 3 legöregebb tagja kirándulni megy, a 2 legfiatalabb moziba megy, a többi 5 pedig sem nem kirándul, sem nem megy moziba. Ennek a valószínűsége, a független eseményekre vonatkozó szorzási szabály miatt nyilván:

$$p_1 p_1 p_1 p_2 p_2 (1 - p_1 - p_2) (1 - p_1 - p_2) (1 - p_1 - p_2) (1 - p_1 - p_2) (1 - p_1 - p_2) = \\ = p_1^3 p_2^2 (1 - p_1 - p_2)^5$$

Az, hogy 3 ember megy el kirándulni, és 2 pedig moziba természetesen másképpen is lehetséges: a társaság akármelyik 3 tagja mehet kirándulni, akármelyik másik 2 tagja mehet moziba, és a többi 5 pedig se ide se oda nem megy. Akármelyik 3 kirándulós és 2 mozizós ember esetében annak a valószínűsége, hogy ők mennek kirándulni, illetve moziba, és a többi 5 pedig se ide se oda, ugyancsak

$$p_1^3 p_2^2 (1 - p_1 - p_2)^5$$

Ezért, ha nem fontos számunkra, hogy ki az a 3 ember, aki kirándulni megy, és ki az a 2 ember, aki moziba megy, csak az fontos számunkra, hogy pontosan 3 ember menjen kirándulni és pontosan 2 pedig moziba (márpedig az

$$X = 3, Y = 2$$

esemény esetében ez a helyzet), akkor ennek az eseménynek a valószínűségét úgy kapjuk meg, hogy a

$$p_1^3 p_2^2 (1 - p_1 - p_2)^5$$

közös valószínűség értéket megszorozzuk a 3 kirándulós és a 2 mozizós kiválasztási lehetőségeinek számával, vagyis

$$\binom{10}{3} \binom{7}{2}$$

-vel:

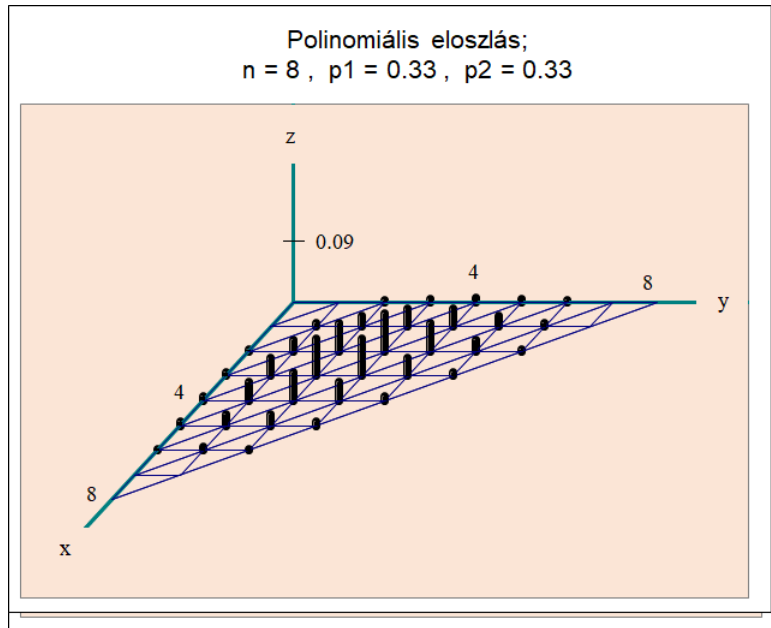
$$p(3, 2) = P(X = 3, Y = 2) = \binom{10}{3} \binom{7}{2} p_1^3 p_2^2 (1 - p_1 - p_2)^5$$

A binomiális együtthatókat faktoriálisokkal kifejtve, egyszerűsítés után az eredményt így is írhatjuk:

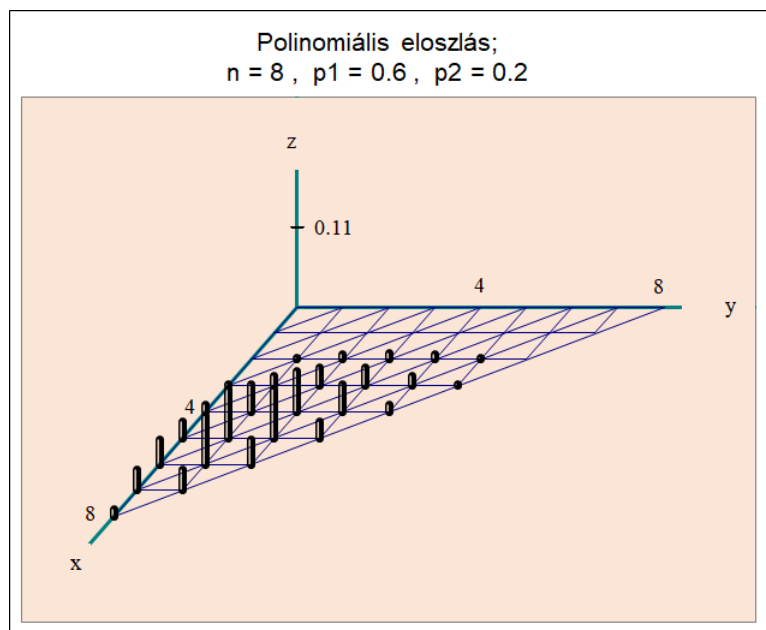
$$p(3, 2) = P(X = 3, Y = 2) = \frac{10!}{3! 2! 5!} p_1^3 p_2^2 (1 - p_1 - p_2)^5$$

Világos, hogy ha a társaság nem 10 tagú, hanem n tagú, akkor annak a valószínűsége, hogy az n ember közül pontosan x ember megy el kirándulni, és y ember mozizni:

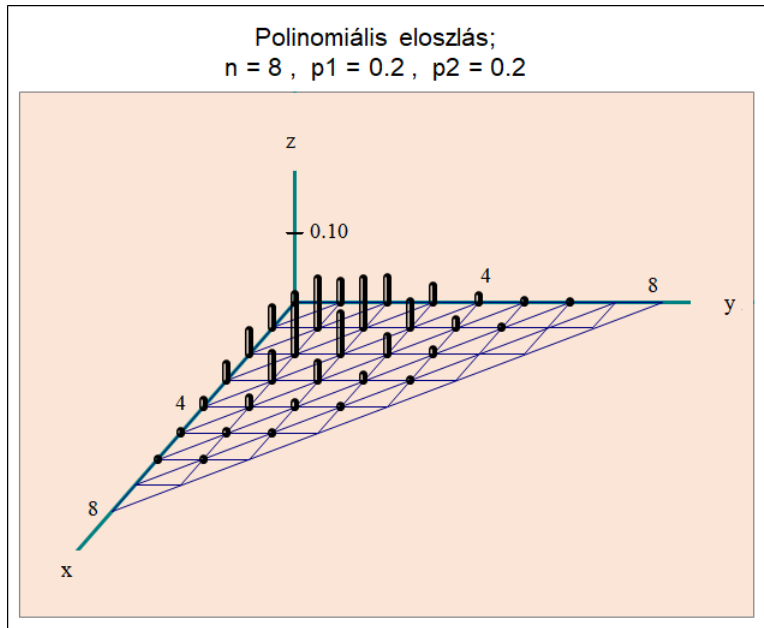
$$p(x, y) = P(X = x, Y = y) = \frac{n!}{x! y! (n - x - y)!} p_1^x p_2^y (1 - p_1 - p_2)^{n - x - y}$$



36. ábra. Polinomiális eloszlás súlyfüggvénye; $n = 8$; $p_1 = 0.33$, $p_2 = 0.33$



37. ábra. Polinomiális eloszlás súlyfüggvénye; $n = 8$; $p_1 = 0.6$, $p_2 = 0.2$



38. ábra. Polinomiális eloszlás súlyfüggvénye; $n = 8$; $p_1 = 0.2$, $p_2 = 0.2$

Példa: Ha szabályos dobókockával 20 -szor dobunk, és

X = ahányszor 1 -est dobunk

Y = ahányszor 2 -est vagy 3 -ast dobunk

akkor az (X, Y) valószínűségi változó kétdimenziós polinomiális eloszlást követ $n = 20$, $p_1 = \frac{1}{6}$, $p_2 = \frac{2}{6}$ paraméterekkel. A súlyfüggvény képlete:

$$p(x, y) = \frac{20!}{x! y! (20 - x - y)!} \left(\frac{1}{6}\right)^x \left(\frac{2}{6}\right)^y \left(1 - \frac{1}{6} - \frac{2}{6}\right)^{(20-x-y)}$$

Például az $X = 3$ és $Y = 5$ esemény valószínűsége:

$$P(X = 3, Y = 5) = \frac{20!}{3! 5! (20 - 3 - 5)!} \left(\frac{1}{6}\right)^3 \left(\frac{2}{6}\right)^5 \left(1 - \frac{1}{6} - \frac{2}{6}\right)^{(20-3-5)}$$

Megjegyzés: Vegyük észre, hogy az itt bevezetett polinomiális eloszlás a binomiális eloszlás általánosítása egydimenziőről kétdimenzióra.

9.3.5. Polinomiális eloszlás, r -dimenziós (*Extra tananyag*)

Súlyfüggvény:

$$p(x_1, x_2, \dots, x_r) = \frac{n!}{x_1! x_2! \dots x_r! (n - x_1 - x_2 - \dots - x_r)!} (p_1)^{x_1} (p_2)^{x_2} \dots (p_r)^{x_r} (1 - p_1 - p_2 - \dots - p_r)^{(n-x_1-x_2-\dots-x_r)}$$

ha

$$\begin{aligned} 0 \leq x_i \leq n \quad (1 \leq i \leq r) \\ 0 \leq n - x_1 - x_2 - \dots - x_r \leq n \end{aligned}$$

Mikor használjuk: Ha A_1, A_2, \dots, A_r egymást kizáró események, és n kísérletet végzünk velük kapcsolatban, akkor az az r -dimenziós valószínűségi változó, melynek koordinátái

X_1 = ahányszor bekövekezik az A_1 esemény

X_2 = ahányszor bekövekezik az A_2 esemény

⋮

X_r = ahányszor bekövekezik az A_r esemény

Paraméterek jelentése:

p_1 = az A_1 esemény valószínűsége

p_2 = az A_2 esemény valószínűsége

⋮

p_r = az A_r esemény valószínűsége

Példa: Ha szabályos dobókockával 20 -szor dobunk, és

X_1 = ahányszor 1 -est dobunk

X_2 = ahányszor 2 -est vagy 3 -ast dobunk

X_3 = ahányszor 4 -est dobunk

akkor az (X_1, X_2, X_3) valószínűségi változó 3-dimenziós polinomiális eloszlást követ

$$n = 20 \quad p_1 = \frac{1}{6} \quad p_2 = \frac{2}{6} \quad p_3 = \frac{1}{6}$$

paraméterekkel.

Megjegyzés: Vegyük észre, hogy az itt bevezetett polinomiális eloszlás a binomiális eloszlás általánosítása egydimenzióról r -dimenzióra.

9.4. Különböző valószínűségű események közül hány következik be? (Extra tananyag)

Tegyük fel, hogy A_1, A_2, \dots, A_n független események. Valószínűségeiket jelöljük p_1, p_2, \dots, p_n -nel. Érdekelhet minket, hogy az események közül hány következik be. Ezt a valószínűségi változó jelöljük X_n -nel:

$$X_n = \text{ahány bekövetkezik az } A_1, A_2, \dots, A_n \text{ események közül}$$

Az ilyen jellegű Ennek a valószínűségi változóknak az eloszlását ismerjük abban a speciális esetben, amikor a p_1, p_2, \dots, p_n valószínűségeket egyenlők: binomiális eloszlás n és p paraméterekkel, ahol a paraméter p a valószínűségek közös értékét jelenti. Most azzal az esettel foglalkozunk, amikor a p_1, p_2, \dots, p_n valószínűségek nem mind egyenlők.

Mindjárt látni fogjuk, hogy ebben az általánosabb esetben X_n eloszlásának tagjaira egyszerű rekurzív képletet adható. A rekurzív képlet tényleg egyszerű lesz: csak összeadásokat és szorzásokat tartalmaz, ami lehetővé teszi, hogy kis n értékekre kézi számolással vagy kalkulátorral, nagyobb n értékekre pedig számítógép segítségével meghatározhassuk az eloszlás tagjait.

A rekurzív képlet levezetéséhez szükség van az

$$X_k = \text{ahány esemény bekövetkezik } A_1, A_2, \dots, A_k \text{ közül}$$

valószínűségi változókra is ($k = 1, 2, \dots, n$). Előre bocsátjuk, hogy

- az $X_k = k$ esemény azt jelenti, hogy az A_1, A_2, \dots, A_k események mind bekövetkeznek,
- az $X_k = 0$ esemény azt jelenti, hogy az A_1, A_2, \dots, A_k események egyike sem következik be,
- az $X_k = i$ esemény azt jelenti, hogy az A_1, A_2, \dots, A_k események közül pontosan i darab következik be.

A $P(X_k = k)$ valószínűség értéke nyilvánvaló:

$$\begin{aligned} P(X_k = k) &= \\ &= P(\text{az } A_1, A_2, \dots, A_k \text{ események mind bekövetkeznek}) = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k \end{aligned}$$

Elnevezhetnénk ezt a szabályt az események bekövetkezésével kapcsolatos szorzási szabálynak, de a rövideg kedvéért inkább első szorzási szabálynak nevezzük.

A $P(X_k = 0)$ valószínűség értéke is nyilvánvaló:

$$\begin{aligned} P(X_k = 0) &= \\ &= P(\text{az } A_1, A_2, \dots, A_k \text{ események közül egyik sem következik be}) = (1 - p_1) \cdot (1 - p_2) \cdot \dots \cdot (1 - p_k) \end{aligned}$$

Elnevezhetnénk ezt a szabályt az események be nem következésével kapcsolatos szorzási szabálynak, de a rövideg kedvéért inkább második szorzási szabálynak nevezzük.

A $P(X_k = i)$ valószínűsége pedig $0 < i < k$ esetén nyilván igaz az alábbi rekurzív összefüggés:

$$\begin{aligned} P(X_k = i) &= \\ &= P(X_{k-1} = i - 1) \cdot P(A_k \text{ bekövetkezik}) + P(X_{k-1} = i) \cdot P(A_k \text{ nem következik be}) = \\ &= P(X_{k-1} = i - 1) \cdot p_k + P(X_{k-1} = i) \cdot (1 - p_k) \end{aligned}$$

hiszen az, hogy az A_1, A_2, \dots, A_k események közül pontosan i következik be, az alábbi kétféle, egymást kizáró módon lehetséges:

- vagy úgy, hogy A_1, A_2, \dots, A_{k-1} közül pontosan $i - 1$ következik be, és A_k is bekövetkezik

- vagy úgy, hogy A_1, A_2, \dots, A_{k-1} közül pontosan i következik be, és A_k nem következik be

Ezt a szabályt egyszerűen *rekurzív szabálynak* nevezzük.

1. Példa. Bizonyára lesz, akinek segít, ha most egy konkrét numerikus példát mutatunk, és elemzünk. E célból tegyük fel, hogy az A_1, A_2, A_3, A_4 események függetlenek, és valószínűségeik:

$$p_1 = 0.1 \quad p_2 = 0.2 \quad p_3 = 0.3 \quad p_4 = 0.4$$

Az A_1, A_2, A_3, A_4 eseményekkel kapcsolatban értelmezett X_1, X_2, X_3, X_4 valószínűségi változók eloszlásait táblázatba foglaltuk. A táblázat baloldalán feltüntettük az események és a komplementereik valószínűségeit:

		X_i lehetséges értékei	0	1	2	3	4
$P(A_1) = 0.1$	$P(\overline{A_1}) = 0.9$	X_1 eloszlása:	0.9	0.1			
$P(A_2) = 0.2$	$P(\overline{A_2}) = 0.8$	X_2 eloszlása:	0.72	0.26	0.02		
$P(A_3) = 0.3$	$P(\overline{A_3}) = 0.7$	X_3 eloszlása:	0.504	0.398	0.092	0.006	
$P(A_4) = 0.4$	$P(\overline{A_4}) = 0.6$	X_4 eloszlása:	0.3024	0.4404	0.2144	0.0404	0.0024

Táblázat: Az X_1, X_2, X_3, X_4 valószínűségi változók eloszlásai

A fentebb kimondott szabályok ezeken a numerikus értékeken keresztül ellenőrizhetők. Például:

- $P(X_2 = 2) = 0.02 = 0.1 \cdot 0.2$ (első szorzási szabály)
- $P(X_2 = 1) = 0.26 = 0.9 \cdot 0.2 + 0.1 \cdot 0.8$ (rekurzív szabály)
- $P(X_2 = 0) = 0.72 = 0.9 \cdot 0.8$ (második szorzási szabály)
- $P(X_3 = 3) = 0.006 = 0.1 \cdot 0.2 \cdot 0.3$ (első szorzási szabály)
- $P(X_3 = 1) = 0.398 = 0.72 \cdot 0.3 + 0.26 \cdot 0.7$ (rekurzív szabály)
- $P(X_3 = 2) = 0.092 = 0.26 \cdot 0.3 + 0.02 \cdot 0.7$ (rekurzív szabály)
- $P(X_3 = 0) = 0.504 = 0.9 \cdot 0.8 \cdot 0.7$ (második szorzási szabály)
- $P(X_4 = 4) = 0.0024 = 0.1 \cdot 0.2 \cdot 0.3 \cdot 0.4$ (első szorzási szabály)
- $P(X_4 = 1) = 0.4404 = 0.504 \cdot 0.4 + 0.398 \cdot 0.6$ (rekurzív szabály)
- $P(X_4 = 2) = 0.2144 = 0.398 \cdot 0.4 + 0.092 \cdot 0.6$ (rekurzív szabály)
- $P(X_4 = 3) = 0.0404 = 0.504 \cdot 0.4 + 0.398 \cdot 0.6$ (rekurzív szabály)

- $P(X_4 = 0) = 0.3024 = 0.9 \cdot 0.8 \cdot 0.7 \cdot 0.6$ (második szorzási szabály)

Ebben a példában 4 esemény kapcsán 4 lépésben jutottunk el az X_4 valószínűségi változó eloszlásához a táblázat első, fejléces sorát 4 további sor követi.

Ha – mondjuk – 400 esemény kapcsán foglalkozunk azzal a valószínűségi változóval, ami megmondja, hogy a 400 esemény közül hány kövekezik be, akkor ennek a valószínűségi változónak az eloszlásához lényegében ugyanígy, csak hosszadalmasabb számolással (400 lépésben) juthatunk el. Ez a hosszadalmas számolás számítógéppel, például Excellel, egyáltalán nem hosszadalmas, csak – a táblázat felépítésénél – okosan kell lefordítani a rekurzív képletet helyes Excel képletté.

2. Példa: Diákok különböző szorgalommal. 400 hallgató mindegyike egymástól függetlenül jár órára, de nem egyforma szorgalommal:

- a legszorgalmasabb 0.800
- a második legszorgalmasabb 0.799
- a harmadik legszorgalmasabb 0.798
- és így tovább
- a legkevésbé szorgalmas 0.401

valószínűséggel megy el az órára. Hány szék kell ahhoz, hogy 0.99 biztonsággal jusson szék mindenkinek, aki elmegy órára?

Megoldás: Excellel először elkészítettük – a rekurzív képlet segítségével, 400 lépésben – az órát látogató diákok száma súlyfüggvényének a táblázatát, majd abból összegzéssel az eloszlásfüggvény táblázatát. Ezeket a táblázatokat nagy méretük miatt a jegyzet sorai közé nem tesszük be. Az Olvassó megtekintheti őket a

http://math.bme.hu/~vetier/2016_osz/A4_vill_2016_osz.html címen a lap felső részében a mellékletek között található

400 különböző diák linken található Excel fájlban.

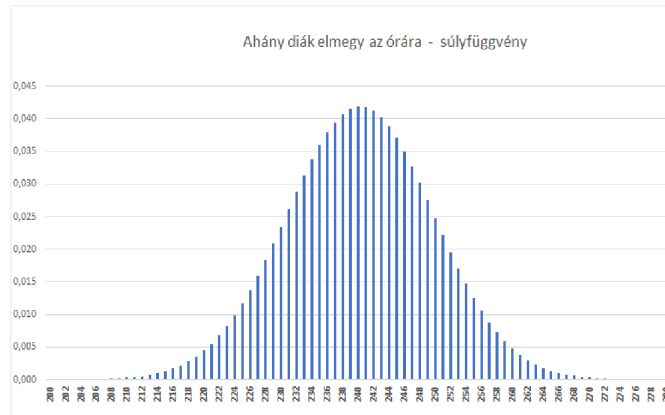
Ízelítőkül a súlyfüggvény és az eloszlásfüggvény ábráit megmutatjuk: lásd az "Ahány diák elmegy az órára– súlyfüggvény" és az "Ahány diák elmegy az órára – eloszlásfüggvény" feliratú ábrákat.

Az eloszlásfüggvény táblázatából idemásoztuk azt a részt, ahol az $F(x)$ átlépi a 0.99 értéket:

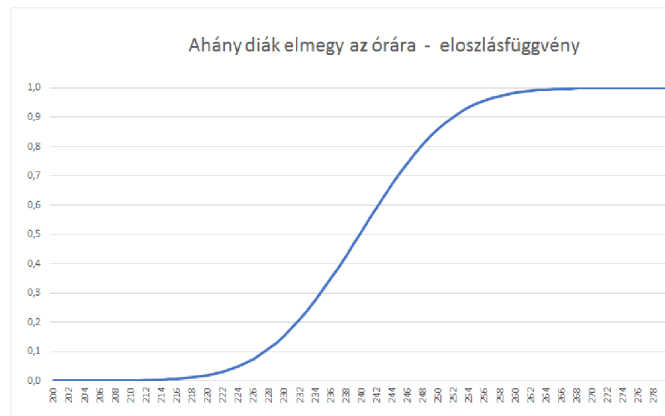
x	260	261	262	263
$F(x)$	0.984	0.988	0.991	0.993

Ahol az $F(x)$ átlépi a 0.99 értéket

Látjuk, hogy $x = 261$ esetén $F(x) = 0.988$, de $x = 262$ esetén $F(x) = 0.991$. Tehát 261 szék még nem, de 262 már elegendő!



39. ábra. Ahány diák elmegy az órára– súlyfüggvény



40. ábra. Ahány diák elmegy az órára – eloszlásfüggvény

9.5. Geometriai eloszlások és társaik

9.5.1. Geometriai eloszlás (optimista)

Súlyfüggvény:

$$p(x) = (1 - p)^{x-1}p \quad \text{ha } x = 1, 2, \dots$$

Megjegyzés: Vegyük észre, hogy a súlyfüggvény egy mértani sorozat, melynek első tagja p és kvóciense $q = 1 - p$.

Eloszlásfüggvény:

$$F(x) = 1 - (1 - p)^x \quad (x = 1, 2, \dots)$$

Mikor használjuk:

1. **Egy eseménnyel kapcsolatban:** Ha egy p valószínűségű eseményre egy kísérletsorozatot végzünk, akkor az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

X = ahányadik kísérletnél először következik be az esemény

Paraméter jelentése:

p = az esemény valószínűsége

2. **Több eseménnyel kapcsolatban:** Végtelen sok független, külön-külön p valószínűségű esemény sorozata esetén

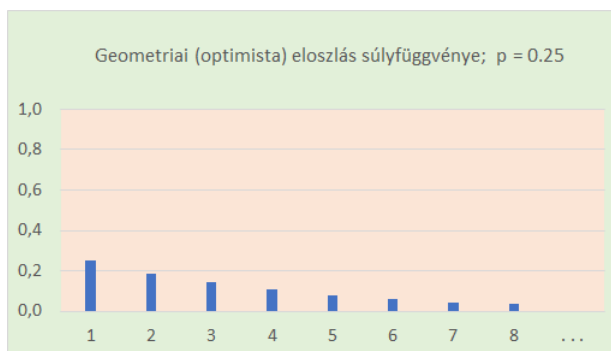
X = ahányadik esemény az első olyan, ami bekövetkezik

Paraméter jelentése:

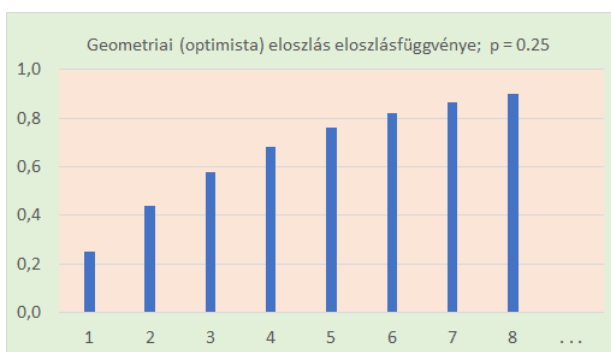
p = az események közös valószínűség értéke

A súlyfüggvény képletének levezetése: Ha egy p valószínűségű A eseményre végzett független kísérletsorozattal kapcsolatban X jelöli annak a kísérletnek a sorszámát, amikor az A esemény először következik be, akkor az $X = x$ esemény azt jelenti, hogy az első $x - 1$ kísérlet során az A nem következett be, de az x -ik kísérletnél A bekövetkezett. Ezért – a független eseményekre vonatkozó szorzási szabály felhasználva – ezt kapjuk:

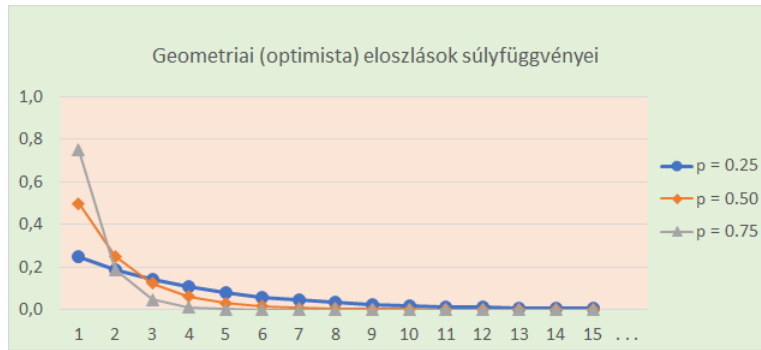
$$p(x) = P(X = x) = (1 - p)^{x-1}p$$



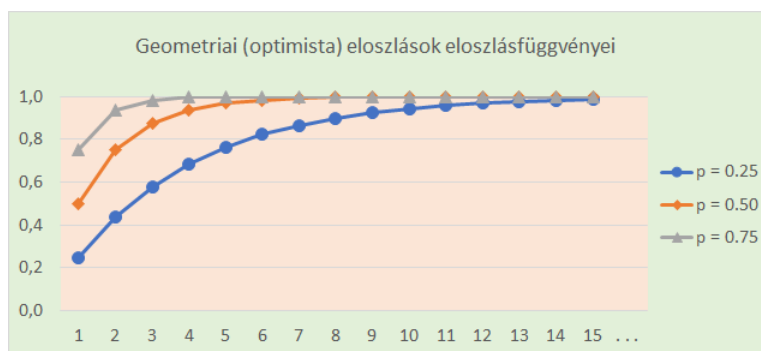
41. ábra. Geometriai (optimista) eloszlás súlyfüggvénye; $p = 0.25$



42. ábra. Geometriai (optimista) eloszlás eloszlásfüggvénye; $p = 0.25$



43. ábra. Geometriai (optimista) eloszlások súlyfüggvényei; $p = 0.25, 0.50, 0.75$



44. ábra. Geometriai (optimista) eloszlások eloszlásfüggvényei; $p = 0.25, 0.50, 0.75$

1. Feladat: Vadászat az első nyúlig. Vadász barátom hétköznapokon (hétfőtől péntekig) a rosszabbik puskáját használja. Ezzel a puskával minden lövése a többitől függetlenül csak 0.05 valószínűséggel teríti le a célba vett nyulat. Hétfvégén (szombaton és vasárnap) a jobb puskájával lövöldöz. Ezzel a puskával minden lövése a többitől függetlenül 0.4 valószínűséggel teríti le a célba vett nyulat. Minden nap addig lövöldöz a nyulakra, míg sikerül egyet leterítenie.

Első kérdés: Azt mesélik, hogy egy bizonyos napon, melyről nem tudjuk, hogy a hét melyik napja volt, 7 lövést adott le a nyúl vadászatban, hogy teljesítse az napi feladatát. Ez a bizonyos nap vajon hétköznap volt, vagy hétfvége?

Második kérdés: Hogyan lehet következtetni a napi lövések számából arra, hogy a lövések napja vajon hétköznap volt, vagy hétfvége?

Megoldás: Tekintsünk egy hétköznapot. A nyúl leterítéséhez szükséges lövések száma optimista geometriai eloszlást követ 0.1 paraméterrel. Ezért egy hétköznapon annak a valószínűsége, hogy k lövés dördül,

$$P(k \text{ lövés} \mid \text{hétköznap}) = 0.05 (1 - 0.05)^{k-1}$$

Egy hétfvégi napokon annak a valószínűsége, hogy k lövés dördül,

$$P(k \text{ lövés} \mid \text{hétfvégi nap}) = 0.4 (1 - 0.4)^{k-1}$$

Mivel a napok 5/7-e hétköznap, 2/7-e hétfvégi nap, annak a valószínűsége, hogy egy véletlenszerűen választott napon k lövés dördül,

$$\frac{5}{7} \cdot 0.05 (1 - 0.05)^{k-1} + \frac{2}{7} \cdot 0.4 (1 - 0.4)^{k-1}$$

Ha egy véletlenszerűen választott napon k lövés dördül, akkor annak a valószínűsége, hogy ez a nap hétköznap volt:

$$P(\text{hétköznap} \mid k \text{ lövés}) = \frac{\frac{5}{7} \cdot 0.05 (1 - 0.05)^{k-1}}{\frac{5}{7} \cdot 0.05 (1 - 0.05)^{k-1} + \frac{2}{7} \cdot 0.4 (1 - 0.4)^{k-1}}$$

Annak a valószínűsége pedig, hogy hétfői nap volt:

$$P(\text{hétfői nap} \mid k \text{ lövés}) = \frac{\frac{2}{7} \cdot 0.4 (1 - 0.4)^{k-1}}{\frac{5}{7} \cdot 0.1 (1 - 0.1)^{k-1} + \frac{2}{7} \cdot 0.4 (1 - 0.4)^{k-1}}$$

Excellel könnyű kiszámolni a képletek numerikus értékét. Íme a táblázat:

k	$P(\text{hétköznap} \mid k \text{ lövés})$	$P(\text{hétfői nap} \mid k \text{ lövés})$
1	0.24	0.76
2	0.33	0.67
3	0.44	0.56
4	0.55	0.45
5	0.66	0.34
6	0.76	0.24
7	0.83	0.17
8	0.89	0.11
9	0.93	0.07
10	0.95	0.05

Táblázat: Hétköznap és hétfői nap?

Válasz az első kérdésre: A táblázatból kiolvassuk, hogy $k = 7$ esetén a hétköznap valószínűsége 0.83, a hétfői nap valószínűsége 0.17

Válasz a második kérdésre: A táblázat azt is mutatja, hogy $k = 1, 2, 3$ esetén a hétfői nap a valószínűbb, más lövésszám esetén a hétköznap a valószínűbb.

9.5.2. Geometriai eloszlás (pesszimista)

Súlyfüggvény:

$$p(x) = (1 - p)^x p \quad \text{ha } x = 0, 1, 2, \dots$$

Megjegyzés: Vegyük észre, hogy a súlyfüggvény egy mértani sorozat, melynek első tagja p és kvóciense $q = 1 - p$. Az optimista geometriai eloszláshoz képest ez az eloszlás annyiban más, hogy most a lehetséges értékek az $x = 0, 1, \dots$ számok, míg az optimista esetben a lehetséges értékek az $x = 1, 2, \dots$ számok. Szemléletesen úgy fogalmazhatunk, hogy a pesszimista geometriai eloszlás súlyfüggvényének az ábrája úgy származtatható az optimistából, hogy a súlyfüggvény grafikonját egy egységgel balra toljuk.

Mikor használjuk:

1. **Egy eseménnyel kapcsolatban:** Ha egy p valószínűségű eseményre egy kísérletsorozatot végzünk, akkor az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

X = ahányszor nem következik be az esemény az első bekövetkezés előtt

Más terminológiát használva:

X = ahány kudarc van az első siker előtt

Paraméter jelentése:

p = a siker valószínűsége

2. **Több eseménnyel kapcsolatban:** Végtelen sok független, külön-külön p valószínűségű esemény sorozata esetén az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

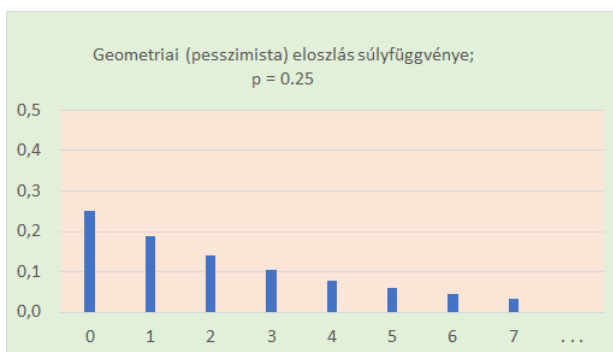
X = ahány kudarcos esemény van az első sikeres előtt

Paraméter jelentése:

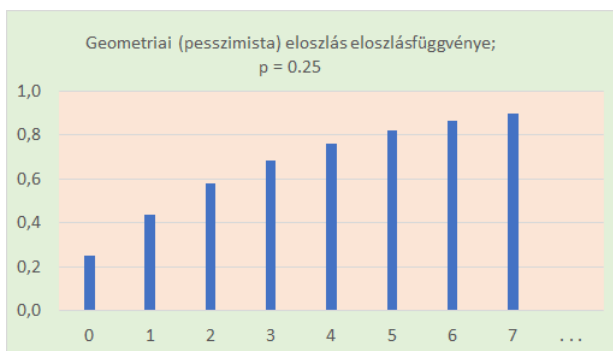
p = az események közös valószínűség értéke

A súlyfüggvény képletének levezetése: Ha egy p valószínűségű A eseményre végzett független kísérletsorozattal kapcsolatban X azt jelöli, hogy az A esemény első bekövetkezése előtt hányszor nem következett be, akkor az $X = x$ esemény azt jelenti, hogy az első x kísérlet során az A nem következett be, de az $(x+1)$ -ik kísérletnél A bekövetkezett. Ezért – a független eseményekre vonatkozó szorzási szabály felhasználva – ezt kapjuk:

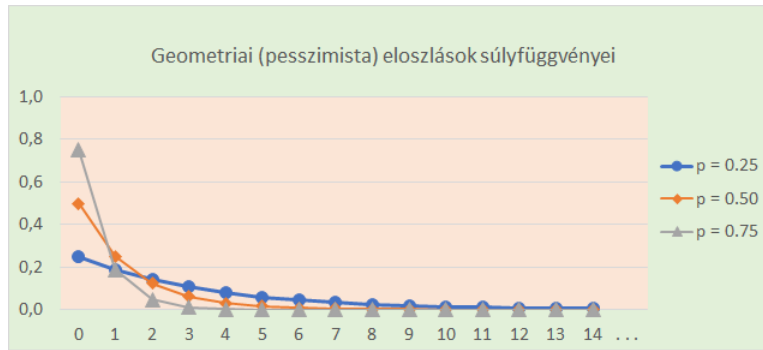
$$p(x) = P(X = x) = (1 - p)^x p$$



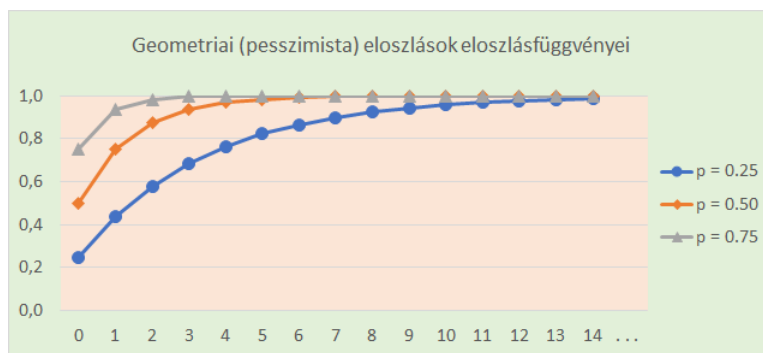
45. ábra. Geometriai (pesszimista) eloszlás súlyfüggvénye; $p = 0.25$



46. ábra. Geometriai (pesszimista) eloszlás eloszlásfüggvénye; $p = 0.25$



47. ábra. Geometriai (pesszimista) eloszlások súlyfüggvényei; $p = 0.25, 0.50, 0.75$



48. ábra. Geometriai (pesszimista) eloszlások eloszlásfüggvényei; $p = 0.25, 0.50, 0.75$

Megjegyzés: Az "optimista", "pesszimista" jelzők használatát az indokolja, hogy az optimista esetben **siker** kísérletre vadászunk, a pesszimista esetben pedig **a kudarcok** számát számoljuk.

Megjegyzés: A geometriai eloszlások általánosításai a negatív binomiális eloszlások.

9.5.3. Negatív binomiális eloszlás (optimista)

Súlyfüggvény:

$$p(x) = \binom{x-1}{n-1} p^n (1-p)^{x-n} \quad \text{ha } x = n, n+1, n+2, \dots$$

Mikor használjuk:

1. **Egy eseménnyel kapcsolatban:** Ha egy p valószínűségű eseményre egy kísérletsorozatot végzünk, akkor az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

X = ahányadik kísérletnél n -edszer következik be az esemény

Más terminológiát használva:

X = ahányadik kísérletnél adódik az n -ik sikeres esemény

Paraméterek jelentése:

p = az esemény valószínűsége

n = ahányadik bekövetkezésre (sikerre) vadászunk

2. **Több eseménnyel kapcsolatban:** Végtelen sok független, külön-külön p valószínűségű esemény sorozata esetén az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

X = ahányadik esemény az n -ik olyan, ami bekövetkezik

Más terminológiát használva:

X = ahányadik az n -ik sikeres esemény

Paraméterek jelentése:

p = az események közös valószínűség értéke

n = ahányadik bekövetkezésre (sikerre) vadászunk

A súlyfüggvény képletének levezetése: Ha egy p valószínűségű A eseményre végzett független kísérletsorozattal kapcsolatban X jelöli annak a kísérletnek a sorszámát, amikor az A esemény n -edszer következik be, akkor az $X = x$ esemény azt jelenti, hogy az első $(x - 1)$ kísérlet során az A esemény $(n - 1)$ -szer következett be, és az A esemény az x -ik kísérletnél is bekövetkezik. Ennek a valószínűsége, hogy az első $(x - 1)$ kísérlet során az A esemény $(n - 1)$ -szer következik be, a binomiális eloszlás képlete szerint

$$\binom{x-1}{n-1} p^{n-1} (1-p)^{(x-1)-(n-1)} = \binom{x-1}{n-1} p^{n-1} (1-p)^{x-n}$$

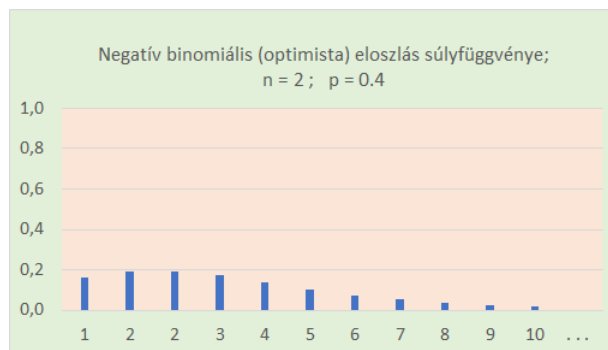
Mivel az x -ik kísérletnél az A esemény bekövetkezik, a keresett valószínűséget úgy kapjuk meg, hogy ezt a valószínűséget még megszorozzuk p -vel:

$$p(x) = P(X = x) = \binom{x-1}{n-1} p^{n-1} (1-p)^{x-n} p = \binom{x-1}{n-1} p^n (1-p)^{x-n}$$

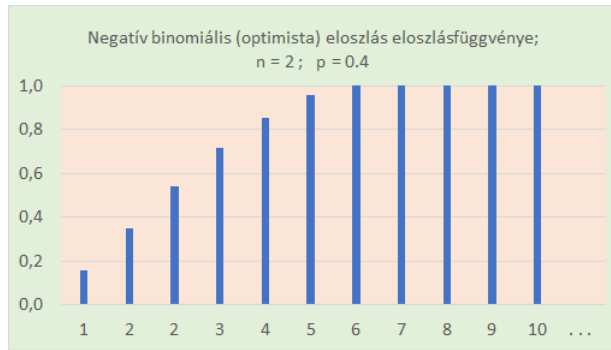
Excel-függvények:

$$p(x) = \text{NEGBINOM.DIST}(x-n; n; p; \text{FALSE}) = \text{NEGBIN.ELOSZLÁS}(x-n; n; p; \text{HAMIS})$$

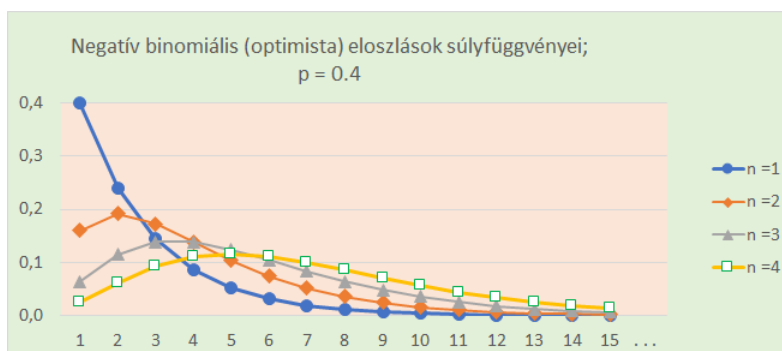
$$F(x) = \text{NEGBINOM.DIST}(x-n; n; p; \text{TRUE}) = \text{NEGBIN.ELOSZLÁS}(x-n; n; p; \text{IGAZ})$$



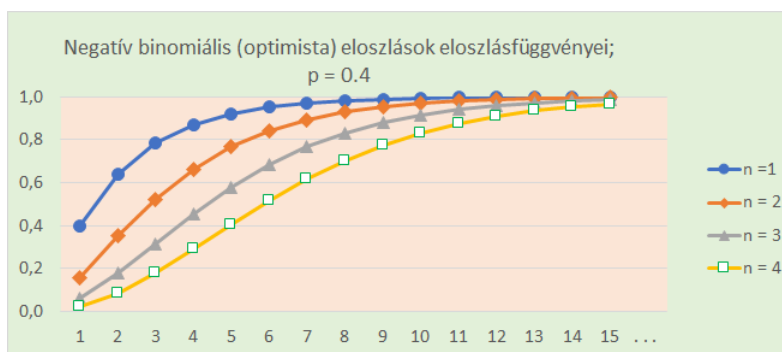
49. ábra. Negatív binomiális (optimista) eloszlás súlyfüggvénye; $n = 2$; $p = 0.4$



50. ábra. Negatív binomiális (optimista) eloszlás eloszlásfüggvénye; $n = 2$; $p = 0.4$



51. ábra. Negatív binomiális (optimista) eloszlások súlyfüggvényei; $n = 1, 2, 3, 4$; $p = 0.4$



52. ábra. Negatív binomiális (optimista) eloszlások eloszlásfüggvényei; $n = 1, 2, 3, 4$; $p = 0.4$

1. Feladat: Nyúl vadászat rafináltabb módon. Vadász barátom hétköznapokon (hétfőtől péntekig) a rosszabbik puskáját használja. Ezzel a puskával minden lövése a többitől függetlenül 0.3 valószínűséggel teríti le a célba vett nyulat. Hétköznapokon addig lövöldöz a nyulakra, míg sikerül négyet leterítenie. Hétfévégén (szombaton és vasárnap) az ünnepi puskájával lövöldöz. Az ünnepi puskával minden lövése a többitől függetlenül 0.8 valószínűséggel teríti le a célba vett nyulat. Ünnepnapokon addig lövöldöz a nyulakra, míg sikerül hatot leterítenie.

Első kérdés: Azt mesélik, hogy egy bizonyos napon, melyről nem tudjuk, hogy a hét melyik napja volt, 7 lövést adott le a nyúl vadászatban, hogy teljesítse az napi feladatát. Ez a bizonyos nap vajon hétköznap volt, vagy hétfévégé?

Második kérdés: Hogyan lehet következtetni a napi lövések számából arra, hogy a lövések napja vajon hétköznap volt, vagy hétféje?

Megoldás: Tekintsünk egy hétköznapot, amikor négy nyúl leterítése a feladat. Az ehhez szükséges lövések száma optimista negatív binomiális eloszlást követ 4 és 0.3 paraméterekkel. Ezért egy hétköznapon annak a valószínűsége, hogy k lövés dördül,

$$P(k \text{ lövés} \mid \text{hétköznap}) = \text{NEGBINOM.DIST}(k-4; 4; 0.3; \text{FALSE})$$

Egy hétféje napon, amikor hat nyúl leterítése a feladat, a lövések száma optimista negatív binomiális eloszlást követ 6 és 0.8 paraméterekkel. Ezért hétféje napokon annak a valószínűsége, hogy k lövés dördül,

$$P(k \text{ lövés} \mid \text{hétféje napon}) = \text{NEGBINOM.DIST}(k-6; 6; 0.8; \text{FALSE})$$

Mivel a napok 5/7-e hétköznap, 2/7-e hétféje nap, annak a valószínűsége, hogy egy véletlenszerűen választott napon k lövés dördül,

$$\frac{5}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétköznap}) + \frac{2}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétféje napon})$$

Ha egy véletlenszerűen választott napon k lövés dördül, akkor annak a valószínűsége, hogy ez a nap hétköznap volt:

$$P(\text{hétköznap} \mid k \text{ lövés}) = \frac{\frac{5}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétköznap})}{\frac{5}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétköznap}) + \frac{2}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétféje napon})}$$

Annak a valószínűsége pedig, hogy hétféje nap volt:

$$P(\text{hétféje nap} \mid k \text{ lövés}) = \frac{\frac{2}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétféje napon})}{\frac{5}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétköznap}) + \frac{2}{7} \cdot P(k \text{ lövés} \mid \text{hétféje napon})}$$

Tekintve, hogy a képletek számlálóiiban, illetve nevezőiben szereplő feltételes valószínűségek numerikus értékét – a fentebb adott képletekkel – Excelben ki lehet számolni a szóbaeső k értékekre, a keresett feltételes valószínűségekre is tudunk táblázatot készíteni:

k	$P(\text{hétköznap} \mid k \text{ lövés})$	$P(\text{hétféje nap} \mid k \text{ lövés})$
4	1.00	0.00
5	1.00	0.00
6	0.27	0.73
7	0.31	0.69
8	0.44	0.56
9	0.62	0.38
10	0.79	0.21
11	0.90	0.10
12	0.96	0.04
13	0.99	0.01
14	0.99	0.01
15	1.00	0.00

Táblázat: *Hétköznap és hétféje nap? - rafináltabb vadászat esetén*

Válasz az első kérdésre: A táblázatból kiolvassuk, hogy $k = 7$ esetén a hétköznap valószínűsége 0.31, a hétféje nap valószínűsége 0.69

Válasz a második kérdésre: A táblázat azt is mutatja, hogy $k = 6, 7, 8$ esetén a hétféje nap a valószínűbb, más lövésszám esetén a hétköznap a valószínűbb.

9.5.4. Negatív binomiális eloszlás (pesszimista)

Súlyfüggvény:

$$p(x) = \binom{x+n-1}{n-1} p^n (1-p)^x \quad \text{ha } x = 0, 1, 2, \dots \quad (\text{kombinatorikus formula})$$

$$p(x) = \binom{-n}{x} p^n (-1-p)^x \quad \text{ha } x = 0, 1, 2, \dots \quad (\text{analitikus formula})$$

Megjegyzés: Vegyük észre, hogy az optimista negatív binomiális eloszláshoz képest ez az eloszlás annyiban más, hogy most a lehetséges értékek az $x = 0, 1, \dots$ számok, míg az optimista esetben a lehetséges értékek az $x = n, n+1, n+2, \dots$ számok. Szemléletesen úgy fogalmazhatunk, hogy a pesszimista negatív binomiális eloszlás grafikonja ábrája az optimistából úgy származtatható, hogy a grafikont n egységgel balra toljuk.

Mikor használjuk:

1. **Egy eseménnyel kapcsolatban:** Ha egy p valószínűségű eseményre egy kísérletsorozatot végzünk, akkor az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

X = ahány kudarc van az n -ik siker előtt

Paraméterek jelentése:

p = az esemény valószínűsége

n = ahányadik bekövetkezésre vadászunk

2. **Több eseménnyel kapcsolatban:** Végtelen sok független, külön-külön p valószínűségű esemény sorozata esetén az alábbi valószínűségi változó követ ilyen eloszlást:

X = ahány kudarcos esemény van az n -ik sikeres előtt

Paraméterek jelentése:

p = az események közös valószínűség értéke

n = ahányadik bekövetkezésre vadászunk

A súlyfüggvény képletének levezetése: Ha egy p valószínűségű A eseményre végzett független kísérletsorozattal kapcsolatban X jelölöli azt, hogy az A esemény az n -edik bekövetkezése előtt hányszor nem következett be, akkor az $X = x$ esemény azt jelenti, hogy az első $(x+n-1)$ kísérlet során az A esemény $(n-1)$ -szer következett be, és az A esemény az $(x+n)$ -ik kísérletnél is bekövetkezik. Annak a valószínűsége, hogy az első $(x+n-1)$ kísérlet során az A esemény $(n-1)$ -szer következik be, a binomiális eloszlás képlete szerint

$$\binom{x+n-1}{n-1} p^{n-1} (1-p)^{(x+n-1)-(n-1)} = \binom{x+n-1}{n-1} p^{n-1} (1-p)^x$$

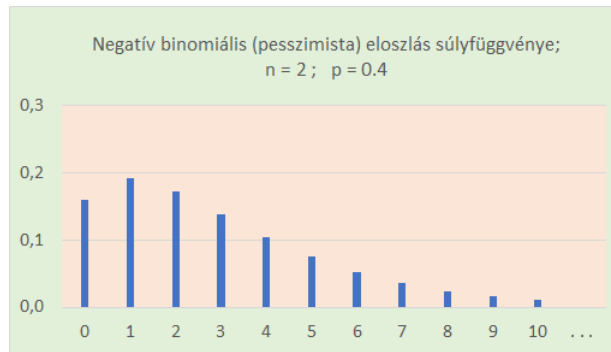
Mivel az $(x+n)$ -ik kísérletnél az A esemény bekövetkezik, a keresett valószínűséget úgy kapjuk meg, hogy ezt a valószínűséget még megszorozzuk p -vel:

$$p(x) = \mathbf{P}(X = x) = \binom{x+n-1}{n-1} p^{n-1} (1-p)^x p = \binom{x+n-1}{n-1} p^n (1-p)^x$$

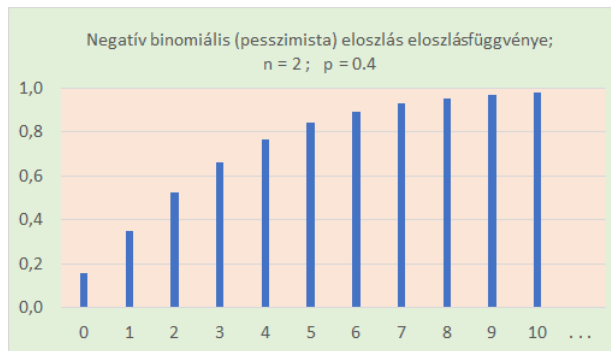
Excel-függvények:

$$p(x) = \text{NEGBINOM.DIST}(x; n; p; \text{FALSE}) = \text{NEGBIN.ELOSZLÁS}(x; n; p; \text{HAMIS})$$

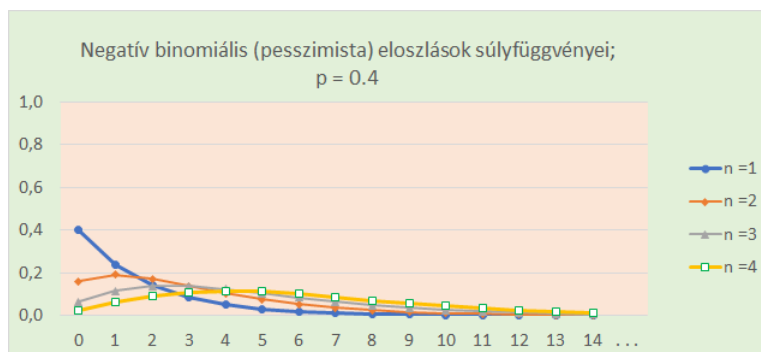
$$p(x) = \text{NEGBINOMM.DIST}(x; n; p; \text{TRUE}) = \text{NEGBIN.ELOSZLÁS}(x; n; p; \text{IGAZ})$$



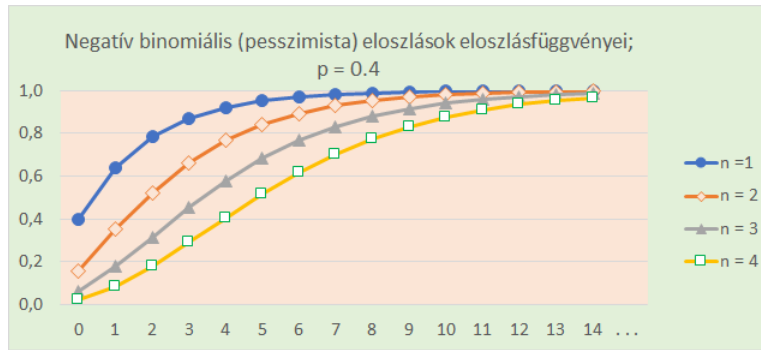
53. ábra. Negatív binomiális (pesszimista) eloszlás súlyfüggvénye; $n = 2$; $p = 0.4$



54. ábra. Negatív binomiális (pesszimista) eloszlás eloszlásfüggvénye; $n = 2$; $p = 0.4$



55. ábra. Negatív binomiális (pesszimista) eloszlások súlyfüggvényei; $n = 1, 2, 3, 4$; $p = 0.4$



56. ábra. Negatív binomiális (pesszimista) eloszlások eloszlásfüggvényei; $n = 1, 2, 3, 4$; $p = 0.4$

Megjegyzés: Vegyük észre, hogy az (optimista, pesszimista) negatív binomiális eloszlások az (optimista, pesszimista) geometriai eloszlások általánosításai. $n = 1$ esetén az (optimista, pesszimista) negatív binomiális eloszlás a megfelelő geometriai eloszlásba egyszerűsödik.

9.6. Poisson eloszlás

9.6.1. Poisson eloszlás egydimenzióban

$$p(x) = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} \quad \text{ha } x = 0, 1, 2, \dots$$

Súlyfüggvény:

Mikor használjuk: Sok független, külön-külön kis valószínűségű esemény kapcsán az alábbi valószínűségi változó ilyen eloszlást követ:

$$X = \text{ahány esemény bekövetkezik}$$

Paraméter jelentése:

$$\lambda = \text{ahány esemény általában, átlagosan bekövetkezik}$$

azaz

$$\lambda = \text{az eloszlás várható értéke (ezt a fogalmat a következő fejezetben tanuljuk)}$$

azaz

$$\lambda = \text{az események valószínűségeinek összege}$$

Megjegyzés: Ha az események száma n , és az események egyforma valószínűségűek, és ez a közös érték p , akkor

$$\lambda = np$$

Excel-függvények:

$$p(x) = \text{POISSON}(x; \lambda; \text{FALSE}) = \text{POISSON}(x; \lambda; \text{HAMIS})$$

$$F(x) = \text{POISSON}(x; n; p; \text{TRUE}) = \text{POISSON}(x; n; p; \text{IGAZ})$$

Megjegyzés: Be lehet látni, hogy ha λ egy fix pozitív szám, akkor akármilyen x pozitív egész szám esetén az

$$n \rightarrow \infty, \quad p \rightarrow 0, \quad n \cdot p \rightarrow \lambda$$

feltételek mellett

$$\lim \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda}$$

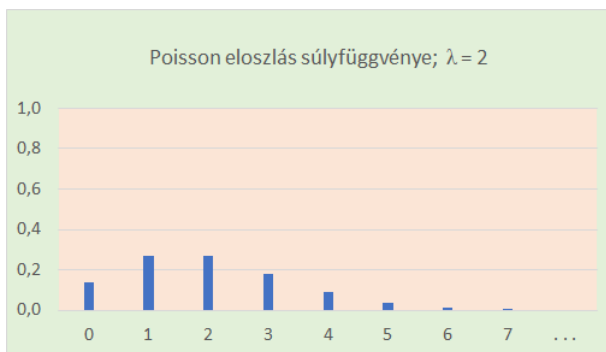
Ez azt jelenti, hogy ha n nagy és p kicsi úgy, hogy szorzatuk körülbelül λ , akkor a binomiális eloszlás x -ik tagja közelítőleg egyenlő a Poisson eloszlás x -ik tagjával:

$$\binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} \approx \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda}$$

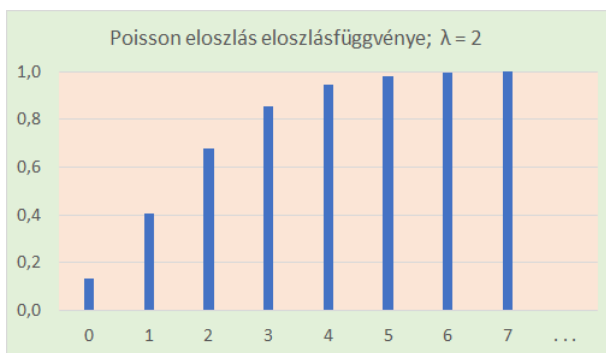
Igazából ennek a ténynek a birtokában mondhatjuk azt, amit fentebb mondjunk: sok független, külön-külön kis valószínűségű esemény kapcsán az

$$X = \text{ahány esemény bekövetkezik}$$

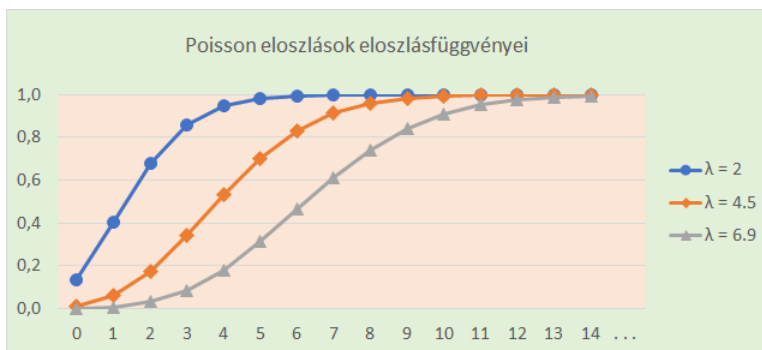
valószínűségi változó eloszlását binomiális eloszlás helyett vehetjük Poisson eloszlásnak.



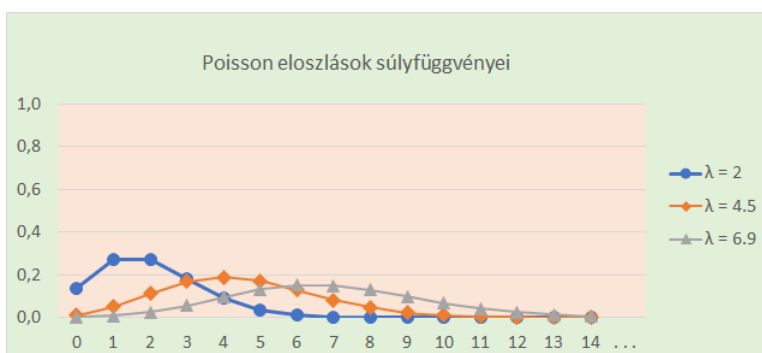
57. ábra. Poisson eloszlás súlyfüggvénye; $\lambda = 2$



58. ábra. Poisson eloszlás eloszlásfüggvénye; $\lambda = 2$



59. ábra. Poisson eloszlások súlyfüggvényei; $\lambda = 2, 4.5, 6.9$



60. ábra. Poisson eloszlások eloszlásfüggvényei; $\lambda = 2, 4.5, 6.9$

1. feladat: Hány hal lesz az ÖREG halász hálójában? Történt egyszer, hogy egy nagy tó partján álldogálva nézgettem, ahogy a sok apró halacska egymással és az öreg, alig-alig látó halással mit sem törődve össze-vissza úszkált. A halász éppen a hálóját készült kiemelni, amikor kedvesen így szólt hozzám: "Fiatalember! Ha eltalálsz, hogy hány hal lesz a hálóban, meghívlak vacsorára". Szerettem a sült halat, és éhes is voltam. Csak annyit kérdeztem az öreg halásztól, hogy milyen gyakran szokott üres lenni a háló. Ő erre azt felelte:

"Sok éves tapasztalatom szerint mondhatom neked, hogy az eseteknek a 6 % -ában üres a háló!"

Kicsit gondolkodtam, számolgattam, és 2 halra tippeltem. Hogyan gondolkodtam, miért éppen 2 halra tippeltem?

Megoldás: Nyilván azt kellett kigondolnom, hogy a hálóban hány hal a legvalószínűbb. Így okoskodtam: A hálóban lévő halak száma – mint valószínűségi változó – Poisson eloszlást követ, hiszen

- a tóban *sok* a hal, és
- a sok hal mindegyike egymással mit sem törődve össze-vissza úszkál, ezért *egymástól függetlenül* kerülnek vagy nem kerülnek a hálóba, továbbá
- minden hal esetén az az esemény, hogy ő a hálóba kerül (ez az esemény a hal számára felettébb szomorú), *kis valószínűségű*, hiszen ez a valószínűség a háló (akármilyen) méretének és a tó méretének a hányadosa, ami nyilván picit.

Mivel – sok éves tapasztalata alapján – a halász elárulta, hogy az eseteknek a 6 % -ában üres a háló, a 0 darab hal valószínűségét 0.06 -nak vettem, vagyis gondolatban felállítottam a

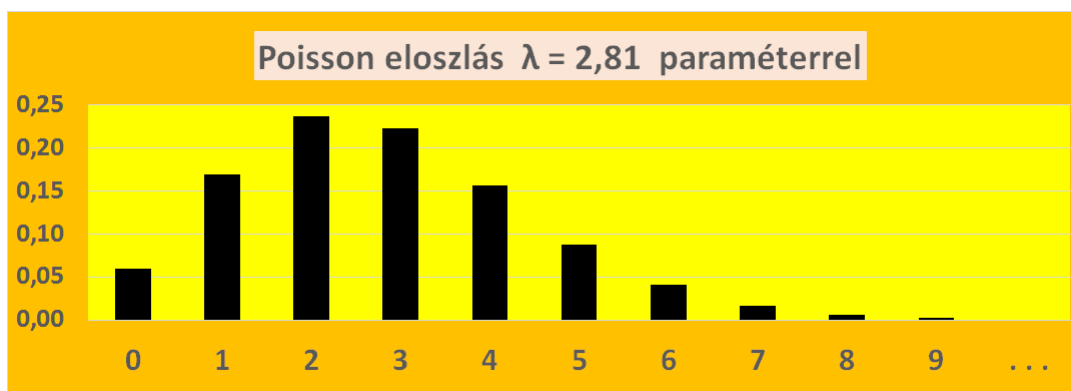
$$\frac{\lambda^0}{0!} e^{-\lambda} = 0.06 \quad \text{azaz} \quad e^{-\lambda} = 0.06$$

egyenletet, aminek megoldása $\lambda = -\ln(0.06) = 2.81$.

A 2.81 paraméterű Poisson eloszlás – melyet én akkor még fejből is tudtam – így fest:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
$p(x)$	0.06	0.17	0.24	0.22	0.16	0.09	0.04	0.02	0.01	0.00	...

Táblázat: 2.81 paraméterű Poisson eloszlás



61. ábra. Poisson eloszlás $\lambda = 2.81$ paraméterrel

A táblázatból is és az ábrából is jól látható (amit a Poisson eloszlás móduszára vonatkozó ismereteinkből a táblázat és az ábra nélkül is tudunk), hogy az eloszlás módusza 2 -vel egyenlő, vagyis 2 hal a legvalószínűbb. Ezért 2 halra tippeltem – ez volt a legjobb tipp.

Természetesen a 3 hal, vagy az 1 hal, vagy a 4 hal sem rossz tipp, bár ezek a tippek kicsit kisebb valószínűséggel vezetnek sikerre. Viszont – például – a 9, 10, 11 vagy több hal valószínűségei – mint számolással ellenőrizhető – még együttesen is 0.001 -nél kevesebbet tesznek ki, ezért az ilyen tippek nem kecsegtetnek a siker reményével.

2. feladat: Hány hal lesz az IFJÚ halász hálójában? Érdekes utána járni, hogy hogyan kellett volna gondolkodnom, ha a halász fiatal lett volna, és – sok éves tapasztalat hiányában – így felelt volna:

"A legutóbbi 100 merítés során figyeltem, hogy pontosan 6 -szor volt üres a háló!"

Igaz, hogy 6 osztva 100 -zal, megfelel az előző történetben mondott 6 % -nak, de mégis mást jelent. Az öreg halász által mondott 6 % -ot – mivel sok éves tapasztalatra épült – a 0 darab hal valószínűségének tekinthetjük. Az ifjú halász által mondott "100 merítés során 6 -szor volt üres a háló" kijelentés csak egyetlen (100 merítésből álló) megfigyelés!

Abból a tényből, hogy egy alkalommal 100 merítésből 6 -szor üres a háló, nem vehetjük a 0 darab hal valószínűségét 6 % -nak. Az, hogy 100 merítésből 6 -szor üres a háló, megtörténhet még akkor is, ha a 0 darab hal valószínűsége eltér 0.06 -tól.

A 0 darab hal ismeretlen valószínűségét jelöljük p -vel. A p segítségével könnyen felírhatjuk annak valószínűségét, hogy 100 merítésből pontosan 6-szor üres a háló:

$$P(100 \text{ merítésből } 6 \text{-szor üres a háló}) = \binom{100}{6} p^6 (1-p)^{100-6}$$

A jobb oldalon álló képlet p függvényeként egyszerűen vizsgálható:

p	0.015	0.030	0.045	0.060	0.075	0.090	0.105	0.120	0.135	0.150
$\binom{100}{6}p^6(1-p)^{100-6}$	0.003	0.050	0.131	0.166	0.139	0.089	0.047	0.022	0.009	0.003

Táblázat: A p -től való függés szemléltetése

A táblázatból is kitűnik, és az analízis eszközeivel is könnyen belátható, hogy a

$$\binom{100}{6}p^6(1-p)^{100-6}$$

kifejezés értéke

- $p < 0.060$ esetén növekszik
- $p = 0.060$ esetén a maximális érték 0.166 -dal egyenlő
- $0.060 < p$ esetén csökken

A táblázatban vastagítással jelezzük a tényt, hogy $p = \mathbf{0.015}$ -nél is és $p = \mathbf{0.150}$ -nél is a kifejezés értéke csak **0.003**. A 0.003 érték a maximális 0.166 értékhez képest elhanyagolhatóan kicsi. Ezért a p -vel jelölt ismeretlen valószínűséget 0.015 és 0.150 közöttinek feltételezzük. Leginkább a $p = 0.060$ érték tűnik jogosnak, de a 0.015 és 0.150 közötti p értékeket sem zárjuk ki. A $p < 0.015$ és a $p > 0.150$ lehetőségeket viszont már elvetjük.

Ez a döntés kétségtelenül egy szubjektív döntés, melyhez hasonlókat a mindennapi életben nap mint nap megteszünk: például szívesbben ülünk egy olyan autóba, amiben van légszák, mint egy olyanba, amelyikben nincs. A személyi sérülés valószínűsége egy esetleges balesetnél a légszák esetén lényegesen kisebb, mintha nem lenne légszák.

Az előző feladat megoldásában elmagyaráztuk, hogy a hálóban lévő halak száma – mint valószínűségi változó – Poisson eloszlást követ. Az eloszlás paraméterét a

$$\frac{\lambda^0}{0!}e^{-\lambda} = p \quad \text{azaz} \quad e^{-\lambda} = p$$

egyenletből a $\lambda = -\ln(p)$ formula alapján kapjuk meg:

p	0.015	0.030	0.045	0.060	0.075	0.090	0.105	0.120	0.135	0.150
$\lambda = -\ln(p)$	4.20	3.51	3.10	2.81	2.59	2.41	2.25	2.12	2.00	1.90

Táblázat: p és λ kapcsolata

E táblázatban vastagítással kiemeltük a $p = 0.015$ és a $p = 0.150$ szélső esetekhez tartozó λ értékeket:

- $p = 0.015$ esetén $\lambda = \mathbf{4.20}$
- $p = 0.150$ esetén $\lambda = \mathbf{1.90}$

Ezekhez a paraméter értékekhez tartozó Poisson eloszlások táblázatai így festenek:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
$p(x)$	0.015	0.063	0.132	0.185	0.194	0.163	0.114	0.069	0.036	0.017	...

Táblázat: Poisson eloszlás $\lambda = 4.20$ paraméterrel

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
$p(x)$	0.150	0.285	0.270	0.171	0.081	0.031	0.010	0.003	0.001	0.000	...

Táblázat: Poisson eloszlás $\lambda = 1.90$ paraméterrel

A táblázatokból látható (amit a Poisson eloszlás móduszára vonatkozó ismereteinkből a táblázatok nélkül is tudunk):

- $\lambda = 4.20$ (vagyis $p = 0.015$) esetén a Poisson eloszlás legvalószínűbb tagja, azaz módusza 4 -gyel egyenlő
- $\lambda = 1.90$ (vagyis $p = 0.150$) esetén a Poisson eloszlás legvalószínűbb tagja, azaz módusza 1 -gyel egyenlő

A $0.015 < p < 0.150$ valószínűségeknek megfelelő $1.90 < \lambda < 4.20$ paraméter értékek melletti Poisson eloszlások móduszai nyilván 1 és 4 közé esnek.

Ezért – összegezve a gondolatokat – ezt kapjuk: *lehetséges, hogy akár 1 vagy 2 vagy 3 vagy 4 hal a legvalószínűbb, de a 2 hal tűnik a legjobb tippnek*, hiszen – fentebb – láttuk, hogy a

$$P(100 \text{ merítésből } 6 \text{-szor üres a háló}) = \binom{100}{6} p^6 (1-p)^{100-6}$$

valószínűség $p = 0.060$ esetén a legnagyobb, ami $\lambda = 2.81$ -nek felel meg, és $\lambda = 2.81$ esetén a Poisson eloszlás legvalószínűbb tagja, vagyis a módusza 2 -vel egyenlő.

Ez az eredmény összhangban van az előző feladat megoldásával, de ugyanakkor érzékelteti, hogy nem mindegy, hogy valaki a sok éves tapasztalata alapján képes egy valószínűséget megmondani, vagy csak 100 kísérlet eredménye alapján a relatív gyakorisággal közelíti azt.

3. feladat: Kullancsok a futóversenyen. A "Kocogj velünk!" mozgalom keretében tavaly futóversenyt rendeztek a Duna-kanyarban. A pályát sajnos kullancsokkal fertőzött területen át vezették. Kiderült, hogy a versenyzők közül 300-an találtak magukban egy, 75-en pedig két kullancsot. Ennek alapján becsüljük meg, hogy körülbelül hányan indultak a versenyen!

Megoldás első része:

Ha azt vizsgáljuk, hogy egy kiszemelt versenyzőben, mondjuk a "Futó Botond" nevűben, hány kullancs lesz a verseny után, akkor egy valószínűségi változót kapunk. Mivel a sok kullancs mindegyike – a többitől függetlenül – kis valószínűséggel kerül ebbe a versenyzőbe, ez a valószínűségi változó Poisson eloszlást követ valamilyen λ paraméterrel. Ezért – a Poisson eloszlás képlete szerint – annak a valószínűsége, hogy 1 kullancs kerül Futó Botondba, $\lambda e^{-\lambda}$. A 2 kullancs valószínűsége pedig $\frac{\lambda^2}{2} e^{-\lambda}$. Ha a versenyzők számát N -nel jelöljük, és a valószínűségeket relatív gyakoriságokkal helyettesítjük, akkor az alábbi egyenleteket állíthatjuk fel:

$$\frac{300}{N} = \lambda e^{-\lambda}$$

$$\frac{75}{N} = \frac{\lambda^2}{2} e^{-\lambda}$$

Ezt az egyenletrendszer könnyű megoldani. Először elosztjuk a második egyenletet az elsővel. A kapott új egyenletben a baloldal törtben N -nel, a jobboldaliban λ -val és $e^{-\lambda}$ -val egyszerűsítve ezt kapjuk:

$$\frac{75}{300} = \frac{\lambda}{2}$$

vagyis

$$\lambda = \frac{150}{300} = 0.5$$

Ezek után az első egyenletből N -re ez jön ki:

$$N = \frac{300}{\lambda e^{-\lambda}} = \frac{300}{0.5 e^{-0.5}} = 989.2$$

A versenyzők száma természetesen egész szám. Az, hogy itt N -re nem egész jött ki, annak a következménye, hogy a kiszemelt versenyzőben az 1, illetve 2 kullancs valószínűségét relatív gyakoriságokkal közelítettük. Ezért a feladatban feltett kérdésre kézenfekvő a közelítő válasz: **Körülbelül 1000 versenyző volt a versenyen.**

Megoldás második része - (Extra tananyag):

Az emberben óhatatlanul felmerül a kérdés: vajon mennyire körülbelül a "körülbelül 1000"? A probléma elemzése érdekében kiszámoljuk most, hogy mi a valószínűsége annak, hogy 1000 versenyző esetén

pontosan 300 versenyzőben lesz 1 kullancs

Ha minden egyes versenyzővel kapcsolatban az 1 kullancs valószínűségét $\frac{300}{1000} = 0.3$ -nak vesszük, és feltételezzük, hogy a versenyzőkben a kullancsok száma egymástól független, akkor a keresett valószínűsége az 1000-ed rendű, 0.3 paraméterű binomiális eloszlás szerint Excellel a

`BINOM.DIST(300 ; 1000 ; 0.3 ; FALSE)`

képlet adódik. A valószínűség numerikus értéke 0.027. Azt is kiszámolhatjuk, hogy mi a valószínűsége annak, hogy 1000 versenyző esetén

pontosan 75 versenyzőben lesz 2 kullancs

Ha minden egyes versenyzővel kapcsolatban a 2 kullancs valószínűségét $\frac{75}{1000} = 0.075$ -nek vesszük, és feltételezzük, hogy a versenyzőkben a kullancsok száma egymástól független, akkor a keresett valószínűsége az 1000-ed rendű, 0.075 paraméterű binomiális eloszlás szerint Excellel a

`BINOM.DIST(75 ; 1000 ; 0.075 ; FALSE)`

képlet adódik. A valószínűség numerikus értéke 0.048. Azt is kiszámoljuk, hogy mi a valószínűsége annak, hogy 1000 versenyző esetén

*pontosan 300 versenyzőben lesz 1 kullancs, és
pontosan 75 versenyzőben lesz 2 kullancs*

azaz

*pontosan 300 versenyzőben lesz 1 kullancs, és
pontosan 75 versenyzőben lesz 2 kullancs, és
1000-300-75 versenyzőben lesz 0 kullancs vagy 2-nél több kullancs*

Ha – ugyanúgy, mint fentebb – mindenegyes versenyzővel kapcsolatban az 1 kullancs valószínűségét $\frac{300}{1000} = 0.3$ -nak, a 2 kullancs valószínűségét $\frac{75}{1000} = 0.075$ -nek vesszük, és feltételezzük, hogy a versenyzőkben a kullancsok száma egymástól független, akkor a keresett valószínűség az 1000 -ed rendű, $(0.3; 0.075)$ paraméterű polinomiális eloszlással adódik:

$$\frac{(1000)!}{(300)! (75)! (1000 - 300 - 75)!} (0.3)^{(300)} (0.075)^{(75)} (1 - 0.3 - 0.075)^{(1000-300-75)}$$

A polinomiális eloszlás nincs beépítve az Excelbe, és a polinomiális eloszlás képletében szereplő faktoriálisokat sem tudja az Excel kiszámolni. Viszont a polinomiális eloszlást kétdimenziós normális eloszlással közelíthetjük, aminek eredményeképpen a valószínűsége (hat tizedesjegyre kerekítve) 0.001269 jön ki. Azon, hogy egy nagyon kis valószínűség érték jött ki, nem szabad meglepődni: érezhetően kicsi annak esélye, hogy 1000 versenyző közül

*pontosan 300 versenyzőben lesz 1 kullancs, és
pontosan 75 versenyzőben lesz 2 kullancs*

Az embernek eszébe jut, hogy elvileg olyan szélsőséges helyzet is lehetne, hogy – mondjuk – csak 375 versenyző indul a versenyen, és a sors úgy hozza, hogy

*300 versenyzőben lesz 1 kullancs, és
75 versenyzőben lesz 2 kullancs*

Avagy 5000 versenyző esetén sem zárható ki, hogy

*300 versenyzőben lesz 1 kullancs, és
75 versenyzőben lesz 2 kullancs
4625 versenyzőben pedig 0 kullancs vagy 2-nél több kullancs*

Ezért elbizonytalanodunk, hogy az egyenletrendszerből adódó 989, avagy 1000, amit kerekítéssel kaptunk, vajon tényleg jó közelítése a versenyzők számának? A bizonytalanság eloszlátása céljából elemezzük most a problémát, és megnézzük, hogy különböző N és λ értékek esetén mi a valószínűsége annak, hogy

*pontosan 300 versenyzőben lesz 1 kullancs, és
pontosan 75 versenyzőben lesz 2 kullancs*

A valószínűségeket az Excel segítségével számoltunk ki, és táblázatba rendezve adjuk meg. Mivel a valószínűségek értéke nagyon kicsi, a táblázatban a valószínűségek értékeinek milliószorosát (egészekre kerekítve) írtuk be:

	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	λ
750	0	0	0	0	0	0	10	1	0	
800	0	0	0	0	0	35	39	0	0	
850	0	0	0	0	2	374	10	0	0	
900	0	0	0	0	96	388	2	0	0	
950	0	0	0	0	833	55	2	0	0	
1000	0	0	0	1	1 294	1	0	0	0	
1050	0	0	0	16	448	0	0	0	0	
1100	0	0	0	125	41	0	0	0	0	
1150	0	0	0	295	1	0	0	0	0	
1200	0	0	0	242	0	0	0	0	0	
1250	0	0	0	77	0	0	0	0	0	
N										

Táblázat: *Valószínűségek milliószorosai*

A táblázatból kitűnik, hogy – arányaikat tekintve – "kicsi" és "kicsi" között is nagy a különbség! Annak a valószínűsége, hogy

*pontosan 300 versenyzőben lesz 1 kullancs, és
pontosan 75 versenyzőben lesz 2 kullancs*

a táblázatban látható értékek közül 1000 versenyző esetén a legnagyobb, és már 950 vagy 1050 versenyző esetén is jóval kisebb, de 900 vagy annál kevesebb, illetve 1100 vagy annál több versenyző esetén sokkal-sokkal kisebb.

Ezért józan, elfogadható következtetésnek tűnik: körülbelül 1000 versenyző indult a versenyen, ahol a "körül-belül" azt jelenti, hogy 950-nél kevesebb vagy 1050-nál több versenyző gyakorlatilag kizárt.

9.6.2. Poisson eloszlás kétdimenzióban

Súlyfüggvény:

$$p(x, y) = \frac{\lambda_1^x}{x!} e^{-\lambda_1} \frac{\lambda_2^y}{y!} e^{-\lambda_2} \quad \text{ha } x, y = 0, 1, 2, \dots$$

Mikor használjuk: Amikor egy olyan kétdimenziós valószínűségi változóval van dolgunk, melynek koordinátái függetlenek, és külön-külön Poisson eloszlást követnek valamilyen paraméterekkel.

Paraméterek jelentése:

$\lambda_1 =$ az első koordináta "átlagos" értéke (pontosabban: várható értéke)

$\lambda_2 =$ a második koordináta "átlagos" értéke (pontosabban: várható értéke)

A várható érték fogalmát a következő fejezetben tanuljuk.

9.7. A csaló vándor és a Bölcs Király

Feladat: Még ifjú voltam és bohó, amikor meseország királya megengedte nekem, hogy a Varázs-tóból aranyhalakat fogjak. Engedélyt adott arra, hogy a hálómát 7-szer belemerítsem a tóba. Nagy izgalommal mentem a tóhoz. Azóta is előttem van a látvány, ahogy a sok apró aranyhalacska egymással és hálómmal mit sem törődve össze-vissza úszkált a hatalmas tó minden zugában. Senki sem volt a közelben, Ezért csalárd módon 7-nél jóval többször merítettem be a hálómát, Hazafelé menet találkoztam a királlyal. Megkérdezte tőlem:

– Mondd, hányszor volt hálódban pontosan 3 halacska?

– Bizony hatszor, felség – feleltem az igazságnak megfelelően, mert attól féltem, hogy ha a csalás után még hazudok is, akkor a fejemre szakad az ég,

– Nem tévedsz? – kérdezte kicsit gyanakodva.

– Nem - feleltem határozottan. Kis gondolkodás után a király így szólt:

– Fiam, nem bízom abban, hogy egy 0.001 -nél kisebb valószínűségű esemény beövetkezzen. Sokkal inkább arra gyanakszom, hogy te becsaptál, és kb. 25-ször vagy még ennél is többször merítettél a tóból. Ezért az aranyhalakat dobd vissza a tóba, és takarodj országomból!

Hogyan gondolkodott a Bölcs Király?

Feladat: A Király egyetemista korában rendesen átgondolta a valószínűségszámítás anyagot. Jól ismerte a véletlen törvényeit. Így gondolkodott:

Egy-egy merítésnél a kifogott halak száma Poisson eloszlást követ, hiszen a sok hal mindegyike a többtől függetlenül kis valószínűséggel kerül a hálóba. (A függetlenség abból következik, hogy a halak egymással mit sem törődve úszkáltak, a valószínűség pedig kb. a háló területének és a tó területének a hányadosa.) Ezért annak az eseménynek, hogy pontosan 3 hal kerül a hálóba, a p valószínűsége: a

$$p = \frac{\lambda^3}{3!} e^{-\lambda}$$

ahol λ valamilyen általunk nem ismert pozitív paraméter. λ szerinti deriválással könnyű meghatározni, hogy ennek a kifejezésnek a maximuma $\lambda = 3$ esetén adódik, és a maximum értéke

$$\frac{3^3}{3!}e^{-3} = 0.224$$

Ezért

$$p \leq 0.224$$

Ha én nem csalog, és 7-szer merítek a hálómmal, akkor azoknak a merítéseknek a száma, amikor pontosan 3 hal van a hálóban, binomiális eloszlást követő valószínűségi változó $n = 7$ és p paraméterekkel. (A binomiális eloszlást az indokolja, hogy az egyes merítések eredménye nem befolyásolja a többi merítés eredményét, és mind a 7 esetben p valószínűséggel következik be, hogy pontosan 3 hal van a hálóban.) Tehát ha nem csaltam volna, akkor annak a valószínűsége, hogy 6-szor fogok 3 halat, ennyi:

$$7 \cdot p^6 \cdot (1 - p)^1$$

p szerinti deriválással könnyű meggyőződni, hogy ez a kifejezés 0 és $\frac{6}{7}$ közötti p értékekre monoton növekedő. Ezért a $p \leq 0.224$ egyenlőtlenségből következik, hogy

$$7 \cdot p^6 \cdot (1 - p)^1 \leq 7 \cdot 0.224^6 \cdot (1 - 0.224)^1 = 0.000686 < 0.001$$

Ezt a kis valószínűséget szembeállítva a 7-ed rendű binomiális eloszlás többi tagjának lényegesen nagyobb értékével, a király elvetette azt a hipotézist, hogy én 7-szer merítettem a hálómmal.

Ezek után még így gondolkodott:

Ha a merítéseim számát N -nel jelöljük, és az N merítés során 6 -szor volt 3 hal a hálóban, akkor a $\frac{6}{N}$ relatív gyakoriságot körülbelül egyenlőnek vehetjük a 3 hal kifogásának a p valószínűségével:

$$\frac{6}{N} \approx p$$

vagyis

$$\frac{6}{p} \approx N$$

Mivel $p \leq 0.224$, az adódik, hogy

$$N \approx \frac{6}{p} \geq \frac{6}{0.224} = 26.78$$

vagyis N értéke körülbelül 25 vagy 26 vagy 27 vagy még nagyobb.

9.8. Gyakorló feladatok

1. A tanult nevezetes eloszlások közül melyik illik legjobban az alábbi valószínűségi változók modellezésére?

- Nevezze meg eloszlást!
- Indokolja meg az eloszlás jogosságát!
- Ha lehet, adja meg az eloszlás paramétereinek numerikus értékét!
- Ha nem lehet, magyarázza el, milyen adatokra, mérési eredményekre lenne szükség a paraméterek megadásához!

Íme a valószínűségi változók:

- (a) Egy érmét 15-ször feldobunk, és megnézzük, hogy hányszor kapunk fejet.

- (b) Egy érmét 15-ször feldobunk, és megnézzük, hogy hányszor kapunk írást.
 - (c) Két érmét 15-ször feldobunk, és megnézzük, hogy hányszor kapunk dupla fejet.
 - (d) Két érmét 15-ször feldobunk, és megnézzük, hogy hányszor kapunk legalább egy fejet.
 - (e) Egy dobókockát 15-ször feldobunk, és megnézzük, hogy hányszor kapunk hatost.
 - (f) Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg végre fejet kapunk, és megfigyeljük, hány dobás kell ehhez.
 - (g) Addig dobunk egy szabályos érmével, amíg másodszorra fejet kapunk, és megfigyeljük, hány dobás kell ehhez.
 - (h) Addig dobunk két szabályos érmével, amíg harmadszorra kapunk dupla fejet, és megfigyeljük, hány dobás kell ehhez.
 - (i) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg végre hatost kapunk, és megfigyeljük, hogy hány dobás kellett ehhez.
 - (j) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg másodszorra hatost kapunk, és megfigyeljük, hogy hány dobás kellett ehhez.
 - (k) Addig dobunk egy szabályos dobókockával, amíg harmadszorra hatost kapunk, és megfigyeljük, hogy előtte hányszor dobtunk hattól különböző számot.
 - (l) Ahányadik autó felvesz fel, amikor kiállok az országútra (mert autóstoppal akarok utazni).
 - (m) Ahány autó elmegy 10 perc alatt.
 - (n) Ahányadik autó a harmadik piros.
 - (o) Ahány pótkocsi nélküli elmegy az első pótkocsis előtt.
 - (p) Ahány pótkocsi nélküli elmegy az ötödik pótkocsis előtt.
 - (q) Ahány kocsi megáll az első 10 odaérkező kocsi közül.
 - (r) Ahány kocsi jön 5 perc alatt.
 - (s) Ahány kocsi jön 10 perc alatt.
 - (t) Ahány kocsi megáll 10 perc alatt.
 - (u) Ahány kocsi elmegy, mielőtt az első megáll.
 - (v) Ahányadik az a kocsi, amelyik másodiknak megáll.
 - (w) Ahány kocsi elmegy, mielőtt a második megáll.
 - (x) Ahány kocsi elmegy, mielőtt a harmadik megáll.
2. Feltéve, hogy egy 100 tagú társaságban 40 balkezes van, adjuk meg annak a valószínűségét, hogy 10 véletlenszerűen kiválasztott ember között
- (a) pontosan 3 balkezes van.
 - (b) pontosan x balkezes van.
3. Feltéve, hogy egy országban a balkezesek aránya kb. 40%, adjuk meg annak a valószínűségét, hogy 10 véletlenszerűen kiválasztott ember között
- (a) pontosan 3 balkezes van.
 - (b) pontosan x balkezes van.
4. Egy gyárban futószalag szállítja az alkatrészeket. A futószalag leáll, ha selejtes termék érkezik. A termékek 2%-a selejtes. Mi az eloszlása annak a valószínűség változónak, ami azt számolja, hogy
- (a) hányszor állt le a szalag az n -edik termékig (őt is beleértve)?
 - (b) hány terméket gyártott a gép az n -edik leállásig?
 - (c) hány terméket szállított két leállás között?
 - (d) hány leállás történt egymás után anélkül, hogy egyetlen jó termék is keletkezett volna?

5. Egy forgalmas országútszakaszon, ahol máskor is szoktak radarozni, figyelik, hogy 5 perc alatt hány autó lépi át a megengedett sebességhatárt. Tapasztalat szerint kb. ugyanolyan valószínű, hogy lesz ilyen autó, mint az, hogy nem lesz. Mennyi a valószínűsége, hogy az 5 perc alatt pontosan három autó lépi át a megengedett sebességhatárt?
6. Egy osztályban 22 tanuló van. Egy órára 8-an nem készültek, és 7-en felelnek. Adjuk meg a készületlen felelők számának eloszlását! Mennyi a valószínűsége, hogy pontosan 2 készületlen felelő lesz?
7. 100 kulcs közül 2 nyitja az előttünk lévő ajtót. A kipróbált kulcsokat félretesszük. Mi a valószínűsége, hogy legfeljebb 50 próbálkozásból bejutunk? És mi a valószínűsége, hogy pontosan n próbálkozásból jutunk be?
8. Tegyük fel, hogy hétköznaponként Pesten 0.4, Budán 0.7 annak a valószínűsége, hogy nem történik súlyos baleset. Mi a valószínűsége annak, hogy
 - (a) Pesten pontosan 1 baleset történik?
 - (b) Budán pontosan 1 baleset történik?
 - (c) Budapesten pontosan 1 baleset történik?

10. Módusz megkeresése

10.1. Előkészületek (*Extra tananyag*)

Könnyű megérteni az alábbi három triviális tényt, ha az Olvasó papírt és ceruzát ragad, és – például – pálcikákkal szemléleteti a szóbanforgó eloszlásokat.

1. tény: Ha egy eloszlás $p(k)$ súlyfüggvényére igaz, hogy

- $p(k-1) < p(k)$ ha $k \leq k_0$ (a súlyfüggvény k_0 -ig növekszik)
- $p(k-1) > p(k)$ ha $k > k_0$ (utána csökken)

akkor ez azt jelenti, hogy

- a $p(0), p(1), \dots, p(k_0)$ sorozat szigorúan monoton növekedő
- a $p(k_0), p(k_0+1), \dots$ sorozat szigorúan monoton csökkenő

ezért a súlyfüggvény a maximális értékét a k_0 helyen veszi fel, vagyis az eloszlás módusza a k_0 szám.

2. tény: Ha egy eloszlás $p(k)$ súlyfüggvényére igaz, hogy

- $p(k-1) < p(k)$ ha $k < k_0$ (a súlyfüggvény (k_0-1) -ig növekszik)
- $p(k-1) = p(k)$ ha $k = k_0$ ((k_0-1) -nél és k_0 -nál egyforma az értéke)
- $p(k-1) > p(k)$ ha $k > k_0$ (utána csökken)

akkor ez azt jelenti, hogy

- a $p(0), p(1), \dots, p(k_0-1)$ sorozat szigorúan monoton növekedő
- $p(k_0-1) = p(k_0)$
- a $p(k_0), p(k_0+1), \dots$ sorozat szigorúan monoton csökkenő

ezért a súlyfüggvény a maximális értékét a (k_0-1) és a k_0 helyeken veszi fel, vagyis az eloszlásnak két módusza van: (k_0-1) és k_0 .

3. tény: Ha $\lfloor x_0 \rfloor$ -al jelöljük az x_0 valós szám egész részét, vagyis azt az egész számot, amit x_0 -ból kapunk, ha lefelé kerekítjük, és k egész szám, akkor

- a $k \leq x_0$ egyenlőtlenség ekvivalens a $k \leq \lfloor x_0 \rfloor$ egyenlőtlenséggel
- a $k > x_0$ egyenlőtlenség ekvivalens a $k > \lfloor x_0 \rfloor$ egyenlőtlenséggel

E három tény együtt adja a következő módszert.

10.2. Módszer a módusz képletének meghatározására

Egyetlen módusz esete: Ha egy eloszlás $p(k)$ súlyfüggvényére és egy x_0 valós számra igaz, hogy

- $p(k-1) < p(k)$ minden $k \leq x_0$ -ra, és
- $p(k-1) > p(k)$ minden $k > x_0$ -ra,

akkor az eloszlás módusza az $\lfloor x_0 \rfloor$ szám.

Két módusz esete: Ha egy eloszlás $p(k)$ súlyfüggvényére és egy x_0 egész számra igaz, hogy

- $p(k-1) < p(k)$ ha $k < x_0$ -ra
- $p(k-1) = p(k)$ ha $k = x_0$ -ra
- $p(k-1) > p(k)$ ha $k > x_0$ -ra

akkor az eloszlásnak két módusza van: $x_0 - 1$ és x_0 .

1. Példa: Binomiális eloszlás módusza. A binomiális eloszlás súlyfüggvénye

$$p(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \quad (k = 0, 1, 2, \dots)$$

Ezért a $p(k-1) < p(k)$ egyenlőtlenség most ezt jelenti:

$$\binom{n}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1} < \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

Triviális egyszerűsítések és alakítások következnek:

$$\frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1} < \frac{n!}{k!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k}$$

$$\frac{1-p}{n-k+1} < \frac{p}{k}$$

$$k(1-p) < (n-k+1)p$$

$$k - kp < np - kp + p$$

$$k < np + p$$

Tehát a $p(k-1) < p(k)$ egyenlőtlenség ekvivalens a

$$k < (n+1)p$$

egyenlőtlenséggel. A $p(k-1) > p(k)$ egyenlőtlenség pedig nyilván ekvivalens a

$$k > (n+1)p$$

egyenlőséggel. Ez azt jelenti, hogy $(n+1)p$ tölti be azt a szerepet, amit a módusz meghatározására mondott módszerben az x_0 töltött be. Ezért ha $(n+1)p$ nem egész szám, akkor az eloszlásnak egyetlen módusza a $\lfloor (n+1)p \rfloor$ szám. Ha $(n+1)p$ egész szám, $p(k-1) = p(k)$ is fenn tud állni $k = (n+1)p$ esetén. Ezért ha $(n+1)p$ egész szám, akkor az eloszlásnak két módusza van: $(n+1)p - 1$ és $(n+1)p$.

2. Példa: Poisson eloszlás módusza. A Poisson eloszlás súlyfüggvénye

$$p(k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} \quad (k = 0, 1, 2, \dots)$$

Ezért a $p(k-1) < p(k)$ egyenlőtlenség most ezt jelenti:

$$\frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} e^{-\lambda} < \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$$

Triviális egyszerűsítések adják, hogy az egyenlőtlenség ekvivalens ezzel:

$$k < \lambda$$

A $p(k-1) > p(k)$ egyenlőtlenség pedig ekvivalens a

$$k > \lambda$$

egyenlőséggel. Ez azt jelenti, hogy λ tölti be azt a szerepet, amit a módusz meghatározására mondott módszerben az x_0 töltött be. Ezért ha λ nem egész szám, akkor az eloszlásnak egyetlen módusza a $[\lambda]$ szám. Ha λ egész szám, akkor $p(k-1) = p(k)$ is fenn tud állni $k = \lambda$ esetén. Ezért ha λ egész szám, akkor az eloszlásnak két módusza van: $\lambda - 1$ és λ .

10.3. Nevezetes eloszlások móduszai – formulák

Hipergeometrikus eloszlás

Ha $(n+1) \frac{M+1}{N+2}$ egész szám, akkor két módusz van: $(n+1) \frac{M+1}{N+2} - 1$ és $(n+1) \frac{M+1}{N+2}$

Ha $(n+1) \frac{M+1}{N+2}$ nem egész szám, akkor egy módusz van: $\left[(n+1) \frac{M+1}{N+2} \right]$

Binomiális eloszlás

Ha $(n+1)p$ egész, akkor két módusz van: $(n+1)p - 1$ és $(n+1)p$

Ha $(n+1)p$ nem egész, akkor egy módusz van: $\lfloor (n+1)p \rfloor$

Indikátor eloszlás

Ha $p = \frac{1}{2}$, akkor két módusz van: 0 és 1

Ha $p < \frac{1}{2}$, akkor egy módusz van: 0

Ha $p > \frac{1}{2}$, akkor egy módusz van: 1

Optimista geometriai eloszlás

módusz: 1

Pesszimista geometriai eloszlás

módusz: 0

Optimista negatív binomiális eloszlás

Ha $\frac{r-1}{p}$ egész szám, akkor két módusz van: $\frac{r-1}{p}$ és $\frac{r-1}{p} + 1$

Ha $\frac{r-1}{p}$ nem egész szám, akkor egy módusz van: $\left[\frac{r-1}{p} \right] + 1$

Pesszimista negatív binomiális eloszlás

Ha $\frac{r-1}{p}$ egész, akkor két módusz van: $\frac{r-1}{p} - r$ és $\frac{r-1}{p} - r + 1$

Ha $\frac{r-1}{p}$ nem egész, akkor egy módusz van: $\left[\frac{r-1}{p} \right] - r + 1$

Poisson eloszlás

Ha λ egész, akkor két módusz van: $\lambda - 1$ és λ

Ha λ nem egész, akkor egy módusz van: $[\lambda]$

10.4. Gyakorló feladatok

1. Vezesse le a hipergeometrikus eloszlás móduszára fentebb megadott képletet!
2. Vezesse le a negatív binomiális eloszlás móduszára fentebb megadott képletet!
3. Tegyük fel, hogy valaki azzal szórakozik, hogy mindenkivel, akivel összefut, megkérdezi, hogy mikor van a születésnapja. (Az év nem számít, csak a hónap, nap. Szökőévektől eltekintünk. Feltételezzük, hogy minden megkérdezett ember a többitől függetlenül egyforma eséllyel mondja születésnapjaként az év 365 napját.) Embertől azt kérdezzük, hogy hányadik embernél adódik az első olyan helyzet, hogy a megkérdezett ember születésnapja egybeesik egy olyan születésnappal, amit már valaki mondott korábban: vajon hányadok kérdésnél következik ez be? Határozza meg ennek a valószínűségi változónak
 - (a) a lehetséges értékeit!
 - (b) súlyfüggvényét!
 - (c) móduszát!
4. Tegyük fel, hogy egy X valószínűségi változó binomiális eloszlást követ, melynek paramétereit nem ismerjük. Azt azért tudjuk, hogy az n paraméter 10 és 15 között van, és azt is tudjuk, hogy X legvalószínűbb értéke 5. Adjon alsó és felső becslést az $X = 6$ esemény valószínűségére!
5. Sok éves tapasztalatok alapján tudni lehet, hogy egy bizonyos országban az a legvalószínűbb, hogy egy év alatt 3 hármasker születik. Adjon alsó és felső becslést annak az eseménynek a valószínűségére, hogy egy évben nem születnek hármaskerek!

11. Szimuláció

11.1. A [0;1] intervallum felosztásának módszere

Vegyünk fel 1-nél kisebb pozitív számoknak egy véges sok tagból álló, növekedő sorozatát! Íme – például – egy 3 tagból sorozat:

$$0.2, \quad 0.6, \quad 0.7$$

Most egy táblázatot alkotunk, melynek első sora 0 -val kezdődik, aztán következnek a sorozat tagjai, a második sorba pedig írunk négy akármilyen számot, például a 10, 20, 30, 40 számokat:

0	0.2	0.6	0.7
10	20	30	40

Táblázat: *Ahogy Excelben készítjük*

Ha egy ilyen táblázatot készítünk Excelben, akkor

angolul: `HLOOKUP (RAND () ; * ; 2)` magyarul: `VKERES (VÉL () ; * ; 2)`

utasítás, ahol * helyén a táblázatra való hivatkozás áll, számunkra előnyösen működik. A generált véletlen számot összehasonlítja a táblázat első sorában lévő számokkal, és megkeresi a sorban azt az elemet, amelyik egyenlő vagy éppen alatta van a generált véletlen értéknek, és az utasítás értékéül a második sorból veszi azt az elemet, amit az első sorban talált elem alatt van. Tehát

- ha a véletlen érték 0 és 0.2 közé esik, vagy 0 -val egyenlő, akkor a függvény értéke 10
- ha a véletlen érték 0.2 és 0.6 közé esik, vagy 0.2 -del egyenlő, akkor a függvény értéke 20
- ha a véletlen érték 0.6 és 0.7 közé esik, vagy 0.6 -del egyenlő, akkor a függvény értéke 30
- ha a véletlen érték 0.7 és 1 közé esik, vagy 0.7 -del egyenlő, akkor a függvény értéke 40

Mivel

- a $[0 ; 0.2]$ intervallum hossza 0.2
- a $[0.2 ; 0.6]$ intervallum hossza 0.4
- a $[0.6 ; 0.7]$ intervallum hossza 0.1
- a $[0.7 ; 1]$ intervallum hossza 0.3

a függvény értéke

- 0.2 valószínűséggel 10
- 0.4 valószínűséggel 20
- 0.1 valószínűséggel 30
- 0.3 valószínűséggel 40

Tehát a

`HLOOKUP (RAND () ; * ; 2)` `VKERES (VÉL () ; * ; 2)`

Excel függvénnyel generált valószínűségi változó eloszlása

x	10	20	30	40
$p(x)$	0.2	0.4	0.1	0.3

Táblázat: A generált valószínűségi változó eloszlása

Könnyű észrevenni, hogy milyen számokat kell az Excel táblázatba írni ahhoz, hogy adott véges diszkrét eloszlást követő valószínűségi változót kapjunk ezzel a módszerrel.

Például a megadott eloszlás legyen a következő:

x	1	2	3	4	5	6
$p(x)$	0.05	0.10	0.15	0.3	0.25	0.15

Táblázat: Adott eloszlás

Ekkor az Excel táblázatot így kell elkészíteni:

0.00	0.05	0.15	0.30	0.60	0.85
1	2	3	4	5	6

Táblázat: Ahogy Excelben csináljuk

Az Excel táblázat első sorában a 0 után álló számokat összegzéssel kaptuk meg a megadott eloszlás valószínűségeiből:

$$0.05 = 0 + 0.05$$

$$0.15 = 0 + 0.05 + 0.10$$

$$0.30 = 0 + 0.05 + 0.10 + 0.15$$

$$0.60 = 0 + 0.05 + 0.10 + 0.15 + 0.30$$

$$0.85 = 0 + 0.05 + 0.10 + 0.15 + 0.30 + 0.25$$

11.2. Gyakorló feladatok

- Szimuláljon Excellel olyan valószínűségi változót, ami binomiális eloszlást követ
 - $n = 5$ és $p = 0.4$ paraméterekkel.
 - $n = 5$ és változtatható p paraméterekkel.
 - változtatható $n = 5$ és p paraméterekkel.
- Szimuláljon Excellel olyan valószínűségi változót, ami optimista geometriai eloszlást követ változtatható p paraméterrel.
 - $p = 1/2$ paraméterrel.
 - $p = 1/6$ paraméterrel.
 - változtatható p paraméterrel.
- Szimuláljon Excellel olyan valószínűségi változót, ami az alábbi táblázattal megadot eloszlást követi:

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: Numerikusan adott eloszlás

4. Szimuláljon Excellel olyan valószínűségi változót, ami az alábbi táblázattal megadott eloszlást követi:

x	k_0	k_1	k_2	k_3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: Eloszlás szabad paraméterekkel

ahol k_0, k_1, k_2, k_3 változtatható paraméterek.

5. Szimuláljon Excellel olyan valószínűségi változót, ami az alábbi táblázattal megadott eloszlást követi:

x	k_0	k_1	k_2	k_3
$p(x)$	p_0	p_1	p_2	p_3

Táblázat: Eloszlás szabad paraméterekkel

ahol k_0, k_1, k_2, k_3 és p_0, p_1, p_2, p_3 változtatható paraméterek.

12. Tömegpont rendszerek súlypontja és tehetetlenségi nyomatéka

Előrebocsátunk két, a fizikából ismert képletet. Tekintsünk egy tömegpont-rendszert a számegyenesen, mely egy véges vagy megszámlálhatóan végtelen sok pontból álló S halmazra koncentrálódik. Ha x eleme S -nek, akkor az x pontban lévő tömeg mennyiségét jelöljük $p(x)$ -szel. A pontrendszer **súlypontja** – mint ismeretes

$$\frac{\sum_x x p(x)}{\sum_x p(x)}$$

A kifejezésben itt – és a későbbiekben is – a szummázás az összes lehetséges x -re értendő. A

$$\sum_x (x - c)^2 p(x)$$

érték pedig a pontrendszernek a c pontra vonatkozó tehetetlenségi nyomatéka.

Megjegyzés: Vegyük észre, hogy ha az össztömeg 1-gyel egyenlő, azaz $\sum_x p(x) = 1$, akkor a súlypontot megadó képlet így egyszerűsödik:

$$\sum_x x p(x)$$

13. Egydimenziós adatrendszerek

13.1. Átlag

Adatoknak (számoknak) egy sorozatát *adatrendszernek* hívjuk. Egy adatrendszer valamilyen értelemben vett közepét, az *átlag* fogalmát, mindenki ismeri.

1. Példa: Adatrendszer 5 elemből. A könnyebb követhetőség kedvéért az alábbi adatrendszer csak 5 elemből áll:

adatok	54	55	44	44	60
--------	----	----	----	----	----

Táblázat: *Adatok*

A sor végén feltüntetjük az átlagot, ami 51.4:

						átlag
adatok	54	55	44	44	60	51.4

Táblázat: *Adatok és az átlaguk*

Az adatok átlagát *első momentumnak* is szokás hívni. Egy külön sorban feltüntetjük az adatok négyzeteit is és azok átlagát is:

						átlag
adatok	54	55	44	44	60	51.4
adatok négyzetei	2 916	3 025	1 936	1 936	3 600	2 682.6

Táblázat: *Az adatok négyzetei*

13.2. Második momentuma

Az adatok négyzeteinek az átlagát az adatrendszer *második momentumának* (esetleg 0-ra vonatkozó *második momentumának*) hívjuk. A példánkban szereplő adatrendszer második momentuma 2 682.6. Az összegét – például Excellel – mátrixok szorzataként is ki lehet számolni. Az alábbi mátrix szorzás, majd osztás az adatok számával (ami itt 5) a második momentumot adja:

$$\begin{bmatrix} 54 & 55 & 44 & 44 & 60 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 54 \\ 55 \\ 44 \\ 44 \\ 50 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{5} = 2\,682.6$$

Ha a négyzetre emelés előtt egy c számot kivonunk az adatrendszer minden tagjából, akkor a c -re vonatkozó *második momentumot* kapjuk meg. Az alábbi táblázatban $c = 50$, és az 50-re vonatkozó második momentum 42.6:

						átlag
adatok	54	55	44	44	60	
adatok és c különbségei	4	5	-6	-6	10	
különbségek négyzete	16	25	36	36	100	42.6

Táblázat: *Második momentum az 50-re vonatkozólag*

A $c = 50$ -re vonatkozó (itt $c = 50$) második momentumot – a (0-ra vonatkozó) "síma" második momentumhoz hasonlóan – a megfelelő sor- és oszlopvektorok szorzásával, és utána a darabszámmal való osztással is megkaphatjuk:

$$\begin{bmatrix} 4 & 5 & -6 & -6 & 10 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ -6 \\ -6 \\ 10 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{5} = 42.6$$

A $c = 50$ -re vonatkozó második momentum arról ad felvilágosítást, hogy

- az adatrendszer vajon a c érték köré tömörül-e – ilyenkor a $c = 50$ -re vonatkozó második momentum értéke kisebb, vagy
- a $c = 50$ értéktől jobban szóródik – ilyenkor a c -re vonatkozó második momentum értéke nagyobb

13.3. Variancia, szórás

Speciálisan kiszámolhatjuk az adatoknak az átlagtól, itt most 51.4 -től vett különbségét is:

						átlag
adatok	54	55	44	44	60	51.4
adatok és átlag különbségei	2.6	3.6	-7.4	-7.4	8.6	0

Táblázat: *Különbségek*

A kapott adatrendszert az eredeti adatrendszer *centralizáltjának* hívjuk. A centralizált adatok azt mutatják, hogy az eredeti adatok hogyan helyezkednek el az átlagukhoz viszonyítva. Ha a centralizált érték pozitív, akkor az eredeti adat az átlag felett van, ha a centralizált érték negatív, akkor az eredeti adat az átlag alatt van. A centralizált érték nagysága pedig az átlagtól való távolsággal egyenlő.

Egy centralizált adatrendszer átlaga nyilván mindig 0. A centralizált adatrendszer második momentumát az eredeti adatrendszer *varianciájának* vagy *szórásnégyzetének* hívjuk. A mi adatrendszerünk varianciája 40.64. A variancia négyzetgyökét, aminek numerikus értéke itt 6.37, *szórásnak* nevezzük.

						átlag	
centralizált adatok	2.6	3.6	-7.4	-7.4	8.6	0	
centralizált adatok négyzetei	6.76	12.96	54.76	54.76	73.96	40.64	6.37
						variancia	szórás

Táblázat: *Variancia és szórás*

Hangsúlyozzuk, hogy a varianciát – például Excellel – mátrixok szorzásával is ki lehet számolni. A centralizált adatokból alkotott sorvektort jobbról szorozva a transzponáltjával, majd osztva az adatok számával (ami itt 5), a varianciát kapjuk:

$$\begin{bmatrix} 2.6 & 3.6 & -7.4 & -7.4 & 8.6 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2.6 \\ 3.6 \\ -7.4 \\ -7.4 \\ 8.6 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{5} = 40.64$$

A variancia és a szórás arról adnak felvilágosítást, hogy

- az adatrendszer az átlag köré összetömörül-e – ilyenkor a variancia értéke kisebb, vagy
- jobban szóródik – ilyenkor a variancia értéke nagyobb

A következő két adatrendszer mindgyikének az átlaga 100, de a variancia és a szórás a második adatrendszer esetében nagyobb, mint az első esetében. Ezzel tudjuk numerikusan kifejezni azt a szemléletes tényt, hogy a második adatrendszer jobban szóródik az átlag körül, mint az első.

adatok	99	100	97	99	105	9	3
						variancia	szórás

Táblázat: *A variancia és a szórás – itt kisebb*

adatok	95	100	85	95	125	225	15
						variancia	szórás

Táblázat: A variancia és a szórás – itt nagyobb

Megjegyzés: Elég természetes dolognak tűnne, hogy egy adatrendszer szóródását az átlagtól való (mindenféle négyzetre emeléstől mentes) távolságoknak az átlagával, az ún. *átlagos abszolút eltéréssel* jellemezzük:

						átlag	
adatok	54	55	44	44	60	51.4	
adatok és átlag különbségei	2.6	3.6	-7.4	-7.4	8.6	0	(mindig 0)
távolságok az átlagtól	2.6	3.6	7.4	7.4	8.6	5.92	átlagos abszolút eltérés

Táblázat: Átlagos abszolút eltérés

Ezzel a természetes fogalommal szépen lehet numerikusan számolni, dolgozni, de – mint az később kiderül – a variancia és a szórás olyan technikai előnyökkel bírnak, amelyek mind az elméletben, mind a gyakorlatban háttérbe szorítják az átlagos abszolút eltérést. Megjegyezzük, hogy egy adatrendszer átlagos abszolút eltérése legfeljebb akkora lehet, mint a szórása.

Vegyük észre, hogy a kiindulásul felvett adatrendszer varianciáját úgy is megkaphatjuk, hogy a második momentumból kivonjuk az első momentum négyzetét:

$$40.64 = 2682.6 - (51.4)^2$$

Ez az összefüggés mindig igaz:

$$\text{variancia} = \text{második momentum} - (\text{első momentum})^2$$

A bizonyítást az Olvasóra bízunk.

Megjegyzés: Minden olyan kalkulátor, ami tud statisztikai üzemmódban dolgozni, egy-egy gombnyomásra kiadja a betáplált adatrendszer átlagát, varianciáját, szórását. Az Excelben az átlagra, varianciára, szórásra beépített függvények vannak.

Egyszerű algebrai összefüggés a Steiner egyenlőség, és annak következménye a Steiner egyenlőtlenség:

Steiner egyenlőség: Akármilyen c -re igaz, hogy

$$c \text{-re vonatkozó második momentum} = \text{variancia} + (c - \text{átlag})^2$$

Steiner egyenlőtlenség: Akármilyen c -re igaz, hogy

$$c \text{-re vonatkozó második momentum} \geq \text{variancia}$$

$c = \text{átlag}$ esetén az egyenlőség, más c értékekre az egyenlőtlenség teljesül.

13.4. Medián

Itt teszünk említést az *adatrendszer mediánjának* fogalmáról.

- Ha az adatokat növekvő sorrendbe rendezzük, akkor – páratlan sok tag esetén – a sorrendben egyértelmű középső tagot nevezük mediánnak.
- – Ha páros sok tag van, akkor két "szinte középső" tag van. Vannak, akik ezeknek az átlagát nevezik mediánoknak
– Mások mindkettőt mediánnak nevezik.
– És vannak akik nemcsak ezt a két értéket, hanem minden közöttük lévő számot is mediánnak neveznek.

Páros sok tag esetén három kissé különböző definíció jól elfér egymás mellett és a fejünkben is. Mindhárom hozzáállásnak van előnye is, hátránya is.

- Az első definíció szerint a medián egyértelmű.
- A második definíció esetén mindkét medián az adathalmaz eleme. Ha valamiért kell, akkor az átlagukat bármikor ki lehet számítani.
- A harmadik definíció a legbátrabb és sok szempontból a legegészségesebb: a mediánok egy zárt intervallumot alkotnak. Az intervallum belsejében minden elemre vitathatatlanul igaz, hogy felezi az adathalmazt: tőla balra és jobbra az adathalmaznak ugyanannyi eleme van.

Páros sok tag esetén az Excelben a `MEDIAN` függvény az első definíciónak megfelelően működik.

1. Példa: A $\{6, 7, 15, 3, 4\}$ adatrendszer mediánja 6, hiszen az elemeket nagyság szerint sorba rendezve a 3, 4, 6, 7, 15 sorozatot kapjuk. Ennek a sorozatnak közepén a 6 áll, ő a medián.

2. Példa: A $\{6, 2, 15, 3, 20, 4\}$ adatrendszer mediánja nem egyértelmű, hiszen az elemeket nagyság szerint sorba rendezve a 2, 3, 4, 7, 15, 20 sorozatot kapjuk. Ennek a sorozatnak közepén a 4 és a 7 áll, ezért – izléstől függően – mediánnak a

- a 4 és a 7 számtani közepét, az 5.5 -öt, vagy
- a 4 -et is és a 7 -et is, vagy
- bármely 4 és 7 közötti számot (őket is beleértve) szokás venni.

Az Excel az első lehetőséggel dolgozik. Matematikusi szemmel nézve a harmadik lehetőség a legkorrektebb. .

14. Valószínűségi változók és eloszlások várható értéke, varianciája, szórása

14.1. Várható érték

Tekintsünk egy diszkrét X valószínűségi változót. X lehetséges értékeinek halmazát jelöljük S -sel, az S valamely elemét x -szel, az x -hez tartozó valószínűséget pedig $p(x)$ -szel. Ekkor a

$$\sum_x x p(x)$$

számot az X valószínűségi változó **várható értékének** nevezzük (Várható érték angolul: expected value). A várható értéket $E(X)$ -szel jelöljük:

$$E(X) = \sum_x x p(x)$$

A kifejezésben – mint korábban is és a későbbiekben is – a szummázás az összes lehetséges x -re értendő.

Ha egy eloszlást csak úgy önmagában – mindenféle valószínűségi változó nélkül – vizsgálunk, akkor a

$$\sum_x x p(x)$$

számot az **eloszlás várható értékének** nevezzük.

1. Megjegyzés: Ezeket a képleteket a súlypont képletével összevetve azonnal szembeűnik, hogy $\sum_x p(x) = 1$ feltétel teljesülése miatt a súlypont képlete a várható érték képletébe megy át. Tehát egy valószínűségi eloszlást tömegeloszlásként is elképzelve látjuk, hogy a várható érték egybeesik a tömegeloszlás súlypontjával.

Kicsit általánosabban, ha a szóbanforgó valószínűségi változó mellett még egy $y = t(x)$ transzformációt is tekintünk, és képezzük a $t(X)$ valószínűségi változót, akkor a

$$E(t(X)) = \sum_x t(x) p(x)$$

számot a transzformációval nyert $t(X)$ **valószínűségi változó várható értékének** nevezzük.

Ha egy eloszlást csak úgy önmagában – mindenféle valószínűségi változó nélkül – vizsgálunk, akkor a

$$\sum_x t(x) p(x)$$

számot a szóbanforgó eloszlásból a t **transzformációval kapott eloszlás várható értékének** nevezzük.

Még általánosabban, egy (X, Y) kétdimenziós valószínűségi változó esetén ha még egy $z = t(x, y)$ transzformációt is tekintünk, és képezzük a $t(X, Y)$ valószínűségi változót, akkor a

$$E(t(X, Y)) = \sum_{(x,y)} t(x, y) p(x, y)$$

számot a transzformációval nyert $t(X, Y)$ **valószínűségi változó várható értékének** nevezzük.

Ha egy síkbeli eloszlást csak úgy önmagában – mindenféle valószínűségi változó nélkül – vizsgálunk, akkor a

$$\sum_{(x,y)} t(x, y) p(x, y)$$

számot a szóbanforgó eloszlásból a t **transzformációval kapott eloszlás várható értékének** nevezzük.

2. Megjegyzés: Ha az $y = t(x)$ függvény a négyzetre emelés függvénye, azaz $t(x) = x^2$, akkor a

$$\sum_x x^2 p(x)$$

kifejezhető jutunk. Ezt az értéket a valószínűségi változó avagy a szóbanforgó eloszlás **második momentumának** nevezzük. A valószínűségi eloszlást tömegeloszlásként is elképzelve látjuk, hogy a második momentum egybeesik a tömegeloszlásnak a 0 pontra vonatkozó tehetetlenségi nyomatékával.

Ha c egy fix szám, és az $y = t(x)$ függvény az $x - c$ különbség négyzete, azaz $t(x) = (x - c)^2$, akkor a

$$\sum_x (x - c)^2 p(x)$$

kifejezhető jutunk. Ezt az értéket a valószínűségi változó avagy a szóbanforgó eloszlás c **-re vonatkozó második momentumának** nevezzük. A valószínűségi eloszlást tömegeloszlásként is elképzelve látjuk, hogy a második momentum egybeesik a tömegeloszlásnak a c pontra vonatkozó tehetetlenségi nyomatékával.

3. Megjegyzés: Ha a t függvény az identitás függvény, azaz $t(x) = x$, akkor a

$$\sum_x x p(x)$$

kifejezhető jutunk, ami a várható érték képlete. Ezt a képletet a második momentummal összevetve látjuk, hogy a várható értéket jogos **első momentumnak** is nevezni.

4. Megjegyzés: Ha a lehetséges értékeket indexezve soroluk fel: x_1, x_2, \dots , és a hozzájuk tartozó valószínűségeket pedig p_1, p_2, \dots -vel jelöljük, akkor a képletek így festenek:

$$E(X) = \sum_i x_i p_i$$

$$E(t(X)) = \sum_i t(x_i) p_i$$

5. Megjegyzés: Jelöljük X -szel a kockadobás eredményét. X^2 várható értékét szemléletesen úgy is kiszámolhatnánk, hogy a dobókocka oldalaira új címkéket ragasztanánk 1, 4, 9, 16, 25, 36 számokkal. Így nem meglepő, hogy $E(t(X))$ képletében a $p(x)$ értékek változatlanok maradnak, míg x -eket mindenhol formálisan kicseréljük $t(x)$ -re.

6. Megjegyzés: Ha X lehetséges értékeinek S halmaza végtelen sok elemet tartalmaz, akkor a fenti sorok végtelen sorok, ezért ilyenkor előfordulhat, hogy a sor nem konvergens, hanem értéke plusz- vagy mínusz végtelen, vagy akár az is, hogy a sor értéke nem definiált, mert a sor pozitív tagjaiból álló sor és a negatív tagjaiból álló sor is divergál, és ezért a $-\infty + \infty$ alakú, nem értelmezhető eset áll elő. Ha X lehetséges értékeinek S halmaza csak véges sok elemet tartalmaz, akkor ilyen nem fordulhat elő, és a várható érték egy jól definiált szám.

14.2. Feltételes várható érték egy eseményen belül

Példa: Fiatal házaspár egy vagy több gyerekkel. Korábbi példánk szerint, ha egy fiatal házaspárházaspárt véletlenszerűen választunk, és tekintjük az

$$X = \text{gyerekek száma}$$

valószínűségi változót, akkor a valószínűségi változó eloszlása:

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: Gyerekek számának eloszlása

Egyszerű számolással kapjuk, hogy az X valószínűségi változó várható értéke

$$E(X) = 0 \cdot 0.2 + 1 \cdot 0.4 + 2 \cdot 0.3 + 3 \cdot 0.1 = 1.3$$

Tehát ha véletlenszerűen választunk sok családot, akkor körülbelül 1.3.

Kérdés: Ha a kiválasztott családok közül csak a gyerekes családok gyerekei számának az átlagát vesszük, akkor ez az átlag körülbelül mennyivel egyenlő?

A válasz egyszerű: korábban meghatároztuk az X valószínűségi változó $X \geq 1$ feltétel melletti (feltételen belüli) feltételes eloszlását:

x	1	2	3
$p(x)$	$\frac{4}{8}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{8}$

Táblázat: Feltételes eloszlás az $X \geq 1$ feltétel melletti

Ennek várható értéke:

$$1 \cdot \frac{4}{8} + 2 \cdot \frac{3}{8} + 3 \cdot \frac{1}{8} = \frac{13}{8} = 1.625$$

Általánosan is megfogalmazzuk a példában leírtakat: Ha S a számegyenesnek egy részhalmaza, és tekintünk egy

$$\{p(x), x \in S\}$$

eloszlást S -en, továbbá A részhalmaza S -nek, akkor a

$$\left\{ \frac{p(x)}{P(A)}, x \in A \right\}$$

feltételes eloszlás

$$\sum_{x \in A} x \frac{p(x)}{P(A)}$$

várható értékét az eredeti eloszlásnak az A esemény bekövetkezése melletti feltételes várható értékének vagy az A -n belüli feltételes várható értékének nevezzük, és $E(X | A)$ -val jelöljük.

A fenti példával kapcsolatban ezt írhatjuk:

$$E(X | X \geq 1) = 1.625$$

14.3. Geometriai eloszlás jellemzése feltételes várható értékekkel (*Extra tananyag*)

Az alábbi két állítás mindegyike fontos jellemzése a geometriai eloszlásoknak. Az elsőnek a bizonyítása triviális, nem is adjuk meg. A másodiknak a bizonyítása kissé nehéznek tűnhet, de igazából egyszerű és érdekes.

1. Állítás: Ha egy pozitív egész értékű, diszkrét X valószínűségi változóra teljesül, hogy az

$$P(X = s + 1 | X > s)$$

feltételes valószínűség nem függ s -től, akkor X optimista geometriai eloszlást követ.

Bizonyítás: Triviális.

2. Állítás: Ha egy pozitív értékű, diszkrét X valószínűségi változóra teljesül, hogy az

$$E(X - s | X > s)$$

feltételes várható érték nem függ s -től, akkor X optimista geometriai eloszlást követ.

Bizonyítás: Az $E(X - s | X > s)$ feltételes várható értéket felírjuk összegekkel:

$$E(X - s | X > s) = \frac{1p_{s+1} + 2p_{s+2} + 3p_{s+3} + \dots}{p_{s+1} + p_{s+2} + p_{s+3} + \dots}$$

Ha ez a feltételes várható érték egy c konstanssal egyenlő, akkor minden s -re, igaz, hogy

$$\frac{1p_{s+1} + 2p_{s+2} + 3p_{s+3} + \dots}{p_{s+1} + p_{s+2} + p_{s+3} + \dots} = c$$

A nevezővel átszorozva ez adódik:

$$1p_{s+1} + 2p_{s+2} + 3p_{s+3} + \dots = c(p_{s+1} + p_{s+2} + p_{s+3} + \dots)$$

Írjuk fel ezt a legutolsó egyenletet s helyett $s - 1$ -re is:

$$1p_s + 2p_{s+1} + 3p_{s+2} + \dots = c(p_s + p_{s+1} + p_{s+2} + \dots)$$

Az alsó egyenletből kivonva a felsőt, a következő, minden s -re fennálló egyenletet kapjuk:

$$p_s + p_{s+1} + p_{s+2} + \dots = cp_s$$

Írjuk fel ugyanezt az egyenletet s helyett $s + 1$ -re:

$$p_{s+1} + p_{s+2} + p_{s+3} + \dots = cp_{s+1}$$

Most vonjuk ki a felsőből az alsót, ezt kapjuk:

$$p_s = c(p_s - p_{s+1})$$

ahonnan

$$cp_{s+1} = (c - 1)p(s)$$

vagyis

$$p_{s+1} = \frac{c-1}{c}p(s)$$

ami világosan mutatja, hogy a p_1, p_2, p_3, \dots sorozat minden eleme az előző elemből egy konstanssal való szorzással adódik, ezért a sorozat egy geometriai sorozatot alkot. Tehát tényleg egy geometriai eloszlásról van szó.

Geometriai eloszlás egy számsorozat elemein: Ha az a_1, a_2, \dots sorozat egy számtani sorozatot alkot, akkor

$$p(a_k) = (1 - p)^{k-1}p \quad (k = 1, 2, \dots)$$

képlettel definiált eloszlás neve: **geometriai eloszlás a $\{a_1, a_2, \dots\}$ halmazon.**

14.4. Variancia és szórás

Ha c egy szám, akkor a valószínűségi változó, illetve az eloszlás c -re vonatkozó második momentumának nevezzük a

$$\sum_x (x - c)^2 p(x)$$

értéket. A valószínűségi eloszlást tömegeloszlásként is elképzelve látjuk, hogy a c -re vonatkozó második momentum egybeesik a tömegeloszlásnak a c pontra vonatkozó tehetetlenségi nyomatékával. Ha c az eloszlás várható értéke, akkor a második momentum neve **variancia** vagy **szórásnégyzet**, amit $\text{VAR}(X)$ -szel jelölünk:

$$\text{VAR}(X) = \sum_x (x - E(X))^2 p(x)$$

A valószínűségi eloszlást tömegeloszlásként is elképzelve látjuk, hogy a variancia egybeesik a tömegeloszlásnak a súlypontjára vonatkozó tehetetlenségi nyomatékával.

A variancia négyzetgyökét, a

$$\sqrt{\sum_x (x - c)^2 p(x)}$$

számot **szórásnak** hívjuk, és $\text{SD}(X)$ -vel jelöljük:

$$\text{SD}(X) = \sqrt{\text{VAR}(X)} = \sqrt{\sum_x (x - E(X))^2 p(x)}$$

1. Megjegyzés: Emlékeztetünk rá, hogy egy valószínűségi változó, illetve egy eloszlás 0-ra vonatkozó második momentumát, a

$$\sum_x x^2 p(x)$$

számot egyszerűen csak **második momentumnak** nevezzük. Könnyű belátni, hogy igaz a

$$\text{variancia} = \text{második momentum} - (\text{első momentum})^2$$

összefüggés.

2. Megjegyzés: Nyilvánvalóan igaz a Steiner egyenlőség, és annak következménye a Steiner egyenlőtlenség:

Steiner egyenlőség: Akármilyen c -re igaz, hogy

$$E((X - c)^2) = \text{VAR}(X) + (c - E(X))^2$$

Steiner egyenlőtlenség: Akármilyen c -re igaz, hogy

$$E((X - c)^2) \geq \text{VAR}(X)$$

$c = E(X)$ esetén az egyenlőség, más c értékekre az egyenlőtlenség teljesül.

14.5. Gyakorló feladatok

1. Tegyük fel, hogy egy normált tömeg eloszlás az $[A; B]$ intervallumra koncentrálódik. Hogy néz ki az eloszlás, ha

- (a) a súlypontja a lehető leginkább balra helyezkedik el?
- (b) a súlypontja a lehető leginkább jobbra helyezkedik el?
- (c) ha a tehetetlenségi nyomatéka a lehető legnagyobb?

2. A

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: *Eloszlás N.1*

táblázattal megadot eloszlásnak mennyi a

- (a) várható értéke?
- (b) második momentuma?
- (c) varianciája?
- (d) szórása?
- (e) a 2.5 pontra vonatkozó második momentuma?

3. A

x	10	11	12	13
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: *Eloszlás N.2*

táblázattal megadot eloszlásnak mennyi a

- (a) várható értéke?
- (b) második momentuma?
- (c) varianciája?
- (d) szórása?
- (e) a 2.5 pontra vonatkozó második momentuma?

4. A

x	0	10	20	30
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: *Eloszlás N.3*

táblázattal megadot eloszlásnak mennyi a

- várható értéke?
- második momentuma?
- varianciája?
- szórása?
- a 2.5 pontra vonatkozó második momentuma?

5. A

x	0	11	22	33
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: *Eloszlás N.4*

táblázattal megadot eloszlásnak mennyi a

- várható értéke?
- második momentuma?
- varianciája?
- szórása?
- a 2.5 pontra vonatkozó második momentuma?

6. Tegyük fel, hogy egy bizonyos országban a családoknak kb.

- 15%-ának nincs gyereke
- 40%-ának 1 gyereke van
- 30%-ának 2 gyereke van
- 10%-ának 3 gyereke van
- 5%-ának pedig 4

A 4 -nél többgyerekes családok olyan ritkák, hogy ezzel a lehetőséggel nem foglalkozunk. Feltesszük, hogy a különböző családokban a gyerekek száma független egymástól. Feltesszük, hogy minden gyerek a többitől függetlenül 0.5 – 0.5 valószínűséggel születik lánynak vagy fiúnak.

- Átlagosan hány gyerek van egy-egy családban?
- Átlagosan hány lány-gyerek van egy-egy családban?

- (c) Átlagosan hány fiú-gyerek van egy-egy családban?
 (d) Ha egy családról annyit tudunk, hogy van benne gyerek, akkor a gyerekek számának mi az eloszlása?
 (e) A családi pótlékot az alábbi táblázat szerint kapják a családok:

gyerekek száma	0	1	2	3	4
családi pótlék (<i>fitying</i> -ben)	0 000	5 000	25 000	30 000	35 000

Táblázat: *Családi pótlék*

Átlagosan hány *fitying* családi pótlékot kap egy-egy család?

- (f) Átlagosan hány *fitying* családi pótlékot kapnak a gyerekes családok?

7. Egy dobozban pénzürmék vannak. Az érmék tömegei:

érme	5 Ft	10 Ft	20 Ft	50 Ft	100 Ft	200 Ft
tömeg (<i>g</i>)	4.2	6.1	7.0	7.7	8.0	9.5

Táblázat: *Érmék tömegei*

Feltételezzük, hogy húzáskor az érmék valószínűségei arányosak a tömegeikkel. 1000 -szer húzunk visszatevés-sel. Kb. mennyi lesz a kihúzott érmék

- értékének
- súlyának

az átlaga? (Ha esetleg kísérletekkel ellenőrizni akarja számítását, akkor azt ne igazi érméssel, hanem számítógépes szimulációval tegye! Az, hogy húzáskor az érmék valószínűségei arányosak a tömegeikkel, csak egy hipotézis volt. Egyáltalán nem biztos, hogy ezek a valószínűségek megfelelnek a valóságnak.)

8. Találja meg az általános képletet egy valószínűségi változó várható értékére, ha az eloszlását nem a súlyfüggvénnyel, hanem a lehetséges értékek súlyaival adjuk meg (melyek összege általában nem 1.)

15. Nagy számok törvényei

Mind elméleti, mind gyakorlati szempontból fontos tény, hogy nagy számú kísérletek eredményeinek átlaga, szórása és sok egyéb jellemzője – bár függnék a véletlentől – mégis egy fajta stabilitást mutatnak: értékük közel van egy olyan értékhez, amit elméleti úton – a kísérletek elvégzése nélkül – is meg lehet határozni. Erre a tényre, mint a nagy számok törvényeire szoktunk hivatkozni.

15.1. NSZT a kísérleti eredmények átlagára

Heurisztikus megfogalmazás: Képzeljük el, hogy egy X valószínűségi változóra sok kísérletet végzünk. A kísérletek számát jelölje N , a kísérleti eredményeket, melyek véletlen számok, jelölje X_1, X_2, \dots, X_N . Ha kísérleti eredményeket átlagoljuk, akkor ez az átlag – nagy kísérletszám esetén – körülbelül az X várható értékével egyenlő:

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx E(X)$$

Emlékeztetőül:

$$E(X) = \sum_x x p(x)$$

Vázlatos bizonyítás: Az X valószínűségi változó lehetséges értékei legyenek

$$x_1, x_2, \dots$$

Jelölje

$$N_1, N_2, \dots$$

a lehetséges értékek gyakoriságait az N kísérlet során. Tehát minden i esetén N_i azt mutatja, hogy x_i hányszor következik be az N kísérlet során. Tudjuk, hogy minden i -re az N_i/N relatív gyakoriság – nagy N esetén – közel van a p_i valószínűséghez. Az

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N}$$

kifejezés számlálója N darab tagból áll. Közöttük az x_1 érték N_1 -szer, az x_2 érték N_2 -ször, ... fordul elő. Ezért a számláló értéke

$$X_1 + X_2 + \dots + X_N = N_1 \cdot x_1 + N_2 \cdot x_2 + \dots$$

a tört értéke pedig

$$\begin{aligned} \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} &= \frac{N_1 \cdot x_1 + N_2 \cdot x_2 + \dots}{N} = \\ &= \frac{N_1}{N} \cdot x_1 + \frac{N_2}{N} \cdot x_2 + \dots \approx p_1 \cdot x_1 + p_2 \cdot x_2 + \dots = E(X) \end{aligned}$$

Precíz megfogalmazás (Extra tananyag):

1. Tegyük fel, hogy a várható értéket definiáló $E(X) = \sum_x x p(x)$ sor értéke egyértelműen definiált véges szám, ami teljesül, ha

- a sor véges sok tagból áll, azaz az X valószínűségi változónak csak véges sok lehetséges értéke van, vagy
- végtelen sok tag esetén – ha a sor abszolút konvergens, azaz $\sum_x |x| p(x) < \infty$.

Ekkor $N \rightarrow \infty$ esetén az

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \rightarrow E(X)$$

esemény valószínűsége 1-gyel egyenlő.

2. Tegyük fel, hogy a várható értéket definiáló $E(X) = \sum_x x p(x)$ sor értéke egyértelműen plusz végtelen, ami akkor teljesül, ha

(a) pozitív tagokat tartalmazó $\sum_{x>0} x p(x)$ divergens, és

(b) a negatív tagokat tartalmazó $\sum_{x<0} x p(x)$ konvergens.

Ekkor $N \rightarrow \infty$ esetén az

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \rightarrow +\infty$$

esemény valószínűsége 1-gyel egyenlő.

3. Tegyük fel, hogy a várható értéket definiáló $E(X) = \sum_x x p(x)$ sor értéke egyértelműen mínusz végtelen, ami akkor teljesül, ha

(a) pozitív tagokat tartalmazó $\sum_{x>0} x p(x)$ konvergens, és

(b) a negatív tagokat tartalmazó $\sum_{x<0} x p(x)$ divergens.

Ekkor $N \rightarrow \infty$ esetén az

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \rightarrow -\infty$$

esemény valószínűsége 1-gyel egyenlő.

15.2. NSZT a kísérleti eredmények függvényének az átlagára

Heurisztikus megfogalmazás: Képzeld el, hogy egy X valószínűségi változóra sok kísérletet végzünk. A kísérletek számát jelölje N , a kísérleti eredményeket, melyek véletlen számok, jelölje X_1, X_2, \dots, X_N . Ha kísérleti eredményeket egy $t(x)$ függvénybe helyettesíthetjük, majd az így kapott

$$t(X_1), t(X_2), \dots, t(X_N)$$

értékeket átlagoljuk, akkor ez az átlag – nagy kísérletszám esetén – körülbelül a $t(X)$ várható értékével egyenlő:

$$\frac{t(X_1) + t(X_2) + \dots + t(X_N)}{N} \approx E(t(X))$$

Emlékeztetőül:

$$E(t(X)) = \sum_x t(x) p(x)$$

Vázlatos bizonyítás: Az X valószínűségi változó lehetséges értékei legyenek

$$x_1, x_2, \dots$$

Jelölje

$$N_1, N_2, \dots$$

a lehetséges értékek gyakoriságait az N kísérlet során. Tehát minden i esetén N_i azt mutatja, hogy x_i hányszor következik be az N kísérlet során. Tudjuk, hogy minden i -re az N_i/N relatív gyakoriság – nagy N esetén – közel van a p_i valószínűséghez. A

$$\frac{t(X_1) + t(X_2) + \dots + t(X_N)}{N}$$

kifejezés számlálója N darab tagból áll. Közöttük a t függvény argumentumaként az x_1 érték N_1 -szer, az x_2 érték N_2 -ször, ... fordul elő. Ezért a számláló értéke

$$t(X_1) + t(X_2) + \dots + t(X_N) = N_1 \cdot t(x_1) + N_2 \cdot t(x_2) + \dots$$

a tört értéke pedig

$$\begin{aligned} \frac{t(X_1) + t(X_2) + \dots + t(X_N)}{N} &= \frac{N_1 \cdot t(x_1) + N_2 \cdot t(x_2) + \dots}{N} = \\ &= \frac{N_1}{N} \cdot t(x_1) + \frac{N_2}{N} \cdot t(x_2) + \dots \approx p_1 \cdot t(x_1) + p_2 \cdot t(x_2) + \dots = E(t(X)) \end{aligned}$$

Precíz megfogalmazás (Extra tananyag):

1. Tegyük fel, hogy a várható értéket definiáló $E(t(X)) = \sum_x t(x) p(x)$ sor értéke egyértelműen definiált véges szám, ami teljesül, ha

- (a) a sor véges sok tagból áll, azaz az X valószínűségi változónak csak véges sok lehetséges értéke van, vagy
- (b) végtelen sok tag esetén – ha a sor abszolút konvergens, azaz $\sum_x |t(x)| p(x) < \infty$.

Ekkor $N \rightarrow \infty$ esetén a

$$\frac{t(X_1) + t(X_2) + \dots + t(X_N)}{N} \rightarrow E(t(X))$$

esemény valószínűsége 1-gyel egyenlő.

2. Tegyük fel, hogy a várható értéket definiáló $E(t(X)) = \sum_x t(x) p(x)$ sor értéke egyértelműen plusz végtelen, ami akkor teljesül, ha

- (a) pozitív tagokat tartalmazó $\sum_{t(x)>0} x p(x)$ divergens, és
- (b) a negatív tagokat tartalmazó $\sum_{t(x)<0} x p(x)$ konvergens.

Ekkor $N \rightarrow \infty$ esetén a

$$\frac{t(X_1) + t(X_2) + \dots + t(X_N)}{N} \rightarrow +\infty$$

esemény valószínűsége 1-gyel egyenlő.

3. Tegyük fel, hogy a várható értéket definiáló $E(t(X)) = \sum_i t(x_i) p_i = \sum_i t(x) p(x)$ sor értéke egyértelműen mínusz végtelen, ami akkor teljesül, ha

- (a) pozitív tagokat tartalmazó $\sum_{t(x)>0} x p(x)$ konvergens, és
- (b) a negatív tagokat tartalmazó $\sum_{t(x)<0} x p(x)$ divergens.

Ekkor $N \rightarrow \infty$ esetén a

$$\frac{t(X_1) + t(X_2) + \dots + t(X_N)}{N} \rightarrow -\infty$$

esemény valószínűsége 1-gyel egyenlő.

15.3. NSZT a második momentumra

Az X_1, X_2, \dots, X_N kísérleti eredmények második momentumára igaz, hogy nagy kísérletszám esetén körülbelül az X második momentumával egyenlő:

$$\frac{X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_N^2}{N} \approx E(X^2)$$

Emlékeztetőül:

$$E(X^2) = \sum_x x^2 p(x)$$

Kicsit általánosabban: az X_1, X_2, \dots, X_N kísérleti eredmények c -re vonatkozó második momentumára igaz, hogy nagy kísérletszám esetén körülbelül az X c -re vonatkozó második momentumával egyenlő:

$$\frac{(X_1 - c)^2 + (X_2 - c)^2 + \dots + (X_N - c)^2}{N} \approx E((X - c)^2)$$

Emlékeztetőül:

$$E((X - c)^2) = \sum_x (x - c)^2 p(x)$$

Bizonyítás: Ha az előző részben a speciális $t(x) = x^2$, illetve a $t(x) = (x - c)^2$ függvényt vesszük akkor azonnal megkapjuk az állításokat.

15.4. NSZT a varianciára

Az X_1, X_2, \dots, X_N kísérleti eredmények

$$\frac{(X_1 - \bar{X})^2 + (X_2 - \bar{X})^2 + \dots + (X_N - \bar{X})^2}{N}$$

variációjára igaz, hogy nagy kísérletszám esetén körülbelül az X variációjával egyenlő:

$$\frac{(X_1 - \bar{X})^2 + (X_2 - \bar{X})^2 + \dots + (X_N - \bar{X})^2}{N} \approx \text{VAR}(X)$$

Emlékeztetőül:

$$\text{VAR}(X) = \sum_x (x - E(X))^2 p(x)$$

ahol

$$E(X) = \sum_x x p(x)$$

Vázlatos bizonyítás: Ugyanis, ha az \bar{X}_N átlag helyére az $E(X)$ várható értéket írjuk, akkor azt kapjuk, hogy

$$\begin{aligned} \frac{(X_1 - \bar{X})^2 + (X_2 - \bar{X})^2 + \dots + (X_N - \bar{X})^2}{N} &\approx \\ &\approx \frac{(X_1 - E(X))^2 + (X_2 - E(X))^2 + \dots + (X_N - E(X))^2}{N} \end{aligned}$$

A jobb oldalon álló átlag az $(X - E(X))^2$ valószínűségi változó várható értékéhez van közel, ami éppen az X variációjával egyenlő:

$$\frac{(X_1 - E(X))^2 + (X_2 - E(X))^2 + \dots + (X_N - E(X))^2}{N} \approx E((X - E(X))^2) = \text{VAR}(X)$$

a

15.5. NSZT a szórásra

Így aztán nagy kísérletszám esetén az X_1, X_2, \dots, X_N kísérleti eredmények szórása – igen általános feltételek mellett – körülbelül az X szórásával egyenlő:

$$\sqrt{\frac{(X_1 - \bar{X})^2 + (X_2 - \bar{X})^2 + \dots + (X_N - \bar{X})^2}{N}} \approx \text{SD}(X)$$

Emlékeztetőül:

$$\text{SD}(X) = \sqrt{\sum_x (x - E(X))^2 p(x)}$$

ahol

$$E(X) = \sum_x x p(x)$$

15.6. NSZT a mediánra

Nagy kísérletszám esetén az X_1, X_2, \dots, X_N kísérleti eredményekből számított medián körülbelül az X eloszlásából számított (elméleti) mediánnal egyenlő.

15.7. Gyakorló feladatok

1. Egy dobozban 6 cédula van, rajtuk pedig a következő számok:

- (a) 1, 2, 3, 4, 5, 6;
- (b) 1, 2, 6, 6, 6, 6;
- (c) 1, 2, 2, 3, 3, 3;
- (d) 1, 2, 2, 2, 2, 6;
- (e) 1, 1, 1, 2, 2, 3;
- (f) 11, 11, 11, 12, 12, 13;
- (g) 21, 21, 21, 22, 22, 23;
- (h) 21, 22, 22, 22, 22, 26;
- (i) 210, 220, 220, 220, 220, 236;
- (j) 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6;
- (k) 0.1, 0.2, 0.6, 0.6, 0.6, 0.6;
- (l) 5.1, 5.2, 5.6, 5.6, 5.6, 5.6;
- (m) -1, -2, -3, -4, -5, -6;
- (n) -1, -2, -6, -6, -6, -6;
- (o) -1, -2, 2, 3, 3, 3.

A fenti esetek mindegyikében véletlenszerűen húzunk a dobozból egy cédulát, és leolvassuk a rajta lévő számot. Ezt a számot jelöljük X -szel. Képzelve el (még jobb ha ténylegesen vagy szimulációval meg is teszi), hogy X -re sok kísérletet végez. A kísérletek számát jelölje N , a kísérleti eredményeket, amelyek véletlen számok, jelölje

$$X_1, X_2, \dots, X_N$$

- Becsülje meg, hogy körülbelül mennyi lesz a kísérleti eredmények négyzetének átlaga, vagyis az

$$\frac{X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_N^2}{N}$$

kifejezés értéke? (Az itt szereplő kifejezést az X_1, X_2, \dots, X_N számok második momentumának nevezzük. Az elméleti értéket, amit Önnek kell meghatározni, az X valószínűségi változó (avagy a valószínűségi változó eloszlása) második momentumának nevezzük.)

- Becsülje meg, hogy körülbelül mennyi lesz a kísérleti eredményeknek egy valamilyen konstanstól, például a 2.8-tól való eltérése négyzetének az átlaga, vagyis az

$$\frac{(X_1 - 2.8)^2 + (X_2 - 2.8)^2 + \dots + (X_N - 2.8)^2}{N}$$

kifejezésnek az értéke? (Az itt szereplő kifejezést az X_1, X_2, \dots, X_N számoknak a 2.8-re vonatkozó második momentumának nevezzük. Az elméleti értéket, amit Önnek meg kell határozni, az X valószínűségi változó (avagy a valószínűségi változó eloszlása) 2.8-re vonatkozó második momentumának nevezzük.)

- Becsülje meg, hogy körülbelül mennyi lesz a kísérleti eredményeknek az átlagukra vonatkozó második momentuma. Az elméleti értéket, amit Önnek meg kell határozni, az X valószínűségi változónak a várható értékre vonatkozó második momentumának nevezzük. Ezt a mennyiséget varianciának, avagy szórásnegyzetnek is hívjuk.

2. Először számolja ki a

x	0	1	2	3
$p(x)$	0.2	0.4	0.3	0.1

Táblázat: *Eloszlás N.5*

eloszlás

- várható értékét
- második momentumát
- varianciáját
- szórását

majd pedig szimuláljon olyan valószínűségi változót, amely a megadott eloszlást követi, csináljon sok kísérletet, számolja ki a kísérleti eredmények

- átlagát
- második momentumát
- varianciáját
- szórását

és győződjön meg arról, hogy a kísérleti eredmények megfelelő jellemzői az eloszlás megfelelő jellemzőihez közel vannak, a kísérletsorozat ismételtetésével azok körül ingadoznak.

16. Várható érték, variancia, szórás általános tulajdonságai

16.1. Várható érték tulajdonságai

A várható érték, a variancia, a szórás legfontosabb összefüggéseiben

- n pozitív egész számot,
- $X, Y, Z, X_1, X_2, \dots, X_n$ valószínűségi változókat,
- $a, b, c, a_1, a_2, \dots, a_n$ valós számokat jelölnek.

Az elméleti összefüggéseket valószínűségi változókra mondjuk ki. Remélhetőleg az Olvasó tisztában van vele, hogyan kell a valószínűségi változók egyes jellemzőit a valószínűségi változó eloszlásából meghatározni, és ezért a valószínűségi változókra kimondott összefüggéseket le tudja fordítani az eloszlások nyelvére is.

1. *Valószínűségi változó konstansszorosának a várható értéke:*

$$E(c X) = c E(X)$$

2. *A várható érték összegzési tulajdonsága:*

- Két tagra:

$$E(X + Y) = E(X) + E(Y)$$

- Több tagra:

$$E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_n)$$

3. *A várható érték linearitási tulajdonsága:*

- Két tagra:

$$E(a X + b Y) = a E(X) + b E(Y)$$

- Több tagra:

$$E(a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_n X_n) = a_1 E(X_1) + a_2 E(X_2) + \dots + a_n E(X_n)$$

4. *Összeg várható értéke, amikor a tagok várható értéke azonos:*

Ha X_1, X_2, \dots, X_n valószínűségi változók mindegyikének a várható értéke μ , akkor

$$E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = n\mu$$

5. *Átlag várható értéke, amikor a tagok várható értéke azonos:*

Ha X_1, X_2, \dots, X_n valószínűségi változók mindegyikének a várható értéke μ , akkor

$$E\left(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}\right) = \mu$$

6. *Független valószínűségi változók szorzatának a várható értéke:*

Ha X és Y független valószínűségi változók, akkor

$$E(X \cdot Y) = E(X) \cdot E(Y)$$

Bizonyítás: Az 1-5. állítások kézenfekvők. A 6. állítás bizonyítása: A $t(x, y) = xy$ függvényre alkalmazva a várható érték

$$E(t(X, Y)) = \sum_{(x,y)} t(x, y) p(x, y)$$

általános képletét, ezt kapjuk:

$$\begin{aligned} E(XY) &= \sum_{(x,y)} xy p(x, y) = \sum_{(x,y)} xy p_1(x) p_2(y) = \\ &= \sum_{(x,y)} x p_1(x) y p_2(y) = \sum_x x p_1(x) \sum_y y p_2(y) = E(X) E(Y) \end{aligned}$$

16.2. Variancia tulajdonságai

1. *Valószínűségi változó konstansszorosának a varianciája:*

$$\text{VAR}(cX) = c^2 \text{VAR}(X)$$

2. *Független valószínűségi változók összegének a varianciája:*

Ha X és Y független valószínűségi változók, akkor

$$\text{VAR}(X + Y) = \text{VAR}(X) + \text{VAR}(Y)$$

3. *Független valószínűségi változók összegének a varianciája, ha a tagok varianciája azonos:*

Ha X_1, X_2, \dots, X_n független valószínűségi változók, melyek mindegyikének a varianciája σ^2 , akkor

$$\text{VAR}(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = n \sigma^2$$

Megjegyzés: Ha X és Y nem függetlenek, akkor ez a szabály általában nem igaz.

4. *Független valószínűségi változók átlagának a varianciája, ha a tagok varianciája azonos:*

Ha X_1, X_2, \dots, X_n független valószínűségi változók, melyek mindegyikének a varianciája σ^2 , akkor

$$\text{VAR}\left(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}\right) = \frac{\sigma^2}{n}$$

Bizonyítás: Csak a 2. állítás szorul magyarázatra, a többi kézenfekvő. A 2. állítás bizonyítása:

A variancia definícióját az $X + Y$ valószínűségi változóra alkalmazzuk:

$$\text{VAR}(X + Y) = E\left([X + Y - E(X + Y)]^2\right)$$

Felhasználjuk, hogy $E(X + Y) = E(X) + E(Y)$, és ezt kapjuk:

$$\text{VAR}(X + Y) = E\left([X + Y - E(X) - E(Y)]^2\right)$$

A szögletes zárójelen belül átrendezzük a tagokat:

$$\text{VAR}(X + Y) = E\left([(X - E(X)) + (Y - E(Y))]^2\right)$$

Elvégezzük a négyzetre emelést:

$$\text{VAR}(X + Y) = E \left((X - E(X))^2 + (Y - E(Y))^2 + 2 \cdot (X - E(X)) \cdot (Y - E(Y)) \right)$$

A három tag összegének a várható értékére három várható érték összegére esik szét:

$$\text{VAR}(X + Y) = E \left((X - E(X))^2 \right) + E \left((Y - E(Y))^2 \right) + E \left(2 \cdot (X - E(X)) \cdot (Y - E(Y)) \right)$$

A harmadik tagban a függetlenség miatt a szorzat várható értéke egyenlő a várható értékek szorzatával,

$$\text{VAR}(X + Y) = E \left((X - E(X))^2 \right) + E \left((Y - E(Y))^2 \right) + 2 \cdot E(X - E(X)) \cdot E(Y - E(Y))$$

Felhasználva, hogy

$$E(X - E(X)) = 0 \text{ és } E(Y - E(Y)) = 0$$

kiadódik, hogy a harmadik tag eltűnik:

$$\text{VAR}(X + Y) = E \left((X - E(X))^2 \right) + E \left((Y - E(Y))^2 \right)$$

Itt pedig ráismerünk a varianciák összegére:

$$\text{VAR}(X + Y) = \text{VAR}(X) + \text{VAR}(Y)$$

16.3. Szórás tulajdonságai

1. *Valószínűségi változó konstansszorosának a szórása:*

$$\text{SD}(cX) = |c| \text{SD}(X)$$

2. *Független valószínűségi változók összegének a szórása:*

Ha X és Y független valószínűségi változók, akkor

$$\text{SD}^2(X + Y) = \text{SD}^2(X) + \text{SD}^2(Y)$$

azaz

$$\text{SD}(X + Y) = \sqrt{\text{SD}^2(X) + \text{SD}^2(Y)}$$

3. *Négyzetgyök szabály az összeg szórására:*

Ha X_1, X_2, \dots, X_n független valószínűségi változók, melyek mindegyikének a szórása σ , akkor

$$\text{SD}(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = \sqrt{n} \sigma$$

4. *Négyzetgyök szabály az átlag szórására:*

Ha X_1, X_2, \dots, X_n független valószínűségi változók, melyek mindegyikének a szórása σ , akkor

$$\text{SD} \left(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \right) = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Egyik állítás sem szorul különösebb magyarázatra.

16.4. Gyakorló feladatok

1. Egy dobozban két cédula van, rajtuk az 1, illetve a 2 számok. Visszatevéssel húzogatunk, és egy papírra mindig felírjuk a kihúzott számot? Legyen X = ahány húzás kell ahhoz, hogy a papírunkon mindkét szám ott legyen. Határozza meg X

(a) várható értékét!

(b) szórását!

2. Egy dobozban három cédula van, rajtuk az 1, 2, illetve a 3 számok. Visszatevéssel húzogatunk, és egy papírra mindig felírjuk a kihúzott számot? Legyen X = ahány húzás kell ahhoz, hogy a papírunkon mind a három szám ott legyen. Határozza meg X

(a) várható értékét!

(b) szórását!

(Segítség: Az első húzással kihúzzunk valamit. Véletlentől függ, hogy ezután hány húzás kell ahhoz, hogy egy ettől különböző számot húzzunk. Jelölje a szükséges húzások számát Y . Véletlentől függ, hogy ezután hány húzás kell ahhoz, hogy a már kihúzott két számtól különböző számot húzzunk. Jelölje a szükséges húzások számát Z . Nem nehéz rájönni, hogy milyen eloszlást követ Y és Z , és hogy mennyi a várható értékük. Ha ezek után felhasználja a nyilvánvaló $X = 1 + Y + Z$ tény, megkapja kért várható értéket.)

3. Egy dobozban 10 cédula van 1 -től 10 -ig számozva. Visszatevéssel húzogatunk, és egy papírra mindig felírjuk a kihúzott számot? Legyen X = ahány húzás kell ahhoz, hogy a papírunkon az összes szám ott legyen. Határozza meg X

(a) várható értékét!

(b) szórását!

4. Tegyük fel, hogy egy eloszlás szerint

(a) a 2 koordinátájú pontra eső valószínűség 0.3 . Az eloszlást csak annyiban változtatjuk meg, hogy a 2 ponton lévő 0.3 valószínűséget a 13 pontba helyezük át. Mennyi lesz az új eloszlás várható értéke, ha az eredetié 5 volt?

(b) az x_0 koordinátájú pontra eső valószínűség p_0 . Az eloszlást csak annyiban változtatjuk meg, hogy az x_0 ponton lévő p_0 valószínűséget az $x_0 + b$ pontba helyezük át. Mennyi lesz az új eloszlás várható értéke, ha az eredetié m volt? (b konstans)

(c) az x_0 koordinátájú pontra eső valószínűség p_0 . Az eloszlást csak annyiban változtatjuk meg, hogy az x_0 ponton lévő p_0 valószínűséget az $a x_0$ pontba helyezük át. Mennyi lesz az új eloszlás várható értéke, ha az eredetié m volt? (a konstans)

(d) az x_0 koordinátájú pontra eső valószínűség p_0 . Az eloszlást csak annyiban változtatjuk meg, hogy az x_0 ponton lévő p_0 valószínűséget az $a x_0 + b$ pontba helyezük át. Mennyi lesz az új eloszlás várható értéke, ha az eredetié m volt? (a és b konstansok)

17. Nevezetes eloszlások várható értéke, varianciája, szórása – formulák

17.1. Hipergeometrikus eloszlás

paraméterek: M, N, n

várható érték: $E(X) = n \frac{M}{N}$

variancia: $VAR(X) = n \frac{N-n}{N-1} \frac{M}{N} \left(1 - \frac{M}{N}\right)$

szórás: $SD(X) = \sqrt{n \frac{N-n}{N-1} \frac{M}{N} \left(1 - \frac{M}{N}\right)}$

módusz:

Ha $(n+1) \frac{M+1}{N+2}$ egész szám, akkor két módusz van: $(n+1) \frac{M+1}{N+2}$ és $(n+1) \frac{M+1}{N+2} - 1$

Ha $(n+1) \frac{M+1}{N+2}$ nem egész szám, akkor egy módusz van: $\left\lfloor (n+1) \frac{M+1}{N+2} \right\rfloor$

17.2. Binomiális eloszlás

paraméterek: n és p

várható érték: $E(X) = n p$

variancia: $VAR(X) = n p (1 - p)$

szórás: $SD(X) = \sqrt{n p (1 - p)}$

módusz:

Ha $(n+1) p$ egész, akkor két módusz van: $(n+1) p$ és $(n+1) p - 1$

Ha $(n+1) p$ nem egész, akkor egy módusz van: $\lfloor (n+1) p \rfloor$

17.3. Indikátor eloszlás

paraméter: p

várható érték: $E(X) = p$

variancia: $VAR(X) = p (1 - p)$

szórás: $SD(X) = \sqrt{p (1 - p)}$

módusz:

Ha $p = \frac{1}{2}$, akkor két módusz van a 0 és az 1

Ha $p < \frac{1}{2}$, akkor egy módusz van, a 0

Ha $p > \frac{1}{2}$, akkor egy módusz van, az 1

17.4. Optimista geometriai eloszlás

paraméter: p

várható érték: $E(X) = \frac{1}{p}$

variancia: $VAR(X) = \frac{(1-p)}{p^2}$

szórás: $SD(X) = \frac{\sqrt{(1-p)}}{p}$

módusz: 1

17.5. Pesszimista geometriai eloszlás

paraméter: p

várható érték: $E(X) = \frac{1}{p} - 1 = \frac{1-p}{p}$

variancia: $VAR(X) = \frac{(1-p)}{p^2}$

szórás: $SD(X) = \frac{\sqrt{(1-p)}}{p}$

módusz: 0

17.6. Optimista negatív binomiális eloszlás

paraméterek: (r, p)

várható érték: $E(X) = \frac{r}{p}$

variancia: $VAR(X) = \frac{r(1-p)}{p^2}$

szórása: $SD(X) = \frac{\sqrt{r(1-p)}}{p}$

módusza:

Ha $\frac{r-1}{p}$ egész, akkor két módusz van: $\frac{r-1}{p} + 1$ és $\frac{r-1}{p}$

Ha $\frac{r-1}{p}$ nem egész, akkor egy módusz van: $\left\lfloor \frac{r-1}{p} \right\rfloor + 1$

17.7. Pesszimista negatív binomiális eloszlás

paraméterek: (r, p)

várható érték: $E(X) = \frac{r}{p} - r = r \frac{1-p}{p}$

variancia: $\text{VAR}(X) = \frac{r(1-p)}{p^2}$

szórás: $\text{SD}(X) = \frac{\sqrt{r(1-p)}}{p}$

módusz:

Ha $\frac{r-1}{p}$ egész, akkor két módusz van: $\frac{r-1}{p} - r + 1$ és $\frac{r-1}{p} - r$

Ha $\frac{r-1}{p}$ nem egész, akkor egy módusz van: $\left[\frac{r-1}{p} \right] - r + 1$

17.8. Poisson eloszlás

paraméter: λ

várható érték: λ

variancia: λ

szórás: $\sqrt{\lambda}$

módusz:

Ha λ egész, akkor két módusz van: λ és $\lambda - 1$

Ha λ nem egész, akkor egy módusz van: $[\lambda]$

Feladat: Telefonhívások. Tanszékünkre a délelőtti órákban óránként átlagosan 3.3 telefonhívás érkezik. Mi a valószínűsége annak, hogy

1. délelőtt 9 és 10 óra között pontosan 4 hívás érkezik?
2. délelőtt 9 és 11 óra között pontosan 4 hívás érkezik?
3. délelőtt 9 és 11 óra között 4 -nél több hívás érkezik?

Megoldás: Egy adott időintervallumban a hívások száma Poisson eloszlást követ. Egy óra alatt a várható érték 3.3, két óra alatt 6.6. Ezért

1.

$$\begin{aligned} P(\text{délelőtt 9 és 10 között pontosan 4 hívás}) &= \\ &= \frac{(3.3)^4}{4!} e^{-3.3} = \text{POISSON}(4; 3.3; \text{FALSE}) = 0.18 \end{aligned}$$

2.

$$\begin{aligned} & P(\text{dél előtt 9 és 11 között pontosan 4 hívás}) = \\ & = \frac{(6.6)^4}{4!} e^{-6.6} = \text{POISSON}(4; 6.6; \text{FALSE}) = 0.11 \end{aligned}$$

3.

$$\begin{aligned} & P(\text{dél előtt 9 és 11 között 4-nél több hívás}) = \\ & = 1 - P(\text{dél előtt 9 és 11 között 4 vagy kevesebb hívás}) = \\ & = 1 - \sum_{k=0}^4 \frac{(6.6)^k}{k!} e^{-6.6} = 1 - \text{POISSON}(4; 6.6; \text{TRUE}) = 0.79 \end{aligned}$$

Feladat: Csillaghullás. Fogadjuk el, hogy augusztus közepén átlagosan kb. 10 percenként lehet egy-egy csillaghullást látni. Mi a valószínűsége annak, hogy 15 perc alatt (pontosan) 2 csillaghullást lát valaki?

Megoldás: A 15 perc alatti csillaghullások száma Poisson eloszlást követ, hiszen sok a meteorit a világűrben, melyek egymással mit sem törődve száguldoznak, és minden meteoritra igaz, hogy a tekintett 15 perc alatt kis eséllyel lép be a fejünk felett a légkörbe. Mivel átlagosan 10 percenként jönnek a csillaghullások, 15 perc alatt a csillaghullások számának a várható értéke 1.5. A Poisson eloszlás paramétere 1.5. Ezért a kért valószínűség:

$$\begin{aligned} P(2 \text{ csillaghullás}) & = \frac{(1.5)^2}{2!} e^{-1.5} = \\ & = \text{POISSON}(2; 1.5; \text{FALSE}) = 0.25 \end{aligned}$$

17.9. Gyakorló feladatok

1. Percenként átlagosan 2 hívás érkezik a tudakozóközpontba. Mi annak a valószínűsége, hogy 10:00 és 10:05 között legalább 4 hívás érkezik?
2. Átlagosan hány szem mazsolának kell lennie egy sütiben ahhoz, hogy egy véletlenszerűen kiválasztott sütiben legalább 99% valószínűséggel legyen (legalább egy szem) mazsola?
3. Egy dobozban 5 piros és 4 fehér golyó van. 3 golyót kiveszünk visszatevés nélkül. Legyen X a kihúzott piros golyók száma. Számolja ki X eloszlását, várható értékét, varianciáját, szórását!
4. Ha egy országban a átlagosan 2,7 hármásiker születik, akkor mi a valószínűsége annak, hogy pontosan 4 hármásiker születik
 - (a) egy év alatt?
 - (b) két év alatt?
5. Sok év statisztikája áll rendelkezésünkre arra nézve, hogy naponta hány lakástűz volt Budapesten. A napi négy tűzeset ugyanolyan relatív gyakorisággal fordul elő, mint az öt tűzeset. Becsülje meg, hogy a napok körülbelül hány százalékában fordul elő a két tűzeset!
6. Sok év adatai alapján feltesszük, hogy egy bizonyos kisvárosban naponta átlagosan 4.5 könnyű baleset és 2.8 súlyos baleset történik. Mennyi annak a valószínűsége, hogy egy nap alatt a könnyű balesetek száma
 - (a) 10-nél kisebb?
 - (b) 5-nél nagyobb?
 - (c) 5-nél nagyobb, de 10-nél kisebb?
 - (d) 10-nél kisebb, feltéve, hogy 5-nél nagyobb?

(e) 5 -nél nagyobb, feltéve, hogy 10 -nél kisebb?

Hogyan módosulnak a fenti kérdésekre adott válaszok, ha nem egy, hanem két egymást követő napon bekövetkező balesetek számára vonatkoznak?

18. Nevezetes eloszlások várható értékei – bizonyítások

18.1. Egyenletes eloszlás

$$E(X) = \sum_x x p(x) = \sum_{x=A}^B x \frac{1}{B-A+1} =$$

$$\frac{1}{B-A+1} \sum_{x=A}^B x = \frac{1}{B-A+1} (B-A+1) \frac{A+B}{2} = \frac{A+B}{2}$$

Mivel az eloszlás szimmetrikus az $\frac{a+b}{2}$ pontra, nyilvánvaló, hogy a várható érték $\frac{a+b}{2}$.

18.2. Hipergeometrikus eloszlás (*Extra tananyag*)

$$E(X) = \sum_x x p(x) =$$

$$\sum_{x=\max(0, n-B)}^{\min(n, A)} x \frac{\binom{A}{x} \binom{B}{n-x}}{\binom{A+B}{n}} =$$

$$\sum_{x=\max(1, n-B)}^{\min(n, A)} x \frac{\binom{A}{x} \binom{B}{n-x}}{\binom{A+B}{n}} =$$

$$\sum_{x=\max(1, n-B)}^{\min(n, A)} \frac{x \binom{A}{x} \binom{B}{n-x}}{\binom{A+B}{n}} =$$

$$\sum_{x=\max(1, n-B)}^{\min(n, A)} \frac{A \binom{A-1}{x-1} \binom{B}{n-x}}{\frac{A+B}{n} \binom{A-1+B}{n-1}} =$$

$$n \frac{A}{A+B} \sum_{x=\max(1, n-B)}^{\min(n, A)} \frac{\binom{A-1}{x-1} \binom{B}{n-x}}{\binom{A-1+B}{n-1}} =$$

$$n \frac{A}{A+B} \sum_{x=\max(0, n-1-B)}^{\min(n-1, A-1)} \frac{\binom{A-1}{y} \binom{B}{n-1-y}}{\binom{A-1+B}{n-1}} = n \frac{A}{A+B}$$

A levezetés során $x-1$ et y -nal helyettesítettük, és ennek megfelelően $1+y$ helyére x et irtunk. Az utolsó lépésnél felhasználtuk, hogy

$$\sum_{x=\max(0, n-1-B)}^{\min(n-1, A-1)} \frac{\binom{A-1}{y} \binom{B}{n-1-y}}{\binom{A-1+B}{n-1}} = 1$$

ami következik abból a tényből, hogy az $A-1, B, n-1$ paraméterű hipergeometrikus eloszlás súlyfüggvénye:

$$\frac{\binom{A-1}{y} \binom{B}{n-1-y}}{\binom{A-1+B}{n-1}}$$

$$(\max(0, n-1-B) \leq x \leq \min(n-1, A-1))$$

18.3. Indikátor eloszlás

18.3.1. Heurisztikus levezetés

Jelentsen A egy p valószínűségű eseményt. Ha egyetlen kísérletet végzünk A -ra, akkor az X valószínűségi változó mutassa azt, hogy A hányszor következik be eme egyetlen kísérlet során:

- X értéke 1, ha A bekövetkezik
- X értéke 0, ha A nem bekövetkezik be

Ha erre az X valószínűségi változóra N kísérletet végzünk, akkor N darab kísérleti eredményt kapunk:

$$X_1, X_2, \dots, X_N$$

Itt minden X_i vagy 1 vagy 0, attól függően, hogy i -ik kísérlet során A bekövetkezik-e vagy sem. Egyrészt, mint a nagy számok törvénye alapján tudjuk, az X_1, X_2, \dots, X_N kísérleti eredmények átlaga – nagy N esetén – közelíti X várható értékét:

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx E(X)$$

Másrészt a tört számlálójában álló $X_1 + X_2 + \dots + X_N$ összeg i -ik tagja 1 vagy 0 attól függően, hogy az i -ik kísérlet során A bekövetkezik-e vagy sem, maga az összeg azt mutatja, hogy N kísérlet során hányszor következik be az A esemény. Ezért az összeget N -nel osztva a kapott tört – nagy N esetén – körülbelül egyenlő az A esemény valószínűségével:

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx p$$

Mindezekből természetesnek tűnik, hogy

$$E(X) = p$$

18.3.2. Bizonyítás

$$E(X) = \sum_x x p(x) = 0(1-p) + 1p = p$$

18.4. Binomiális eloszlás

18.4.1. Heurisztikus levezetés

Jelentsen A egy p valószínűségű eseményt. Képzeljük el, hogy n kísérletet végzünk A -ra. Az X valószínűségi változó mutassa azt, hogy A hányszor következik be az n kísérlet során. Ha erre az X valószínűségi változóra N kísérletet végzünk, akkor N kísérleti eredményt kapunk: X_1, X_2, \dots, X_N . Egyrészt, mint a nagy számok törvénye alapján tudjuk, ezek átlaga – nagy N esetén – közelíti X várható értékét:

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx E(X)$$

Másrészt a baloldalon álló tört számlálójában álló $X_1 + X_2 + \dots + X_N$ összeg minden tagja n kísérlet kapcsán mutatja, hogy az A esemény hányszor következik be, maga az összeg azt mutatja, hogy $N \cdot n$ kísérlet során hányszor következik be az A esemény. Ezért az összeget $N \cdot n$ -nel osztva a kapott tört – nagy N esetén – körülbelül egyenlő az A esemény valószínűségével:

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N \cdot n} \approx p$$

A közelítő egyenlőség mindkét oldalát n -nel szorozva kapjuk, hogy

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx n \cdot p$$

Mindezekből természetesnek tűnik, hogy

$$E(X) = n \cdot p$$

18.4.2. Bizonyítás

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_x x p(x) = \\ &= \sum_{x=0}^n x \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} = \\ &= \sum_{x=1}^n x \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} = \\ &= \sum_{x=1}^n n \binom{n-1}{x-1} p p^{x-1} (1-p)^{n-x} = \\ &= np \sum_{x=1}^n \binom{n-1}{x-1} p^{x-1} (1-p)^{n-x} = \\ &= np \sum_{y=0}^{n-1} \binom{n-1}{y} p^y (1-p)^{n-1-y} = np \end{aligned}$$

A levezetés során $x-1$ et y -nal helyettesítettük, és ennek megfelelően $1+y$ helyére x et írunk. Az utolsó lépésnél felhasználtuk, hogy

$$\sum_{y=0}^{n-1} \binom{n-1}{y} p^y (1-p)^{n-1-y} = 1$$

ami következik abból a tényből, hogy az $n-1$ és p paraméterű binomiális eloszlás súlyfüggvénye:

$$\binom{n-1}{y} p^y (1-p)^{n-1-y} \quad \text{if } y = 0, 1, 2, \dots, n$$

18.5. Geometriai eloszlás (optimista)

18.5.1. Heurisztikus levezetés

Jelentsen A egy p valószínűségű eseményt. Képzünk el, hogy addig végzünk kísérleteket A -ra, amíg A esemény végre bekövetkezik. Az X valószínűségi változó mutassa azt, hogy hány kísérlet kell ehhez. Ha erre az X valószínűségi változóra N kísérletet végzünk, akkor N kísérleti eredményt kapunk: X_1, X_2, \dots, X_N . Egyrészt, mint a nagy számok törvénye alapján tudjuk, ezek átlaga – nagy N esetén – közelíti X várható értékét:

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx E(X)$$

Másrészt a számlálóban álló $X_1 + X_2 + \dots + X_N$ összeg azt mutatja, hogy hány kísérlet kell az A esemény N -edik bekövetkezéséhez, N osztva az összeggel – nagy N esetén – körülbelül egyenlő az A esemény valószínűségével:

$$\frac{N}{X_1 + X_2 + \dots + X_N} \approx p$$

vagyis

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx \frac{1}{p}$$

Mindezekből természetesnek tűnik, hogy

$$E(X) = \frac{1}{p}$$

18.5.2. Bizonyítás

Két bizonyítást is adunk. Az első bizonyítás végtelen mértani sorok összegzésein alapul:

$$\begin{aligned}
 E(X) &= \sum_x x p(x) = \\
 & p + 2pq + 3pq^2 + 4pq^3 + \dots = \\
 & p + pq + pq^2 + pq^3 + \dots \\
 & + pq + pq^2 + pq^3 + \dots \\
 & + pq^2 + pq^3 + \dots \\
 & \quad \ddots \\
 & = \\
 & \frac{p}{1-q} + \frac{pq}{1-q} + \frac{pq^2}{1-q} + \frac{pq^3}{1-q} + \dots \\
 & = \\
 & 1 + q + q^2 + q^3 + \dots \\
 & = \\
 & \frac{1}{1-q} = \frac{1}{p}
 \end{aligned}$$

A második bizonyítás a hatvány sorok elméletén alapszik. A $q = 1 - p$ jelöléssel élve ezt kapjuk:

$$\begin{aligned}
 E(X) &= \sum_x x p(x) = \\
 & 1 p + 2 p(1-p) + 3 p(1-p)^2 + 4 p(1-p)^3 + \dots =
 \end{aligned}$$

$$1 p + 2 p q + 3 p q^2 + 4 p q^3 + \dots =$$

$$p (1 + 2q + 3q^2 + 4q^3 + \dots) = p \frac{1}{(1-q)^2} = p \frac{1}{p^2} = \frac{1}{p}$$

Felhasználtuk a

$$1 + 2q + 3q^2 + 4q^3 + \dots = \frac{1}{(1-q)^2}$$

azonosságot, amit az alábbiakban le is vezetünk úgy, hogy először felismerjük, hogy az adott sor egy mértani sor deriváltjaként fogható fel, aztán vesszük a végtelen mértani sor összegképletét, és végül azt deriváljuk:

$$1 + 2q + 3q^2 + 4q^3 + \dots =$$

$$\frac{d}{dq} (1 + q + q^2 + q^3 + q^4 \dots) =$$

$$\frac{d}{dq} \left(\frac{1}{1-q} \right) = \frac{d}{dq} ((1-q)^{-1}) = (1-q)^{-2} = \frac{1}{(1-q)^2}$$

18.6. Geometriai eloszlás (pesszimista)

Mivel a pesszimista geometriai eloszlás az optimistából úgy adódik, hogy azt 1 egységgel balra toljuk, a pesszimista geometriai eloszlás várható értéke nem más, mint az optimista geometriai eloszlás várható értéke mínusz 1.

$$E(X) = \frac{1}{p} - 1$$

18.7. Negatív binomiális eloszlás (optimista)

18.7.1. Heurisztikus levezetés

Jelentsen A egy p valószínűségű eseményt. Képzeld el, hogy addig végzünk kísérleteket A -ra, amíg A esemény végre n -edszer bekövetkezik. Az X valószínűségi változó mutassa azt, hogy hány kísérlet kell ehhez. Ha erre az X valószínűségi változóra N kísérletet végzünk, akkor N kísérleti eredményt kapunk: X_1, X_2, \dots, X_N . Egyrészt, mint a nagy számok törvénye alapján tudjuk, ezek átlaga – nagy N esetén – közelíti X várható értékét:

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx E(X)$$

Másrészt a számlálóban álló $X_1 + X_2 + \dots + X_N$ összeg azt mutatja, hogy hány kísérlet kell az A esemény $N \cdot n$ -edik bekövetkezéséhez, $N \cdot n$ osztva az összeggel – nagy N esetén – körülbelül egyenlő az A esemény valószínűségével:

$$\frac{N \cdot n}{X_1 + X_2 + \dots + X_N} \approx p$$

vagyis

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N \cdot n} \approx \frac{1}{p}$$

A közelítő egyenlőség mindkét oldalát n -nel szorozva azt kapjuk, hogy

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_N}{N} \approx \frac{n}{p}$$

Mindezekből természetesnek tűnik, hogy

$$E(X) = \frac{n}{p}$$

18.7.2. Bizonyítás (*Extra tananyag*)

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_x x p(x) = \\ &= \sum_{x=n}^{\infty} x \binom{x-1}{n-1} p^n (1-p)^{x-n} = \\ &= \sum_{x=n}^{\infty} n \binom{x}{n} \frac{p^{n+1}}{p} (1-p)^{x-n} = \\ &= \frac{n}{p} \sum_{x=n}^{\infty} \binom{x}{n} p^{n+1} (1-p)^{x-n} = \end{aligned}$$

(itt az $y = x + 1$, $x = y - 1$ helyettesítést alkalmazzuk)

$$\begin{aligned} &= \frac{n}{p} \sum_{y=n+1}^{\infty} \binom{y-1}{n} p^{n+1} (1-p)^{y-1-n} = \\ &= \frac{n}{p} \end{aligned}$$

(Az utolsó lépésnél felhasználtuk, hogy

$$\sum_{y=n+1}^{\infty} \binom{y-1}{n} p^{1+n} (1-p)^{y-1-n} = 1$$

ami azért igaz, mert a szumma az $n + 1$, p paraméterű optimista negatív binomiális eloszlás tagjait összegzi.)

18.8. Negatív binomiális eloszlás (pesszimista) (*Extra tananyag*)

Mivel a pesszimista negatív binomiális eloszlás az optimistából úgy adódik, hogy azt n egységgel balra toljuk, a pesszimista negatív binomiális eloszlás várható értéke nem más, mint az optimista geometriai eloszlás várható értéke mínusz n

$$E(X) = \frac{r}{p} - n$$

18.9. Poisson eloszlás

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_x x p(x) = \\ &= \sum_{x=0}^{\infty} x \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} = \\ &= \sum_{x=1}^{\infty} x \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} = \\ &= \sum_{x=1}^{\infty} \lambda \frac{\lambda^{x-1}}{(x-1)!} e^{-\lambda} = \\ &= \lambda \sum_{x=1}^{\infty} \frac{\lambda^{x-1}}{(x-1)!} e^{-\lambda} = \end{aligned}$$

$$\lambda \sum_{y=0}^{\infty} \frac{\lambda^y}{y!} e^{-\lambda} = \lambda$$

A levezetés során $x - 1$ et y -nal helyettesítettük, és ennek megfelelően $1 + y$ helyére x et irtunk. Az utolsó lépésnél felhasználtuk, hogy

$$\sum_{y=0}^{\infty} \frac{\lambda^y}{y!} e^{-\lambda} = 1$$

ami következik abból a tényből, hogy a λ paraméterű Poisson eloszlás súlyfüggénye

$$\frac{\lambda^y}{y!} e^{-\lambda} \quad (y = 0, 1, 2, \dots)$$

19. Binomiális eloszlás második momentumának, varianciájának és szórásának levezetése

19.1. Második momentum

Állítás:

$$E(X^2) = np + n^2p^2 - np^2$$

Bizonyítás (*Extra tananyag*):

$$\begin{aligned} E(X^2) &= \sum_x x^2 p(x) = \\ &= \sum_{x=0}^n x^2 \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} = \\ &= \sum_{x=1}^n x^2 \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} = \\ &= \sum_{x=1}^n n x \binom{n-1}{x-1} p^x (1-p)^{n-x} = \\ &= np \sum_{x=1}^n x \binom{n-1}{x-1} p^{x-1} (1-p)^{n-x} = \end{aligned}$$

Most $(x-1)$ -et y -nal helyettesítjük, és így $(1+y)$ -t írunk x helyére:

$$np \sum_{y=0}^{n-1} (1+y) \binom{n-1}{y} p^y (1-p)^{n-1-y} =$$

Az összeg két összegre bontható:

$$np \left[\left(\sum_{y=0}^{n-1} 1 \binom{n-1}{y} p^y (1-p)^{n-1-y} \right) + \left(\sum_{y=0}^{n-1} y \binom{n-1}{y} p^y (1-p)^{n-1-y} \right) \right] =$$

Itt a szögletes zárójel belsejében álló első szumma az $n-1$ és p paraméterű binomiális eloszlás tagjainak az összege, ami 1. A második szumma az $n-1$ és p paraméterű binomiális eloszlás várható értéke, ami $(n-1)p$. Ezt kapjuk:

$$np [1 + (n-1)p] = np + n^2p^2 - np^2$$

19.2. Variancia és szórás

Állítás:

$$\text{VAR}(X) = np(1-p)$$

$$\text{SD}(X) = \sqrt{np(1-p)}$$

Bizonyítás. (*Extra tananyag.*) Mint már tudjuk, a binomiális eloszlás második momentuma

$$E(X^2) = n^2p^2 - np^2 + np$$

várható értéke

$$E(X) = np$$

Ezért a varianciája

$$\text{VAR}(X) = (n^2 p^2 - np^2 + np) - (np)^2 = np - np^2 = np(1-p)(1-p)$$

szórása pedig

$$\text{SD}(X) = \sqrt{np(1-p)}$$

20. Feltételes várható érték, variancia, szórás

Először a feltételes várható érték fogalmával ismerkedünk meg, azután jön a többi feltételes "izé".

20.1. Feltételes várható érték

Ha X és Y diszkrét valószínűségi változók kapcsán korábban bevezettük a $p_{2|1}(y|x)$, $p_{1|2}(x|y)$ feltételes súlyfüggvényeket (feltételes eloszlásokat). Most a feltételes súlyfüggvényekre támaszkodva bevezetjük először a feltételes várható érték fogalmát.

A feltételes súlyfüggvényből számított

$$\sum_y y p_{2|1}(y|x)$$

várható értéket **feltételes várható érték**nek nevezzük. Az $X = x$ feltétel mellett az Y feltételes várható értékét $E(Y|X = x)$ -szel jelöljük. Tehát

$$E(Y|X = x) = \sum_y y p_{2|1}(y|x)$$

Az $X = x$ feltétel mellett az Y feltételes várható értéke azt fejezi ki, hogy sok kísérlet kapcsán, ha csak azokat a kísérleteket fogadjuk el érvényesnek, amikor $X = x$, akkor az érvényes kísérletekben körülbelül mennyi az Y -ra kapott kísérleti eredmények átlaga.

Hasonlóképpen az $Y = y$ feltétel mellett az X feltételes várható értékét $E(X|Y = y)$ -nal jelöljük. Nyilván

$$E(X|Y = y) = \sum_x x p_{1|2}(x|y)$$

Az $Y = y$ feltétel mellett az X feltételes várható értéke azt fejezi ki, hogy sok kísérlet kapcsán, ha csak azokat a kísérleteket fogadjuk el érvényesnek, amikor $Y = y$, akkor az érvényes kísérletekben körülbelül mennyi az X értékek átlaga.

20.2. Feltételes variancia

A feltételes súlyfüggvényből számított varianciát **feltételes varianciának** nevezzük.

Az $X = x$ feltétel mellett az Y feltételes varianciája azt fejezi ki, hogy sok kísérlet kapcsán, ha csak azokat a kísérleteket fogadjuk el érvényesnek, amikor $X = x$, akkor az érvényes kísérletekben körülbelül mennyi az Y -ra kapott kísérleti eredmények varianciája.

Az $Y = y$ feltétel mellett az X feltételes varianciája azt fejezi ki, hogy sok kísérlet kapcsán, ha csak azokat a kísérleteket fogadjuk el érvényesnek, amikor $Y = y$, akkor az érvényes kísérletekben körülbelül mennyi az X -re kapott kísérleti eredmények varianciája.

20.3. Feltételes szórás

A feltételes súlyfüggvényből számított szórást **feltételes szórásnak** nevezzük.

Az $X = x$ feltétel mellett az Y feltételes szórása azt fejezi ki, hogy sok kísérlet kapcsán, ha csak azokat a kísérleteket fogadjuk el érvényesnek, amikor $X = x$, akkor az érvényes kísérletekben körülbelül mennyi az Y -ra kapott kísérleti eredmények szórása.

Az $Y = y$ feltétel mellett az X feltételes varianciája azt fejezi ki, hogy sok kísérlet kapcsán, ha csak azokat a kísérleteket fogadjuk el érvényesnek, amikor $Y = y$, akkor az érvényes kísérletekben körülbelül mennyi az X -re kapott kísérleti eredmények szórása.

Megjegyzés: A feltételes súlyfüggvényből számított "izé"-t **feltételes "izé"**-nek nevezzük. Az $X = x$ feltétel mellett az Y feltételes "izé"-je azt fejezi ki, hogy sok kísérlet kapcsán, ha csak azokat a kísérleteket fogadjuk el érvényesnek, amikor $X = x$, akkor az érvényes kísérletekben körülbelül mennyi az Y -ra kapott kísérleti eredmények "izé"-je.

20.4. Példa: Ha tudjuk, hány piros, akkor mi a kék várható értéke, varianciája, szórása?

8	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
7	0.005	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
6	0.040	0.015	0.003	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
5	0.145	0.085	0.037	0.009	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
4	0.281	0.231	0.160	0.084	0.026	0.000	0.000	0.000	0.000	
3	0.300	0.328	0.320	0.266	0.174	0.070	0.000	0.000	0.000	
2	0.173	0.242	0.313	0.369	0.381	0.321	0.176	0.000	0.000	
1	0.049	0.086	0.143	0.224	0.327	0.435	0.504	0.429	0.000	
0	0.005	0.012	0.024	0.048	0.093	0.174	0.319	0.571	1.000	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	x
	3.43	3.00	2.57	2.14	1.71	1.29	0.86	0.43	0.00	Felt várható érték
	1.56	1.41	1.25	1.08	0.89	0.69	0.48	0.24	0.00	Felt variancia
	1.25	1.19	1.12	1.04	0.95	0.83	0.69	0.49	0.00	Felt szórás

Táblázat: X adott értéke mellett
 Y **feltételes** eloszlása, várható értéke, varianciája, szórása

y										F.vé	F.var	F.szór
8	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.00	0.00	0.00
7	0.667	0.333	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.33	0.22	0.47
6	0.437	0.460	0.103	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.67	0.43	0.66
5	0.281	0.468	0.222	0.030	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.00	0.62	0.79
4	0.177	0.416	0.312	0.088	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000	1.33	0.80	0.89
3	0.109	0.340	0.360	0.160	0.029	0.002	0.000	0.000	0.000	1.67	0.96	0.98
2	0.065	0.261	0.367	0.230	0.067	0.008	0.000	0.000	0.000	2.33	1.10	1.05
1	0.038	0.190	0.343	0.286	0.118	0.024	0.002	0.000	0.000	2.33	1.23	1.11
0	0.022	0.132	0.298	0.318	0.174	0.049	0.007	0.000	0.000	2.67	1.35	1.16
	0	1	2	3	4	5	6	7	8			

Táblázat: Y adott értéke mellett
 X **feltételes** eloszlása, várható értéke, varianciája, szórása

21. Vegyes feladatok diszkrét eloszlásokra

1. Egy 30 fős osztályban 17 lány van. Véletlenszerűen kiválasztanak az osztályból egy 12 fős csapatot egy vetélkedőre. Legyen a csapatba került lányok száma X . Kérdés: $P(X = 7) = ?$
2. Egy 400 oldalas könyvben összesen 200 sajtóhuba van (véletlenszerűen elszórva). Mennyi a valószínűsége annak, hogy a 13. oldalon több, mint egy sajtóhuba van? Hány sajtóhuba a legvalószínűbb a 13. oldalon? Mennyi a valószínűsége annak, hogy a 13. és a 14. oldalon együtt több, mint két sajtóhuba van?
3. 80 üveg bor van egy borospincében össze-vissza lerakva, ebből 30 fehér, 50 vörös. A vendégek a fogadóstól 3 üveg fehér és 7 vörösbort rendelnek, de a pincében kiegészített a villany. A fogadós véletlenszerűen kiválaszt 10 üveget. Mi a valószínűsége, hogy minden vendég kap neki megfelelő itókát?
4. A vidámparkban a céllövöldében játszom. Egymás után vonulnak fel a célpontok, mindegyiket egymástól függetlenül $2/3$ valószínűséggel eltalálok. Mi a valószínűsége, hogy 6 célzásból
 - (a) pontosan 4 -et találok el?
 - (b) 2 -nél többet találok el, de azért nem az összeset?
5. Blicc úr minden nap villamossal megy dolgozni, de nincs bérlete, sem jegye. A villamosra minden nap 0,2 valószínűséggel száll fel ellenőr, és ilyenkor 0,95 valószínűséggel elkapja Blicc urat. (Az ellenőr minden nap az addigiaktól függetlenül dönti el, ellenőrzi-e aznap Blicc úr villamosát.)
 - (a) Mennyi a valószínűsége, hogy Blicc úrnak "szerencsés hete" van, azaz az 5 munkanap egyikén sem kell büntetést fizetnie?
 - (b) Mennyi a valószínűsége, hogy pontosan kétszer kapják el egy hét munkanapjai alatt?
 - (c) Feltéve, hogy Blicc úrnak "szerencsés hete" volt, mi a valószínűsége, hogy mind ötször volt ellenőr a villamoson?
 - (d) Mi a valószínűsége hogy csütörtökön büntetik meg másodszor?
6. Egy szöcske elindul a számegyenes origójából. Minden lépésnél $1/2$ valószínűséggel jobbra, $1/2$ valószínűséggel balra ugrik. 20 ugrás megtétele után
 - (a) milyen valószínűséggel lesz a 0-ban?
 - (b) milyen valószínűséggel lesz az 1-ben?
 - (c) milyen valószínűséggel lesz a (-2)-ben, ha az utolsó előtti ugrás után a (-3)-ban volt?
7. Van két érmém, az egyik igazságos érme, a másik cinkelt, de ránézésre nem tudom őket megkülönböztetni egymástól. A cinkelt érme $3/4$ valószínűséggel mutat fejet. Előveszem az egyik érmét a zsebemből, $1/2$ eséllyel az igazságosat, $1/2$ eséllyel a cinkeltet. A kiválasztott érmét feldobom 30-szor, és azt tapasztalom, hogy 25-ször mutatott fejet. Mi a valószínűsége, hogy a cinkelt érmét vettem elő?
8. Addig dobunk két kockával, amíg a két kockán lévő számjegyek összege 12 nem lesz.
 - (a) Mennyi annak a valószínűsége, hogy pontosan nyolcszor dobunk 12-nél kisebb összeget, mielőtt 12-t dob-nánk?
 - (b) Mennyi a valószínűsége, hogy összesen nyolcszor dobunk?
9. Egy (szabálytalan) pénzérmét dobunk fel annyiszor, amíg fejet nem kapunk. Ha a fej dobás valószínűsége p , akkor mennyi a valószínűsége, hogy
 - (a) pont k -szor dobunk a fej előtt?
 - (b) pont k -szor dobunk az érmével?

10. Dobogatok a kockával és vonásal számolom, hogy hány hatost dobtam. Mi a valószínűsége, hogy a 12. dobásra húzom a harmadik vonást? Ha azt számolnám ki, hogy mennyi a valószínűsége, hogy 12-szer dobok hatostól különbözőt, mire kidobom a harmadik hatost, akkor különbözne ez az előző eredménytől ?
11. 100 kulcs közül csak 1 nyitja az előttünk lévő ajtót. A sötétben nem látjuk, hogy melyik kulcsot próbáltuk már ki, így a próbálgatások során többször is a kezünkbe kerülhet ugyanaz kulcs. Mi a valószínűsége, hogy legfeljebb 50 próbálkozással kinyitjuk az ajtót? És ha a kipróbált kulcsokat félretesszük?
12. Egymás után kérdegetjük az embereket a születésnapjukról: melyik hónap hányadikán születtek.
- (a) Hányadik embernél adódik az első olyan születésnap, ami már korábban szerepelt? Határozza meg ennek a valószínűségi változónak az eloszlását: adja meg a súlyfüggvénynek a képletét!
 - (b) Hányadik embernél adódik a második olyan születésnap, ami már korábban szerepelt? Határozza meg ennek a valószínűségi változónak az eloszlását: adja meg a súlyfüggvénynek a képletét!
13. Adja meg az alábbi valószínűségi változók eloszlását! Két szabályos dobókockával dobunk, és megfigyeljük a dobott számok
- (a) összegét.
 - (b) különbségét.
14. Valaki minden héten egyetlen ötös lottó szelvényvel játszik. Legalább hány hétig kell játszania ahhoz, hogy a hármas, négyes, ötös valószínűsége legalább $1/2$ legyen? (Ez 3 különálló kérdés.)
15. Van két érmém, az egyik igazságos érme, a másik cinkelt, de ránézésre nem tudom őket megkülönböztetni egymástól. A cinkelt érme $3/4$ valószínűséggel mutat fejet. Előveszem az egyik érmét a zsebemből, $1/2$ eséllyel az igazságosat, $1/2$ eséllyel a cinkeltet, és odaadom a hallgatónak. 30 dobás után el kell döntenünk, melyik érme volt, amit elővettem. Hol húznák meg a döntési határt? (A 30 dobás közül hány fej esetén tippelnének még az igazságos érmére, hány fej esetén tippelnének már a cinkeltre?)
16. Egy dobozban N darab cédula van 1-től N -ig megszámozva. Visszatevés nélkül húzunk n -szer, majd a kihúzott számokat nagyság szerint sorba rakjuk. Tekintsük a nagyság szerinti
- (a) legkisebbet,
 - (b) legnagyobbat,
 - (c) 2-ik legkisebbet,
 - (d) 3-ik legkisebbet,
 - (e) s -edik legkisebbet.

Határozza meg ezeknek a valószínűségi változóknak az eloszlását: adja meg a súlyfüggvény képletét!

17. *Általánosítás:* Egy dobozban A darab piros és B darab fehér golyó van. Visszatevés nélkül húzok az r -ik pirosig. Adjuk meg a súlyfüggvény és az eloszlásfüggvény képletét! Adja meg a súlyfüggvényt visszatevéses húzás esetén is!