

5. Számelmélet gyakorlat (2009/2010)

Néhány megoldás

1. (a) $23x \equiv 11 \pmod{5}$, $3x \equiv 6 \pmod{5}$, $x \equiv 2 \pmod{5}$.

(b) $36x \equiv 81 \pmod{21}$, $15x \equiv -24 \pmod{21}$, $5x \equiv -8 \equiv -15 \pmod{7}$, $x \equiv -3 \pmod{7}$,
 $x \equiv -3, 4, 11 \pmod{21}$.

(c) $80x \equiv 32 \pmod{108}$, $80x \equiv 140 \pmod{108}$, $4x \equiv 7 \pmod{27}$, $4x \equiv -20 \pmod{27}$,
 $x \equiv -5 \pmod{27}$, $x \equiv -5, 22, 49, 76 \pmod{108}$.

(d) $40x \equiv 6 \pmod{12}$ nem megoldható, mert $(40, 12) = 4 \nmid 6$.

(f) $15x + 13y = 19$ helyett a $15x \equiv 19 \pmod{13}$ kongruenciát vizsgáljuk.
 $2x \equiv 6 \pmod{13}$, $x \equiv 3 \pmod{13}$, vagyis $x = 13n + 3$ alakú, ebből $y = \frac{19-15(13n+3)}{13} =$
 $-2 - 15n$. Például $x = 3$ és $y = -2$.

2. Kétféleképpen is okoskodhatunk:

1. A $0, 1, \dots, m-1$ számok mindegyike pontosan egy b -re megoldása az $ax \equiv b \pmod{m}$ kongruenciának, vagyis minden maradékosztályt pontosan egyszer számolunk a szummában, ezért az összeg m .

2. Azon b -kre van megoldás, amikre $(a, m) \mid b$, vagyis $b = (a, m), 2(a, m), \dots, \frac{m}{(a, m)}(a, m)$ lehetséges és minden esetben (a, m) darab (páronként inkongruens) megoldás van, vagyis $\sum_{b=1}^m f(b) = \frac{m}{(a, m)}(a, m) = m$.

3. (a) $x \equiv 3 \pmod{7}$, $x \equiv 2 \pmod{13}$. Tehát $x = 7k + 3 \equiv 2 \pmod{13}$, $7k \equiv -1 \equiv -14 \pmod{13}$,
 $k \equiv -2 \pmod{13}$, vagyis $k = 13\ell - 2$ alakú, amiből $x = 7(13\ell - 2) + 3 = 91\ell - 11$,
vagyis $x \equiv -11 \pmod{91}$.

(b) $x \equiv 3 \pmod{8}$, $x \equiv 5 \pmod{6}$. Tehát $x = 8k + 3 \equiv 5 \pmod{6}$, $2k \equiv 2 \pmod{6}$, $k \equiv 1 \pmod{3}$,
vagyis $k = 3\ell + 1$ alakú, amiből $x = 8(3\ell + 1) + 3 = 24\ell + 11$, vagyis $x \equiv 11 \pmod{24}$.

(c) $4x \equiv 2 \pmod{6}$, $12x \equiv 3 \pmod{21}$. Először külön-külön kell megoldani őket, aztán a szimultán rendszer(eke)t.

(d) $2x^{20} + 3x + 4 \equiv 0 \pmod{176}$. $176 = 2^4 \cdot 11$, vagyis a kongruencia ekvivalens a következő két egyenletből álló rendszerrel:

$$\text{I. } 2x^{20} + 3x + 4 \equiv 0 \pmod{16}$$

$$\text{II. } 2x^{20} + 3x + 4 \equiv 0 \pmod{11}$$

I. Ha $2 \mid x$, akkor $16 \mid x^{20}$, tehát $3x + 4 \equiv 0 \pmod{16}$, amiből $3x \equiv -4 \equiv 12 \pmod{16}$,
 $x \equiv 4 \pmod{16}$.

Ha x pártalan, akkor $2x^{20} + 3x + 4$ is pártalan vagyis nem lehet osztható 16-tal.

II. 11 $\nmid x$ különben ellentmondást kapunk. Az Euler-Fermat Tétel szerint ekkor $x^{10} \equiv 1 \pmod{11}$, amiből $2 + 3x + 4 \equiv 0 \pmod{11}$, $3x \equiv -6 \pmod{11}$, $x \equiv -2 \pmod{11}$.

Tehát már csak az $x \equiv 4 \pmod{16}$, $x \equiv -2 \pmod{11}$ szimultán rendszert kell megoldanunk. $x = 16k + 4 \equiv -2 \pmod{11}$, $5k \equiv -6 \equiv 5 \pmod{11}$, $k \equiv 1 \pmod{11}$, vagyis $k = 11\ell + 1$ alakú, amiből $x = 16(11\ell + 1) + 4 = 176\ell + 20$, tehát $x \equiv 20 \pmod{176}$.

4. Nincsen ilyen polinom. Az $f(x) \equiv 0 \pmod{30}$ kongruencia ekvivalens a következő kongruenciarendszerrel:

I. $f(x) \equiv 0 \pmod{2}$

II. $f(x) \equiv 0 \pmod{3}$

III. $f(x) \equiv 0 \pmod{5}$

I.-nek 0, 1, 2 megoldása lehet, II.-nek 0, 1, 2, 3, III.-nak 0, 1, 2, 3, 4, 5. Az eredeti kongruencia megoldásszáma az I., II., III. kongruenciák megoldásszámának szorzata (Kínai Maradéktétel). Azonban a szorzat semmiképpen nem lehet 7-tel osztható.

5. A Wilson Tétel szerint $1 \cdot 2 \cdots \frac{p-1}{2} \cdot \frac{p+1}{2} \cdots (p-1) \equiv -1 \pmod{p}$, vagyis $1 \cdot 2 \cdots \frac{p-1}{2} \cdot \left(-\frac{p-1}{2}\right) \cdots (-1) \equiv -1 \pmod{p}$. Legyen $A = \left(\frac{p-1}{2}\right)!$, ekkor $A^2 \cdot (-1)^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$. Mivel $\frac{p-1}{2} = \frac{4k-1-1}{2} = 2k-1$ páratlan, ezért $-A^2 \equiv -1 \pmod{p}$, vagyis $A^2 \equiv 1 \pmod{p}$. Másféleképpen $p \mid A^2 - 1 = (A-1)(A+1)$. Ha $p \mid A-1$, akkor $A \equiv 1 \pmod{p}$, ha $p \mid A+1$, akkor $A \equiv -1 \pmod{p}$.

6. Az $m = p$ prím esettel nem foglalkozunk. Legyen m összetett, $m = m_0 m_1$, ahol $1 < m_0, m_1 < m$.

Ha $m_0 \neq m_1$, akkor mindkettő szorzótényező $(m-1)!$ -ban, vagyis ekkor $(m-1)! \equiv 0 \pmod{m}$.

Ha m nem bontható fel két nála kisebb különböző (természetes) szám szorzatára, akkor $m = p^2$ prímnégyzet lehet csak. $p = 2$ esetén $3! \equiv 2 \pmod{4}$. Ha $p > 2$, akkor $(p^2-1)!$ -ban szorzótényezőként megjelenik p és $2p$ is, vagyis ekkor $(p^2-1)! \equiv 0 \pmod{p^2}$.

Összefoglalva: 1) Ha m prím, akkor $(m-1)! \equiv -1 \pmod{m}$. 2) Ha $m = 4$, akkor $(m-1)! \equiv 2 \pmod{m}$. 3) Különben $(m-1)! \equiv 0 \pmod{m}$.