

# Algebra 1., gyakIV megoldások

2005 május 23.

1. Tegyük fel, hogy  $\rho$  és  $\eta$  relációkra  $\rho \circ \eta = \rho$  és  $\eta \circ \rho = \eta$ . Lássuk be, hogy  $\rho$  tranzitív.

**Megoldás:**

$\rho \circ \rho = (\rho \circ \eta) \circ \rho = \rho \circ (\eta \circ \rho) = \rho \circ \eta = \rho$ , azaz  $\rho \circ \rho = \rho$ , ez éppen  $\rho$  tranzitivitását jelenti.

2. Legyen  $G$  véges csoport és  $H \leq K \leq G$  részcsoportok. Bizonyítsuk be, hogy  $[G : K]$  osztója  $[G : H]$ -nak.

**Megoldás:**

$$\frac{[G : H]}{[G : K]} = \frac{\frac{|G|}{|H|}}{\frac{|G|}{|K|}} = \frac{|K|}{|H|} = [K : H],$$

ami egész szám (és  $H$  részcsoportja  $K$ -nak, tehát értelmes).

3. Normálosztó-e a 16 elemű  $D_8$  diédercsoportban a  $t$  és  $tf^6$  elemek által generált részcsoport?

**Megoldás:**

Megmutatjuk, hogy  $H := \langle t, f^6 \rangle \geq \{e, f^2, f^4, f^6, t, tf^2, tf^4, tf^6\}$ . Ha ez valóban igaz, akkor  $[D_8 : H] \leq 2$ , és egy kettő vagy egy indexű részcsoport pedig biztosan normálosztó. És valóban:  $t \in H$ ,  $f^2 = (t \cdot tf^6)^{-1} \in H$ , így a többi felsorolt elem is  $H$ -ban van. (Nem nehéz belátni, hogy a fenti igazából egyenlőséggel teljesül.)

4. Adjuk meg, hogy  $S_4$ -ben milyen rendű elemből hány van.

**Megoldás:**

Tanultuk, hogy a diszjunkt-ciklus felbontás egyértelműen meghatározza a permutációk rendjét: a ciklusok hosszainak legkisebb közös többszöröse a rend. A ciklushossz lehet 4, 3, 2, 2+2. Az adott hosszú ciklusokba kiosztva a számokat van  $3 \cdot 2 = 6$  négy-ciklus,  $4 \cdot 2 = 8$  három-ciklus,  $\binom{4}{2} = 6$  kettő-ciklus és 3 olyan permutáció, amely két kettő hosszú diszjunkt ciklusból áll. Ezek szerint 6 negyedrendű, 8 harmadrendű, 9 másodrendű és persze 1 elsőrendű elem van  $S_4$ -ben.

5. Hány 15-ödrendű eleme lehet egy 30 elemű kommutatív csoportnak?

**Megoldás:**

A véges Ábel-csoportok alaptétele miatt 30 elemű kommutatív csoport csak  $C_2 \times C_3 \times C_5$  lehet. Ennek egy  $(g_2, g_3, g_5)$  eleme pontosan akkor 15-ödrendű, ha  $o(g_2)$ ,  $o(g_3)$  és  $o(g_5)$  legkisebb közös többszöröse 15, ami csakis úgy fordulhat elő, ha  $o(g_2) = 1$ ,  $o(g_3) = 3$  és  $o(g_5) = 5$ . Tehát  $g_2$ -re egyetlen lehetőségünk van, míg  $g_3$  a  $C_3$ ,  $g_5$  a  $C_5$  tetszőleges generátora lehet, azaz 2, illetve 4 féle. Ez összesen  $1 \cdot 2 \cdot 4 = 8$  elem.

A fenti direkt szorzat izomorf  $C_{30}$ -cal. Ha ennek  $g$  egy generátora, akkor  $o(g^k) = \frac{30}{(30, k)}$ , tehát a 15-ödrendű elemeket úgy is meghatározhattuk volna, ha az olyan 1 és 30 közötti  $k$ -kat számoljuk össze, amelyekre  $(30, k) = 2$ . Ebből nyilván  $\varphi(15) = 8$  van.

6. Legyen  $G$  100 elemű csoport és  $P \trianglelefteq G$  4 elemű normálosztója. Bizonyítsuk be, hogy  $G$  Ábel-csoport.

**Megoldás:**

$|G| = 2^2 5^2$ , tehát  $P$  éppen egy 2-Sylowja  $G$ -nek. (És miután minden 2-Sylow előáll  $P$  konjugáltjaként, de  $g^{-1}Pg = P$ , ezért ez az egyetlen 2-Sylow.) Ha  $n_5$  jelöli az 5-Sylowok számát és  $P_5$  egy 5-Sylow, akkor egyrészt  $n_5 = [G : N_G(P_5)]$  miatt  $n_5 \mid \frac{100}{5^2} = 4$ , másrészt a második Sylow-tétel szerint  $n_5 \equiv 1 \pmod{5}$ , tehát  $n_5 = 1$ . Ezek szerint  $P_5$  – az egyetlen 5-Sylow – normálosztó, hiszen konjugáltjai is 5-Sylowok. Így  $P \times P_5 = G$ . Minden  $p^2$  rendű csoport kommutatív (mert a centruma nem lehet triviális, sem  $p$  elemű), tehát  $P$  és  $P_5$  is kommutatív, így direkt szorzatuk is az.

7. Igazoljuk, hogy egy egységelemes  $R$  gyűrű  $I$  ideáljára az alábbi állítások ekvivalensek.

- (a)  $I$ -ben van invertálható elem.
- (b)  $R = I$ .
- (c)  $R$  minden invertálható eleme  $I$ -ben van.
- (d)  $1 \in I$  (1 a gyűrű egységeleme).

**Megoldás:**

(a) $\Rightarrow$ (b) Ha  $r \in I$  invertálható elem, akkor minden  $a \in R$  előáll  $a = r \cdot (r^{-1}a)$  alakban. Utóbbi szorzat első tényezője  $I$ -ben van, tehát a szorzat is  $I$ -ben van:  $a \in I$ . Ezek szerint  $I = R$ .

A (b) $\Rightarrow$ (c) triviális. Az 1 invertálhatóságából következik a (c) $\Rightarrow$ (d) és a (d) $\Rightarrow$ (a) állítás is.

8. Bizonyítsuk be, hogy a Zorn-lemma ekvivalens a következő állítással. Ha  $(A, \leq)$  nemüres részbenrendezett halmazban minden  $a_1 \geq a_2 \geq \dots$  csökkenő láncnak van alsó korlátja, akkor  $\exists a \in A$  minimális elem.

**Megoldás:**

Definiálunk egy másik részbenrendezést  $A$ -n. Legyen  $a \preceq b$  pontosan akkor, ha  $b \leq a$ . Triviális, hogy  $\preceq$  valóban részbenrendezés.

Az  $a_1 \geq a_2 \geq \dots$  csökkenő lánc a másik rendezés szerint éppen egy  $a_1 \preceq a_2 \preceq \dots$  növekvő lánc. Előbbi  $\leq$  szerinti alsó korlátja az utóbbi  $\preceq$  szerinti felső korlátja, hiszen  $a \leq a_i$  akkor és csak akkor, ha  $a_i \preceq a$ . Hasonlóan,  $(A, \leq)$  minimális elemei ugyanazok, mint  $(A, \preceq)$  maximális elemei.

Ezek után az állítások ekvivalenciája világos. Ha igaz a Zorn-lemma, akkor alkalmazzuk azt  $(A, \preceq)$  halmazra. A Zorn-lemma feltétele teljesül, hiszen a  $\leq$ -re szóló láncfeltétel éppen azt mondja ki. Tehát van  $\preceq$ -re nézve maximális elem, ami  $(A, \leq)$  egy minimális eleme. A megfordítás ugyanígy megy: A Zorn-lemmában szereplő rendezett halmazt  $(A, \preceq)$ -vel jelölve definiálható a részbenrendezés  $\leq$  megfordítása.