

Haladvány Kiadvány 2007.12.27.

Szalkai István: Egyenesektől való távolságokról

A KöMal 2005. januári számában jelent meg az alábbi probléma:

**B.3788.** Adott az ABC háromszög. Mi azon  $P$  pontok mértani helye a háromszög belsejében, amelyeknek az  $AB$  oldal egyenesétől mért távolsága szám-tani közepe a  $BC$  és a  $CA$  oldalak egyenesétől mért távolságának?

Mivel hasonló feladatokkal rendszeresen találkozhatunk, vizsgáljuk meg a problémát kissé általánosabban is:

ÁLTALÁNOSÍTOTT PROBLÉMA:

Legyenek adottak a síkon az  $e_1, \dots, e_n$  tetszőleges egyenesek, továbbá az  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ ,  $c$  tetszőleges valós számok,  $c \geq 0$ . Keresendő azon  $P$  pontok mértani helye, amelyekre

$$\alpha_1 \cdot d_1 + \dots + \alpha_n \cdot d_n = c \quad (1)$$

ahol  $d_i$  jelöli a  $P$  pontnak az  $e_i$  egyenestől való távolságát.  $\square$

Mint "megszállott" koordinátageometria-rajongó, gondolkodás nélkül (!) azonnal a Hesse képlet jut eszembe:

**Hesse:** A  $P(x_0, y_0)$  pont előjeles távolsága az  $Ax + By = C$  egyenestől

$$d = \frac{Ax_0 + By_0 - C}{\sqrt{A^2 + B^2}},$$

ahol  $d$  előjele aszerint pozitív vagy negatív, hogy  $P$  az egyenes által meghatározott félsíkok közül abban van-e, amerre az  $(A, B)$  normálvektor mutat.  $\square$

A képletet általában csak röviden  $d = \left| \frac{Ax_0 + By_0 - C}{\sqrt{A^2 + B^2}} \right|$  alakban idézik, azonban nekünk most szükségünk van az abszolútértékek felbontására.

A (1) feltétel tehát így írható:

$$\sum_{i=1}^n (\pm \alpha_i) \cdot \frac{A_i x + B_i y - C_i}{\sqrt{A_i^2 + B_i^2}} = c$$

azaz

$$x \cdot \sum_{i=1}^n \frac{(\pm \alpha_i) \cdot A_i}{\sqrt{A_i^2 + B_i^2}} + y \cdot \sum_{i=1}^n \frac{(\pm \alpha_i) \cdot B_i}{\sqrt{A_i^2 + B_i^2}} = c + \sum_{i=1}^n \frac{(\pm \alpha_i) \cdot C_i}{\sqrt{A_i^2 + B_i^2}} \quad (2)$$

attól függően, hogy  $P$  éppen az egyenesek által meghatározott síkrészek közül melyik (véges vagy végtelen) síkrészben van (ezt mutatja  $\alpha_i$  előjele).

A **végelemény** pedig azonnal látszik: *minden* síkrészben egy-egy egyenesdarab (szakasz vagy fél- vagy egész- egyenes), amely egyenesdarabok a síktartomány egyik határától másik határáig terjednek – sem több, sem kevesebb. Az egyenesdarabok zártak, azaz a síktartomány határával való metszetük is a mértani hely része. Pontosabban lehetnek olyan síktartományok is, melyek üresek – nincs bennük egyetlen pont sem.  $\square$

De ez nem szép megoldás, és nem adja meg az egyenesdarabok jellemzésését sem.

Az *általános* problémától nem is várom el, hogy csak elemi geometriai teljes és egyszerű diszkussziót találjon. Pár egyszerű, általában is hasznos észrevételt azonban találtam.

**Állítás:** Ha  $P_1$  és  $P_2$  mindkettő kielégítik a (1) feltételt (azaz elemei a mértani helynek), ugyanabban a síkrészben vannak, akkor a  $P_1P_2$  egyenesnek a megadott síkrészbe eső teljes darabja (a  $P_1P_2$  szakaszon túli része is, egészen a síkrész határáig) a mértani helynek része.

Vigyázzunk: az állításból *nem* következik, hogy a mértani hely minden síkrészben *legfeljebb* csak egy egyenes(darab)! Miért nem lehet több szakasz is? Sajnos (2) nélkül nem tudom.

**Bizonyítás:** Egyszerűen csak a párhuzamos szelők tételét kell alkalmaznunk. Jelölje  $d_i^{(1)}$  és  $d_i^{(2)}$  a  $P_1$  illetve a  $P_2$  pontoknak az  $e_i$  egyenesektől való távolságait. Ha a  $P$  pont  $u : v$  arányban osztja a  $P_1P_2$  szakaszt (ha nem belül van, akkor  $u$  és  $v$  közül valamelyik negatív), akkor  $P$ -nek az  $e_i$  egyenestől való távolsága

$$d_i = \frac{v \cdot d_i^{(1)} + u \cdot d_i^{(2)}}{u + v} \quad ,$$

a feltételek szerint

$$\begin{aligned} \alpha_1 \cdot d_1^{(1)} + \dots + \alpha_n \cdot d_n^{(1)} &= c \quad , \\ \alpha_1 \cdot d_1^{(2)} + \dots + \alpha_n \cdot d_n^{(2)} &= c \end{aligned}$$

és a fenti egyenletek  $\frac{v}{u+v}$  illetve  $\frac{u}{u+v}$ -szereseit összeadva éppen a (1) feltételt kapjuk.  $\square$

A fenti állítás egyébként még hasznunkra is válhat: mindössze csak a síkdarabok határain, vagyis az egyenesek szakaszain kell a mértani hely pontjait megkeresnünk, és a fenti állítás szerint az őket összekötő szakaszok alkotják a (teljes) mértani helyet.  $\square$

Geometriailag az a legérdekesebb, hogy az egyes esetekben milyen alakzatok jönnek ki.

Már  $n = 2$  esetén is a teljes diszkusszió kellemes hétvégi (Kömal) feladat, ízelítőül pár gondolat.

Legyen az egyenesek metszéspontja  $M$  (a párhuzamos esettel most nem foglalkozunk). A mértani hely mindenképpen  $M$ -re (középpontosan) szimmetrikus alakzat.

Ha  $\alpha_1, \alpha_2 > 0$ , akkor  $c = 0$  esetén nyilván csak az  $M$  pont a mértani hely.

Tehát  $c > 0$ . Ekkor  $\alpha_1, \alpha_2 > 0$  miatt  $M$  középpontú paralelogrammát kapunk, melynek csúcsai  $M$ -től  $c/\alpha_2$  illetve  $c/\alpha_1$  távolságra vannak.

Ha  $\alpha_1 > \alpha_2$  és  $c = 0$  akkor  $M$ -re illeszkedő két, egymásra merőleges egyenes (azaz négy félegyenes) a mértani hely.

Ha  $\alpha_1 > \alpha_2$  és  $c > 0$  akkor  $e_1$  egyenesen nincs pontja a mértani helynek, míg  $e_2$  egyenesen két pontot könnyen megtalálunk:  $M$ -től  $c/\alpha_1$  távolságra vannak amiket jelöljünk  $Q_1, Q_2$ -vel. E két pontból kiinduló félegyeneseket kapunk mértani helyként, melyek  $e_1$ -gyel nem párhuzamosak és nem is metszik  $e_1$ -et.