

# Ácsok és földmérők háromszögei

Szalkai István  
Pannon Egyetem, Veszprém,  
szalkai@almos.uni-pannon.hu

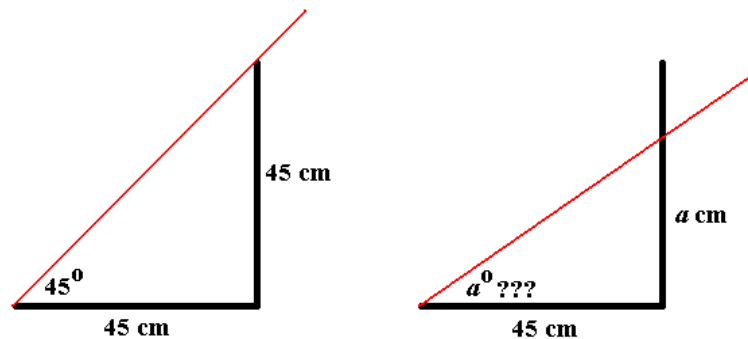
April 24, 2016

**Haladvány Kiadvány**, 2016.04.24., <http://www.math.bme.hu/~hujter/160424.pdf>

A gyakorlatban használatos több közelítő módszer, amelyek érdekessége a középiskolai geometria segítségével könnyen feltárható. Ízelítőül hármat nyújtunk át egy csorkorban az Olvasóknak.

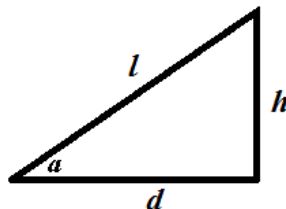
## Az ácsok derékszögű háromszöge

Saját szememmel láttam, hogy ácsok még mindig használják a következő módszert (mérési) szögek kimérésére. Készítenek két 45 cm -es lécből egy derékszögű háromszöget (átfogója valamekkora), ennek hegyesszöge nyilván  $45^\circ$ . Ha ezután egy  $\alpha$  fokos szöget kell kimérniük, akkor a ferde "átfogó" lécet csak lejjebb mozgatják úgy, hogy a szemközi befogó (függőleges léce) csak  $a$  cm legyen. Ekkor (állításuk szerint) a megváltoztatott hosszúságú léccel szemközti szög körülbelül  $\alpha$  fok lesz:



Számítsuk ki az így kapott tényleges szögeket mondjuk  $a = 20\text{cm}$ , ... ,  $a = 60\text{cm}$  esetén. (Megoldás a cikk végén található.)

## A földmérők derékszögű háromszöge



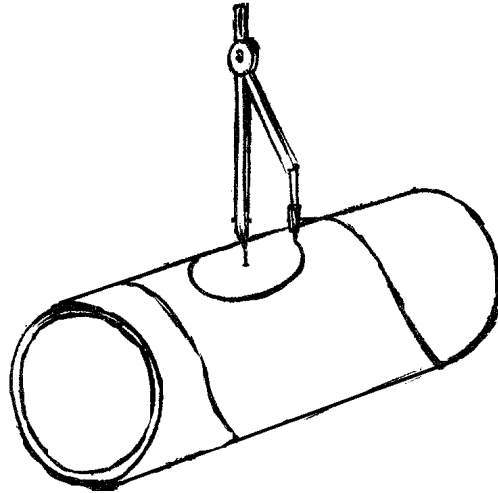
**Harmat István** kollégámtól hallottam a következő módszert, állítólag földmérők használják a következő közelítést. A lejtő (domboldal) hossza  $l$ , emelkedése (magassága)  $h$  esetén a (térképi) vetület  $d$  közelítő kiszámolása:

$$d \approx d' := l - \Delta l \quad \text{ahol} \quad \Delta l := \frac{h^2}{2l}.$$

Természetesen ez a közelítés még a zsebszámológépek elterjedése előtt volt hasznos, amikor még az általános logarléc sem volt feltalálva (lásd [1],[2]). Cikkünk végén kiszámoljuk az *abszolút*- és a *relatív*- hibákat: meglepő eredményeket kapunk!

## Egyéb "szerkesztések"

Mielőtt elmerülnénk a fenti problémák számolgatásában, próbáljuk ki a közismert "*ellipszis a palackon*" rajzolást, melyet már **Gárdonyi Géza** [3] könyvében is megtalálhatunk, de falun is jól ismert módszer. Tekerjünk egy hengerre (pl. borostüveg) papírlapot és a papírlapra így rajzoljunk egy *körzövel* "kört" :



Hiába mozgatjuk gondosan a körzőt: rajzunk "matematikai" okok miatt nem lesz ellipszis, a részletes számolás [4] -ben megtalálható.

### Megoldás: az ácsok háromszöge

A valódi szög  $\alpha = \arctg(\alpha \text{ cm}/45 \text{ cm})$ , tehát

$$\alpha=20 \text{ cm} \Rightarrow \text{szög} = \arctg(20/45) = 23,96^\circ = 23^\circ 58'' ,$$

$$\alpha=30 \text{ cm} \Rightarrow \text{szög} = \arctg(30/45) = 33,69^\circ = 33^\circ 41'' ,$$

$$\alpha=40 \text{ cm} \Rightarrow \text{szög} = \arctg(40/45) = 41,63^\circ = 41^\circ 38'' ,$$

$$\alpha=50 \text{ cm} \Rightarrow \text{szög} = \arctg(50/45) = 48,01^\circ = 48^\circ 01'' ,$$

$$\alpha=60 \text{ cm} \Rightarrow \text{szög} = \arctg(60/45) = 53,13^\circ = 53^\circ 08'' .$$

Ellenőrizhető, hogy az *abszolút hiba* a  $60^\circ$  kivételével  $\pm 4^\circ$ , a *relatív hiba* pedig (sorrendben): 19,8% , 12,3% , 4% , 4% és 11,5% .

Bár a szemlélődő járókelő ezt nemigen veszi észre, de ez építésvezető és a tető ennyi tévedést elbír-e, nem tudom.

## Megoldás: a földmérők háromszöge

**Abszolút hiba:**

$$(d')^2 = \left(l - \frac{h^2}{2l}\right)^2 = l^2 - h^2 + \frac{h^4}{4l^2} = d^2 + \frac{h^4}{4l^2},$$

tehát az abszolút hiba  $d^2 (= l^2 - h^2)$  -re:  $\frac{h^4}{4l^2}$ .

A relatív hiba meghatározásához írjuk  $h$ -t  $h := l \cdot x$  alakban, hiszen a feladat háromszögek nagyítására érzéketlen (persze  $x = \frac{h}{l} = \sin(\alpha)$ ). Ekkor

$$\Delta l = \frac{h^2}{2l} = \frac{l^2 x^2}{2l} = \frac{l x^2}{2}$$

és így

$$\begin{aligned}d &= \sqrt{l^2 - h^2} = l \cdot \sqrt{1 - x^2} \quad (= l \cdot \cos(\alpha)), \\d' &= l - \Delta l = l - \frac{l x^2}{2} = l \cdot \left(1 - \frac{x^2}{2}\right)\end{aligned}$$

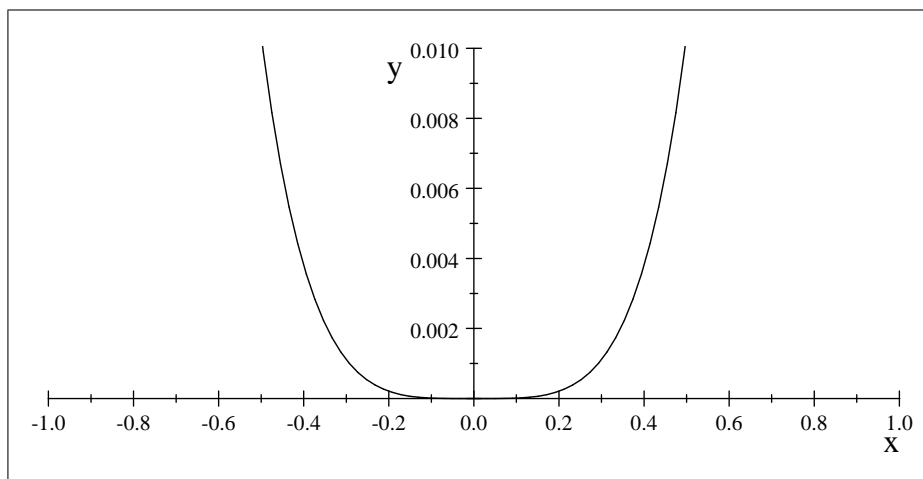
tehát az *abszolút hiba*

$$\begin{aligned}\varepsilon_{abs} &= d - d' = l \cdot \left(\sqrt{1 - x^2} - \left(1 - \frac{x^2}{2}\right)\right) \\&= l \cdot \left(\cos(\alpha) - \left(1 - \frac{x^2}{2}\right)\right).\end{aligned}$$

Kis szögekre  $\alpha \approx \tan(\alpha) \approx \sin(\alpha) = x$  és  $1 - \frac{x^2}{2}$  a  $\cos(\alpha)$  harmadrendű (!) Taylor közelítése, ezért  $\varepsilon_{abs}$  kicsi.

A *relatív hiba* tehát

$$\varepsilon_{rel} = \left| \frac{d - d'}{d} \right| = \left| 1 - \frac{1 - \frac{x^2}{2}}{\sqrt{1 - x^2}} \right|$$



$\varepsilon_{rel}$

Az alábbi táblázatban részletesen ki is számoltuk a relatív hibát:

$\alpha$ ( $^\circ$ )	$0^\circ$	$5^\circ$	$10^\circ$	$15^\circ$	$20^\circ$	$25^\circ$	$30^\circ$	$35^\circ$
$x = \sin(\alpha)$	0	0.087	0.173	0.259	0.342	0.422	0.500	0.574
$\varepsilon_{rel}$	0	$7 \times 10^{-6}$	$1 \times 10^{-4}$	$6 \times 10^{-4}$	0.002	0.005	0.010	0.020

$\alpha$ ( $^\circ$ )	$40^\circ$	$45^\circ$	$50^\circ$	$55^\circ$	$60^\circ$	$65^\circ$	$70^\circ$	$75^\circ$	$80^\circ$
$x = \sin(\alpha)$	0.643	0.707	0.766	0.819	0.866	0.906	0.940	0.966	0.996
$\varepsilon_{rel}$	0.036	0.061	0.090	0.158	0.250	0.394	0.634	1.061	4.780

Láthatjuk, hogy a relatív hiba  $30^\circ$ -ig elhanyagolható (max 1%), még  $50^\circ$ -ig is 10% alatt van, ami nagyon jó eredmény. Azonban  $55^\circ$ -től felfelé a hiba már rohamosan megnövekszik,  $65^\circ$  felett már több, mint 40% !

## Javasolt irodalom

- [1] **Szalkai István:** *Mit tudhat egy számológép?*, KöMaL 54 (1977), 146-151.  
<http://math.uni-pannon.hu/~szalkai/Szalkai-1977-KoMaL.pdf> ,  
<http://db.komal.hu/scan/1977/04/97704146.g4.png> ...  
<http://db.komal.hu/scan/1977/04/97704151.g4.png>
- [2] <https://hu.wikipedia.org/wiki/Logarléc>
- [3] **Gárdonyi Géza:** *Nagyapó tréfái*, Tóth Kiadó, Debrecen, 2000.

- [4] **Nick Lord:** *When is an oval not an ellipse?* The Mathematical Gazette, Vol. 86. No. 505 (March 2002), pp. 92-94.
- [5] **Miholcsa Gyula:** *Labirintus*, Appendix Kiadó, Marosvásárhely, 2001.