

Haladvány Kiadvány 16.11.25

## Matskó és a vízikerek meséje, avagy ne deriváljunk, inkább faktorizáljunk!

Hujter Mihály

Mottó: Matskóra számíthatunk, mert jól számolt

Kettőszázkilencvenöt éve született, 220 éve halt meg *Matskó János Mátyás*, korának jelentős magyar matematikusa. Egyik számítása a vízimalom kerekének energiahasznosítási hatásfokára vonatkozik. Milyen (kerületi) sebességgel kell egy vízi keréknek forognia a szabadon áramló illetve szabadesésben lezúduló víz sebességéhez képest, hogy a kerék a legnagyobb teljesítményt adhassa le? A maximális hatásfok elérésére a víz sebességének egyharmadára javasolt kerületi sebességnél maximálisan a vízienergia  $4/27$  részének hasznosítása válik lehetővé.

Matskó János Mátyás életéről, munkásságáról a *História Tudósnaptár* és más internetes lexikonok név szerint megtalálható szócikkeiben olvashatunk. Megtudhatjuk, hogy Matskó differenciálszámítás révén jutott az eredményéhez. Itt mi most — nem ismerve Matskó eredeti számításainak részleteit — differenciálszámítás nélkül is igazoljuk Matskó eredményét. A lényeg az, hogy egy konkrét harmadfokú polinom lokális maximumhelyét deriválás nélkül úgy is meg lehet határozni, hogy megkeressük egy másik harmadfokú három valós gyökét (feltéve, hogy léteznek), aztán szorzattá bontjuk a második harmadfokú polinomot, majd a tényezőket diszkutáljuk.



Középiskolában a fizikaórán megtanultuk, hogy egységnyi tömegű,  $v$  sebességgel lezúduló víz mozgási energiája  $v^2$ -tel arányos. Mivel egységnyi magasságkülönbséget a lezúduló víznek  $v$ -vel arányos mennyisége tölt ki, ezért ha  $v$  sebességgel zúdul a víz a vízimalom kerekére, akkor a lezúduló elméleti teljesítménye arányos  $v^3$ -bel. A lezúduló víz a  $v$  sebességét úgy érte el, hogy  $v^2$ -tel arányos magasságból zúdul le. (Emlékszünk a fizikaórán tanultakra, hogy a leejtett kő az első másodpercben körülbelül 5 métert esik, a másodikban 15 métert, a harmadikban 25 métert, és így tovább. Precízebben fogalmazva: ha  $t$  ideig esik, akkor  $gt$  lesz a végsebessége, és  $gt^2/2$  magasságból esett le, tehát a magasság arányos  $(gt)^2$ -tel, hiszen  $g$  konstans.)

Ha terhelés nélkül hagyjuk a vízikereket forogni, akkor kerületi sebességben átvesszi a lezúduló víz sebességét. De ekkor nulla teljesítményt tudunk kinyerni. Ha megterheljük a kereket úgy, hogy  $v$  helyett csak  $v_1 < v$  legyen a kerületi sebessége, akkor a lezúduló víz eredeti  $v$  sebességéből megmarad  $v_1$  sebesség, de a vízikerek lapátjához érkező sebesség csak  $v - v_1$ . Tehát a vízikerek csak  $(v - v_1)^2 / v^2$  arányú részét tudja átvenni a mozgási energiának, de a  $v$ -nél kisebb kerületi sebesség miatt ezt mozgási energiát  $v_1/v$  arányban kisebb teljesítményre tudja fordítani. Tehát a hatásfok:

$$\frac{(v - v_1)^2}{v^2} \cdot \frac{v_1}{v}$$

Bevezetve az  $x = v_1/v$  jelölést, a fenti hatásfok így írható:

$$\frac{(v - xv)^2}{v^2} \cdot \frac{xv}{v} = x^3 - 2x^2 + x$$

Ennek a függvénynek a maximumhelyét keressük tehát  $0 < x < 1$  feltétellel. Mármost a

$$p(x) = x^3 - 2x^2 + x$$

polinom esetében

$$\begin{aligned} p\left(\frac{1}{3}\right) - p(x) &= \left(\frac{1}{3}\right)^3 - 2 \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^2 + \frac{1}{3} - x^3 + 2x^2 - x \\ &= -x^3 + 2x^2 - x + \frac{4}{27} = \left(\frac{4}{3} - x\right) \left(\frac{1}{3} - x\right)^2 \end{aligned}$$

Mindazonáltal világos, hogy  $0 < x < 1$  esetén  $\frac{4}{3} - x$  pozitív, és  $\left(\frac{1}{3} - x\right)^2$  nemnegatív. Megkaptuk tehát, hogy  $p(x)$  maximuma a  $0 < x < 1$  feltétel teljesülése esetén  $x = \frac{1}{3}$ -nél van, és az optimális hatásfok:

$$p\left(\frac{1}{3}\right) = \left(\frac{1}{3}\right)^3 - 2 \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^2 + \frac{1}{3} = \frac{4}{27}$$

## **Hivatkozások**

História Tudósnaptár / Matskó :  
<http://tudosnaptar.kfki.hu/historia>

Esperanta Vikipedio / Matskó :  
<https://eo.wikipedia.org/wiki>

Kislexikon / Matskó:  
<http://www.kislexikon.hu/matsko.html>

Zemplén Jolán: A felvidéki fizika története 1850-ig.  
<http://mek.oszk.hu/05400/05460>