

PELDA:

Urna: 3 db kék, 4 db zöld, 3 db piros.
 Mi a valószínűsége, hogy az 2. húzás kék? (visszatérés nélkül)

1. húzás kék: 1K
 1. húzás nem kék: 1NK } teljes eseményrendszer alkotja

↳ teljes valószínűség formulája (numerikus válasz)

$$P(1K) \cdot P(A|1K) + P(1NK) \cdot P(A|1NK) = \frac{3}{10} \cdot \left(\frac{2}{9} + \frac{7}{9} \right) = \frac{3}{10} = P(1K)$$

mert a sorrend nem számít, vagyis a számítás szempontjából a 2. húzás egyenértékű az első húzással

FÜGGETLENSÉG (2 esemény esetén)

feltételes valószínűség: $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$ DEF.

1) A és B független, ha $P(A|B) = P(A)$ ((szemből látszik, de nem szimmetrikus definíció))

⇔ (equivalens (feltéve, hogy $P(B) \neq 0$))

2) A és B események függetlenek, ha $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$,

((1) ből levezethető, szimmetrikus))

3) A és B események függetlenek, ha $P(B|A) = P(B)$

PELDA:

Piros és kék kockával dobunk

A = {kék 4-es}

B = {dobott számok összege = 7}

C = {mindkét kockán páratlant dobunk}

B és C függetlenek? → B feltétele, hogy pontosan 1 kocka páratlan

A és B esemény?

→ B és C kizáró események
 $P(B \cap C) \neq P(B) \cdot P(C)$

Felvéve a teljes eseményteret:

KP	KP	KP	KP	KP	KP
11	12	13	14	15	16
21	22	23	24	25	26
31	32	33	34	35	36
41	42	43	44	45	46
51	52	53	54	55	56
61	62	63	64	65	66

$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$

$$\frac{1}{36} = \frac{1}{36} \cdot \frac{6}{36} = \frac{1}{36}$$

equivalens definíciók függetlenségre:

- 4.) $P(\bar{A} \cap B) = P(\bar{A}) \cdot P(B)$
- 5.) $P(A \cap \bar{B}) = P(A) \cdot P(\bar{B})$
- 6.) $P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P(\bar{A}) \cdot P(\bar{B})$

FÜGGETLENSÉG 3 esemény esetén: (van benne redundancia)

DEF: A, B, C események függetlenek, ha:

- $P(A \cap B \cap C) = P(A) \cdot P(B) \cdot P(C)$
- $P(\bar{A} \cap B \cap C) = P(\bar{A}) \cdot P(B) \cdot P(C)$
- $P(A \cap \bar{B} \cap C) = P(A) \cdot P(\bar{B}) \cdot P(C)$
- $P(\bar{A} \cap \bar{B} \cap C) = P(\bar{A}) \cdot P(\bar{B}) \cdot P(C)$
- $P(A \cap B \cap \bar{C}) = P(A) \cdot P(B) \cdot P(\bar{C})$
- $P(\bar{A} \cap B \cap \bar{C}) = P(\bar{A}) \cdot P(B) \cdot P(\bar{C})$
- $P(A \cap \bar{B} \cap \bar{C}) = P(A) \cdot P(\bar{B}) \cdot P(\bar{C})$
- $P(\bar{A} \cap \bar{B} \cap \bar{C}) = P(\bar{A}) \cdot P(\bar{B}) \cdot P(\bar{C})$

↳ db. mindegyiknek teljesülnie kell!

Árítás: ha A, B, C függetlenek, akkor páronként is függetlenek (visszafelé nem igaz, vagyis a páronkénti függetlenségből nem következik a 3-mas függetlenség)

PÉLDA:

2-szer feldobunk egy érmét

A = {1. téj} → A és B függetlenek, B és C függetlenek
 B = {2. téj} → A, B, C együtt is függetlenek
 C = {egyforma a két dobás}

FF	FI
IF	II

$P(A \cap C) = P(A) \cdot P(C) \checkmark$
 $\frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$
 $\frac{1}{4} = P(A \cap B \cap C) \neq P(A) \cdot P(B) \cdot P(C)$

NEVEZETES ELŐSZLÁSOK:

Valószínűségi változó: véletlen szám ((szám értékű véletlen))

pl.: X egy kockadobás eredménye

$P(X=1) = \frac{1}{6}$; $P(X=2) = \frac{1}{6}$; ...; $P(X=6) = \frac{1}{6}$

Ha megadtuk az események valószínűségét, megadtuk a valószínűségek eloszlását, vagyis mit, milyen valószínűséggel vezet fel

PÉLDA:

Nagy populációban minden 5% ember zöld szemű, 4 embert véletlenszerűen kiválasztunk (mindenkit többször is választhatunk, visszatévesés)

Mi a valószínűsége, hogy pontosan 2 db zöld szemű lesz?

$P(\text{pontosan 2 zöld szemű}) = P(1z \text{ és } 2z \text{ és } 3nz \text{ és } 4nz) + P(1z \text{ és } 2nz \text{ és } 3nz \text{ és } 4nz) + \dots$

$(\frac{1}{5} \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{4}{5}) + (\frac{1}{5} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{1}{5}) + \dots = \binom{4}{2} \cdot \frac{1^2}{5^2} \cdot \frac{4^2}{5^2} \leftarrow \text{Binomiális eloszl.}$

összesen $\binom{4}{2}$ db ilyen tag van

1. BINOMIÁLIS ELŐSZLÁS:

$X \sim \text{binomiális}$
 ↑
 eloszl.

(A "valószínűsége" A eseményre "n" db független kísérletet végzünk. "X" a sikeres kísérletek száma) ← abszolút

$P(X=k) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k}$
 $k = 0, 1, \dots, n$ $X \sim \text{binom}(n; p)$ paraméterek

PÉLDA:

200 férőhelyes rep. gépre 202 db repjegyet adunk el. Minden repjegy vásárló egyrésztől függetlenül $P=0.03$ valószínűséggel marad otthon.

Mi a valószínűsége, hogy 200-nál több utas jön el a repülőtra? (Hogy gubanc lesz?)

X a megjelent utasok száma

$X \sim \text{binom}(202; 0.97)$

$P(X > 200) = P(X=201) + P(X=202) = \binom{202}{201} \cdot 0.97^{201} \cdot 0.03^1 + \binom{202}{202} \cdot 0.97^{202} \cdot 0.03^0$

math.brn.hu/kv/koztom/kep220210szharmadikgyak.html

Repülőgép előkészített file: Xlsx

3) Súlyfüggvény
 Sikeresek: 200
 Kísérletek: A3
 siker_valos: 1-B3
 eloszlástv: igaz

3) $f(x) = \text{binom. eloszl.}$
 1) sikeresek: 201
 kísérletek: A3
 siker_valos: 1-B3
 eloszlástv: hamis ($f(x) = P(X \leq x)$) hamis
 ((igaz esetén súlyfügg))
 $0.01329 \dots$ $0.002128 \dots$

→ $E1 = 0.01541 \dots$

→ gubanc valószínűségét értékbáronként felvettm

MAT EP3

Matematikai Statisztika: 2 tétel egy megkülönböztetése

(a modellből való eltérés indokolható-e véletlenrel, vagy az a gond,
 Statisztika keretjében: Simpson paradoxon hogy nem igaz a nullhipotézis)

↳ math.bme.hu/vkoitomi/ep22010szharmadikgyal.html

↳ excel segédanyag (lányok.hu.xlsx)

PÉLDA:

A, B egyetem: hallgatók sikere: neme

0 - nem sikeres 0 férfi

1 - sikeres 1 nő

→ Nemnek van-e hatása a sikerességre?

Signifikáns-e az eltérés, diszkriminálja-e a nőket?

↳ Összeállításban a férfiak a sikeresebbek,

de egyes egyetemeken a nők jobban állnak.

Hogyan lehet ez?

→ B egyetem nehéz egyetem (kevesebb a felvételiző)

Összeítve: a fiúk 55% sikeres

és a nők inkább a

A egyetemen 67%

B egyetemen 20%

a lányok 50% sikeres

A egyetemen 100%

B egyetemen 25%

nehéz egyetemre mentek
(6ból 4 lány)

a fiúk 3/4-e a könnyebb egyetemre jár,
míg a lányok 2/3-a a nehezebbre,
ez elhárítja a statisztikát