

Logika

Definíció Állításoknak (ítéleteknek, kijelentéseknek) nevezzük azokat a kijelentéseket, melyek igazak vagy hamisak (logikai értékek).

Logikai műveletek:

- konjunkció = ÉS: \wedge
- diszjunkció = VAGY: \vee (megengedő vagy, nem kizáró)
- negáció = tagadás: \neg
- implikáció = ha ... akkor ... : \Rightarrow
- ekvivalencia = akkor és csak akkor: \Leftrightarrow

Igazságtáblás definíció

P	Q	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$\neg P$	$P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
i	i	i	i	h	i	i
i	h	h	i	h	h	h
h	i	h	i	i	i	h
h	h	h	h	i	i	i

Állítás $P \Rightarrow Q \equiv \neg P \vee Q$

P	Q	$\neg P$	$\neg P \vee Q$	$P \Rightarrow Q$
i	i	h	i	i
i	h	h	h	h
h	i	i	i	i
h	h	i	i	i

Tétel

1. asszociativitás:
 $(P \wedge Q) \wedge R \equiv P \wedge (Q \wedge R)$
 $(P \vee Q) \vee R \equiv P \vee (Q \vee R)$
2. disztributivitás:
 $P \wedge (Q \vee R) \equiv (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
 $P \vee (Q \wedge R) \equiv (P \vee Q) \wedge (P \vee R)$
3. elnyelés
 $(P \wedge Q) \vee Q \equiv Q$
 $(P \vee Q) \wedge Q \equiv Q$

4. De Morgan azonosság:

$$\neg(P \wedge Q) \equiv \neg P \vee \neg Q$$

$$\neg(P \vee Q) \equiv \neg P \wedge \neg Q$$

Példa: $p \Leftrightarrow q \equiv (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$

p	q	$p \Leftrightarrow q$	$p \wedge q$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \wedge \neg q$	$(p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q)$
i	i	i	i	h	h	h	i
i	h	h	h	h	i	h	h
h	i	h	h	i	h	h	h
h	h	i	h	i	i	i	i

Megjegyzés 0: azonosan hamis, *1:* azonosan igaz

$$P \wedge 1 = p, P \vee 1 = 1, P \wedge 0 = 0, P \vee 0 = P.$$

Definíció Nyitott mondatnak vagy logikai függvények nevezzük azokat az állításokat, amelyek változókat tartalmaznak, és az igazságtartalmuk attól függ, hogy mit helyettesítettük be.

Példa: $N(x) = x$ négyzetszám.

- univerzális kvantor: $(\forall x)A(x)$
- egzisztenciális kvantor: $(\exists x)A(x)$
- $\exists!$ pontosan egy létezik (egzisztencia és unicitás)

Állítás:

$$\bullet \neg((\forall x)A(x)) = (\forall x)\neg A(x)$$

$$\bullet \neg((\exists x)A(x)) = (\exists x)\neg A(x)$$

Bizonyítási módszerek:

1. Bizonyítás lánckövetéssel $((P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow R) \Rightarrow (P \Rightarrow R))$

Példa: Ha $a_1, \dots, a_n \geq 0$, akkor

$$G_n = \sqrt[n]{a_1 \dots a_n} \leq \frac{a_1 + \dots + a_n}{n} = A_n,$$

és egyenlőség csak akkor teljesül, ha $a_1 = \dots = a_n$. Tegyük fel, hogy $a_1 = \min_{1 \leq i \leq n} a_i \neq \max_{1 \leq i \leq n} a_i = a_n$, és legyen $a'_1 = A_n$, $a'_n = a_1 + a_n - A_n$, és $a'_i = a_i$, ha $1 < i < n$. Ekkor

$$A'_n = \frac{a'_1 + \dots + a'_n}{n} = \frac{a_1 + \dots + a_n}{n} = A_n,$$

és mivel $0 < (A_n - a_1)(a_n - A_n) = A_n a_n - a_1 a_n - A_n^2 + a_1 A_n$, így $A_n(a_1 + a_n - A_n) > a_1 a_n$, és

$$G'_n = \sqrt[n]{a'_1 \dots a'_n} = \sqrt[n]{A_n a_2 \dots a_{n-1} (a_1 + a_n - A_n)} > \sqrt[n]{a_1 \dots a_n} = G_n,$$

tehát a számtani közép nem változik, a mértani viszont nő, ha az egyik elemet a számtani középre cseréljük. Legfeljebb n lépésben minden elemet lecserélhetünk a számtani középre, és ha minden szám egyenlő, akkor a számtani közép megegyezik a mértanival.

Következmény $(1 + \frac{1}{n})^n < 4$, $n \in \mathbb{N}$, ugyanis használhatjuk a számtani és mértani közepek közti egyenlőtlenséget, az $a_1 = \dots = a_n = 1 + \frac{1}{n} \neq a_{n+1} = a_{n+2} = \frac{1}{2}$ számokra. Ekkor

$$\sqrt[n+2]{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \cdot \frac{1}{4}} < \frac{n\left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1}{n+2} (= 1).$$

Továbbá $(1 + \frac{1}{n})^n < (1 + \frac{1}{n+1})^{n+1}$, $n \in \mathbb{N}$, ugyanis használhatjuk a számtani és mértani közepek közti egyenlőtlenséget, az $a_1 = \dots = a_n = 1 + \frac{1}{n} \neq a_{n+1} = 1$ számokra. Ekkor

$$\sqrt[n+1]{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} < \frac{n\left(1 + \frac{1}{n}\right) + 1}{n+1} \left(= 1 + \frac{1}{n}\right).$$

2. Bizonyítás kontrapozícióval: $(P \Rightarrow Q) \equiv (\neg Q \Rightarrow \neg P)$

Példa: Ha $n, m \in \mathbb{N}$, és $n + m \geq 49$, akkor $(n \geq 25) \vee (m \geq 25)$. Ugyanis $(\neg(n \geq 25) \vee \neg(m \geq 25)) \equiv (\neg(n \geq 25) \wedge \neg(m \geq 25)) \equiv (n \leq 24) \wedge (m \leq 24)$ és ekkor $n + m \leq 48$.

3. Indirekt bizonyítás: $(\neg P \Rightarrow Q) \wedge (\neg P \Rightarrow \neg Q) \Rightarrow P$

Példa $\sqrt{2}$ irracionális, ugyanis tegyük fel, hogy racionális, és legyen $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$, ahol $p, q \in \mathbb{Z}$, és legnagyobb közös osztójuk 1. Ekkor $2 = \frac{p^2}{q^2}$, tehát $p^2 = 2q^2$. Így p páros, vagyis $p = 2r$, amiből $4r^2 = 2q^2$, tehát q is páros, ami ellentmond annak, hogy p és q legnagyobb közös osztója 1.

4. Teljes indukció $A(1) \wedge (A(n) \Rightarrow A(n+1))(\forall n) \Rightarrow A(n)(\forall n)$

Példa Bernoulli-egyenlőtlenség: Ha $x \geq -1$, akkor $(1+x)^n \geq 1+nx$, $\forall n \in \mathbb{N}$, mert

$$\text{I } n = 1 \text{ esetén } (1+x)^1 \geq 1+x$$

$$\text{II } (1+x)^n \geq 1+nx \Rightarrow (1+x)^{n+1} \geq (1+nx)(1+x) = 1+(n+1)x+nx^2 \geq 1+(n+1)x.$$

Megjegyzés $x \geq 0$ esetén a fenti egyenlőtlenség következik a binomiális tételből:

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}, \quad \text{ahol } \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}.$$

Halmazalgebrák

Algebra: kommutatív, asszociatív összeadás, szorzás egységelemmel, zéruselemmel

Definíció I alaphalmaz, $A, B \subseteq I$. Ekkor $x \in (A \cap B) \equiv (x \in A) \wedge (x \in B)$,
 $x \in (A \cup B) \equiv (x \in A) \vee (x \in B)$, $x \in \bar{A} \equiv \neg(x \in A)$. $A \subseteq B$ azt jelenti, hogy
 $\forall x(x \in A \Rightarrow x \in B)$. Két halmaz egyenlő, ha $A \subseteq B$ és $B \subseteq A$

Tétel Legyen $A, B, C \subset I$. ekkor

1. asszociativitás:

$$(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$$

$$(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$$

2. disztributivitás:

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

3. egységelem, zéruselem

$$A \cap I = A, A \cup I = I, A \cap \emptyset = \emptyset, A \cup \emptyset = A.$$

4. De Morgan azonosság:

$$\overline{(A \cap B)} = \bar{A} \cup \bar{B}$$

$$\overline{(A \cup B)} = \bar{A} \cap \bar{B}$$

5. komplementer: $A \cup \bar{A} = I, A \cap \bar{A} = \emptyset$

Megjegyzés $A \setminus B = A \cap \bar{B}$.

Példa $A \cap (B \setminus C) = (A \cap B) \setminus (A \cap C)$, mert $A \cap (B \setminus C) = A \cap B \cap \bar{C}$, és
 $(A \cap B) \setminus (A \cap C) = (A \cap B) \cap \overline{(A \cap C)} = (A \cap B) \cap (\bar{A} \cup \bar{C}) = (A \cap B \cap \bar{A}) \cup$
 $(A \cap B \cap \bar{C}) = \emptyset \cup (A \cap B \cap \bar{C}) = A \cap B \cap \bar{C}$.

Példa $(A \setminus B) \setminus C = (A \setminus C) \setminus (B \setminus C)$, mert $(A \setminus B) \setminus C = A \cap \bar{B} \cap \bar{C}$, és
 $(A \setminus C) \setminus (B \setminus C) = A \cap \bar{C} \cap \overline{(B \setminus C)} = A \cap \bar{C} \cap (\bar{B} \cup C) = (A \cap \bar{C} \cap \bar{B}) \cup (A \cap \bar{C} \cap C) =$
 $(A \cap \bar{C} \cap \bar{B}) \cup \emptyset = A \cap \bar{C} \cap \bar{B}$.

Példa $(A \setminus B) \cup B = A$ akkor és csak akkor, ha $B \subset A$, mert $(A \setminus B) \cup B =$
 $(A \cap \bar{B}) \cup B = (A \cup B) \cap (\bar{B} \cup B) = A \cup B$. Vagyis azt kaptuk, hogy $A \cup B = A$
akkor és csak akkor ha $B \subset A$.

Most ezt bebizonyítjuk: tegyük fel, hogy $B \subseteq A$ azaz $\forall x(x \in B \Rightarrow x \in A)$. Ha
 $x \in A \cup B$ akkor vagy $x \in A$ vagy $x \in B \Rightarrow x \in A$ tehát akkor $x \in A$ vagyis
 $A \cup B \subseteq A$, fordítva: ha $x \in A$ akkor abból következik, hogy $x \in A \vee x \in B$
tehát $A \subseteq A \cup B$ (ezzel azt is beláttuk, hogy $A \subseteq A \cup B$ mindig igaz). Tegyük fel
hogy $B \not\subseteq A$ ekkor $\exists x(x \in B \wedge x \notin A)$ ekkor viszont $A \cup B \not\subseteq A$ tehát $A \neq A \cup B$.

Példa $(A \cup B) \setminus B = A$ akkor és csak akkor, ha $A \cap B = \emptyset$, mert $(A \cup B) \setminus B =$
 $(A \cup B) \cap \bar{B} = (A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{B}) = (A \cap \bar{B}) \cup \emptyset = A \cap \bar{B}$. Ez pontosan akkor

egyezik meg az A halmazzal, ha A minden eleme a B halmaz komplementerében van, vagyis $A \cap B = \emptyset$.

Példa $(A \setminus B) \cup C = (A \cup C) \setminus (B \cup C)$ akkor és csak akkor, ha $C = \emptyset$, mert $(A \setminus B) \cup C = (A \cap \bar{B}) \cup C$, és $(A \cup C) \setminus (B \cup C) = (A \cup C) \cap \bar{B} \cap \bar{C} = (A \cap \bar{B} \cap \bar{C}) \cup (C \cap \bar{B} \cap \bar{C}) = (A \cap \bar{B}) \cap \bar{C}$.
 $(A \cap \bar{B}) \cup C \supset A \cap \bar{B} \supset (A \cap \bar{B}) \cap \bar{C}$, tehát egyenlőség pontosan akkor áll elő, ha $C \subset A \cap \bar{B} \subset \bar{C}$, márpedig $C \subset \bar{C}$ akkor fordulhat csak elő, ha $C = \emptyset$.

Halmazok elemszáma

$$|A \cap B| \leq \min(|A|, |B|) \leq \max(|A|, |B|) \leq |A \cup B|. \quad |A| + |\bar{A}| = |I|.$$

Továbbá: $|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$, és innen

$$|A \cup B \cup C| = |A \cup B| + |C| - |(A \cup B) \cap C| = |A| + |B| - |A \cap B| + |C| - |(A \cap C) \cup (B \cap C)| = |A| + |B| - |A \cap B| + |C| - (|A \cap C| + |B \cap C| - |A \cap C \cap B \cap C|) = |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| + |A \cap B \cap C|.$$

Ugyanígy többre...

Relációk

Definíció Az X, Y halmazok Descartes szorzata a belőlük alkotott rendezett párok szorzata, vagyis $X \times Y = \{(x, y) : x \in X, y \in Y\}$. Relációnak nevezzük ezek részhalmazait, vagyis $R \subset (x, y)$. Jelölés: xRy , ha $(x, y) \in R$. A reláció értelmezési tartománya: $DomR := \{x \in X | \exists y \in Y : (x, y) \in R\}$, értékkészlete: $RanR = \{y \in Y | \exists x : (x, y) \in R\}$.

Példa

0. $R_0 \subset \mathbb{R}^2$, $(x, y) \in R_0$, ha $x < y$.
1. $R_1 \subset \mathbb{R}^2$, $(x, y) \in R_1$, ha $x - y \in \mathbb{Q}$.
2. Legyen I tetszőleges halmaz, és $R_2 \subset \mathcal{P}(I) \times \mathcal{P}(I)$, $(A, B) \in R_2$ ha $A \subset B$.
3. $R_3 \subset \mathbb{N}^2$, $(n, k) \in R_3$, ha $n|k$.
4. $R_4 \subset$ összes ember \times összes ember, $(A, B) \in R_4$, ha B gyereke A -nak.

Definíció. Egy $R \subset X \times X$ reláció lehet

- *szimmetrikus*, ha $(x, y) \in R \Rightarrow (y, x) \in R$. (Például R_1).
- *reflexív*, ha $(x, x) \in R \forall x \in X$ (Például R_1, R_2, R_3)
- *tranzitív* ha $((x, y) \in R) \wedge ((y, z) \in R) \Rightarrow ((x, z) \in R)$ (Például R_0, R_1, R_2, R_3).
- *ekvivalenciareláció*, ha szimmetrikus, reflexív és tranzitív (Például R_1)
- *antiszimmetrikus*, ha $((x, y) \in R) \wedge ((y, x) \in R) \Rightarrow x = y$. (Például R_0, R_2, R_3, R_4).

Függvények

Definíció Ha az R reláció olyan, hogy $((x, y) \in R) \wedge (((x, z) \in R) \Rightarrow y = z) \forall x \in X$, akkor R függvény.

Definíció Az $F \subset X \times Y$ (hagyományos jelöléssel $F : X \rightarrow Y$, $(x, y) \in F$, ha $F(x) = y$ függvény *szürjektív*, ha $\forall y \in Y (\exists x \in X ((x, y) \in F))$. Például a tangens függvény szürjektív, ha $X = Y = \mathbb{R}$. Az F függvény *injektív*, ha $((x_1, y) \in F) \wedge ((x_2, y) \in F) \Rightarrow x_1 = x_2$. Ekkor létezik inverzfüggvény: $(x, y) \in F \Leftrightarrow (y, x) \in F^{-1}$. Például $F(x) = x^3 + 6x^2 + 12x = (x + 2)^3 - 8 = y$ esetén $x = \sqrt[3]{y + 8} - 2 = F^{-1}(y)$. Egy függvény *bijekció*, ha egyszerre szürjektív és injektív.

Definíció Az A és B halmaz elemszáma (számossága) megegyezik ($|A| = |B|$), ha létezik $F \subset A \times B$ bijekció.

Példa $|\mathbb{N}| = |\mathbb{Q}|$, mert legyen a racionális számok sorba rendezhető

$$0, -1, 1, -2, -\frac{3}{2}, -1, -\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, -3, -\frac{8}{3}, -\frac{7}{3}, -2, \dots, \frac{8}{3}, 3, -4, \dots$$

vagyis $-n$ -től n -ig $\frac{1}{n}$ -eket lépünk előre, és hogy bijekciót kapjunk, elhagyjuk azokat az elemeket, amelyek már korábban szerepeltek. Ennek a halmaznak a számossága *megszámlálható*.

A valós számok többen vannak, mint a racionális számok, ugyanis tegyük fel, hogy fel tudjuk sorolni a $(0, 1)$ intervallum pontjait, vagyis $\{x_1, x_2, \dots\} = (0, 1)$. Ekkor, ha veszünk egy olyan számot, melynek n -edik tizedesjegye különbözik x_n n -edik tizedesjegyétől minden n természetes számra, akkor egy olyan $(0, 1)$ -beli számot kapunk, ami biztosan nincs benne az $\{x_1, x_2, \dots\}$ halmazban. Ugyanakkor minden (a, b) intervallum és a $(0, 1)$ intervallum között az $f(x) = \frac{x-a}{b-a}$ leképezés bijekció, és a tangens függvény bijekciót létesít a $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ intervallum között, minden intervallum számossága megegyezik a valós számok halmazának számosságával, melynek neve *kontinuum*.

Minden nemüres (a, b) intervallumban van racionális szám, ugyanis ha $|b - a| > 10^n$, akkor $\left[\frac{10^n(a+b)}{2}\right] 10^{-n} \in \mathbb{Q} \cap (a, b)$. Ugyanakkor minden nemüres intervallum tartalmaz irracionális számot, mert az intervallum számossága kontinuum, ami nagyobb, mint a racionális számok számossága.

Valós számok axiomatikus felépítése

Műveletek:

Összeadás (kommutatív, asszociatív, van zéruselem: $\exists 0 (\forall a \in \mathbb{R} (a + 0 = a))$, minden számnak van additív inverze: $(\forall a \in \mathbb{R} (\exists b \in \mathbb{R} (a + b = 0)))$.

Szorzás (kommutatív, asszociatív, van egységelem: $\exists 1 (\forall a \in \mathbb{R} (a \cdot 1 = a))$, minden 0-tól különböző valós számnak van multiplikatív inverze: $(\forall a \in \mathbb{R} \setminus \{0\} (\exists b \in \mathbb{R} (a \cdot b = 1)))$.

Teljesül a disztributivitás: $\forall a, b, c \in \mathbb{R} : a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$.

Rendezés: minden $a, b \in \mathbb{R}$ esetén az $a < b$, $b < a$, $a = b$ közül pontosan az egyik teljesül. A rendezésre igaz, hogy:

$$a < b \Rightarrow a + c < b + c$$

$$(a < b) \wedge (0 < c) \Rightarrow ac < bc$$

$$j (a < b) \wedge (b < c) \Rightarrow (a < c).$$

Definíció Az $A \subset \mathbb{R}$ halmaz *alulról korlátos*, ha $\exists K_1 \in \mathbb{R} (\forall a \in A (a \leq K_1))$. Az $A \subset \mathbb{R}$ halmaz *felülről korlátos*, ha $\exists K_2 \in \mathbb{R} (\forall a \in A (a \leq K_2))$.

Dedekind axióma: minden felülről korlátos $A \subset \mathbb{R}$ halmaznak van legkisebb valós felső korlátja: $\sup A$ (*A szuprémuma*). Ezzel ekvivalens: minden alulról korlátos $A \subset \mathbb{R}$ halmaznak van legnagyobb alsó korlátja: $\inf A$ (*A infimuma*).

Megjegyzés A többi axióma teljesül a racionális számok halmazára, a Dedekind azonban nem, ugyanis van olyan felülről korlátos részhalmaza a racionális számoknak, aminek nincs racionális szuprémuma, pl a $\{10^{-n} \lfloor 10^n \pi \rfloor \mid n \in \mathbb{N}\}$ halmaz szuprémuma $\pi \notin \mathbb{Q}$.