

#### 4. STATISZTIKA GYAKORLAT: Torzítatlanság, konzisztencia, konfidencia intervallum

1. (ELTE, példatár 2.2/32). Legyen  $X_1, \dots, X_n \sim \mathcal{U}[-\alpha, \alpha]$  fae. minta.
  - (a) Keressünk elégséges statisztikát az ismeretlen  $\alpha > 0$  paraméterre!
  - (b) Keressünk ML-beclést az ismeretlen  $\alpha > 0$  paraméterre!
  - (c) Torzítatlan-e ez a beclés?

2. (ELTE, példatár 2.2/33). Legyen  $X_1, \dots, X_n$  fae. minta az

$$f_\alpha(x) = x^{\alpha-2}(\alpha-1), \quad 0 < x < 1$$

különb 0 sfv-ű eloszlásból,  $\alpha > 1$  ismeretlen paraméter.

- (a) Adjunk torzítatlan beclést az  $\frac{1}{\alpha}$  par. fv-re!
  - (b) Adjunk konzisztens beclést is az  $\frac{1}{\alpha}$  par. fv-re!
3. Lássuk be, hogy  $n$ -elemű exponenciális eloszlású mintánál a mintaátlag reciproka négyzetes középben konzisztens beclése a paraméternek ( $n > 2$ ).
4. Tagja-e a Bernoulli eo. az exp. eo. családnak? Adjunk elégséges statisztikát és ML beclést a paraméterére!

## Megoldások

1.  $X_1, \dots, X_n \sim \mathcal{U}[-\alpha, \alpha]$  fae. minta.

(a)

$$L_\alpha(\mathbf{x}) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{2\alpha} \cdot I(|x_i| \leq \alpha, i = 1, \dots, n) = \frac{1}{2^n \alpha^n} \cdot I(\max_i |x_i| \leq \alpha).$$

Ezért  $\max_i |X_i| = \max\{-X_1^*, X_n^*\}$  elégséges  $\alpha$ -ra.

(b)  $\max_i |X_i| = \max\{-X_1^*, X_n^*\}$  egyben ML-becslés is az ismeretlen  $\alpha > 0$  paraméterre, ui.  $\frac{1}{2^n \alpha^n}$  a legnagyobb, ha  $\alpha$  a lehető legkisebb a  $\max_i |X_i| \leq \alpha$  feltétel mellett.

(c) Nem torzítatlan ez a becslés, mert 1 val.séggel kisebb a becslendő  $\alpha$  paraméternél (a transzformált beta-eloszlás miatt).

Másképpen, mivel  $Y_i = \frac{X_i + \alpha}{2\alpha} \sim \mathcal{U}(0, 1)$ , ( $i = 1, \dots, n$ ), ezért

$$\mathbb{E}(X_n^*) = 2\alpha \mathbb{E}(Y_n^*) - \alpha = 2\alpha \frac{n}{n+1} - \alpha = \frac{2\alpha n - (n+1)\alpha}{n+1} = \frac{n\alpha - \alpha}{n+1} = \frac{n-1}{n+1}\alpha < \alpha.$$

Hasonlóan

$$\mathbb{E}(X_1^*) = 2\alpha \mathbb{E}(Y_1^*) - \alpha = 2\alpha \frac{1}{n+1} - \alpha = \frac{2\alpha - (n+1)\alpha}{n+1} = -\frac{n-1}{n+1}\alpha > -\alpha,$$

és  $\mathbb{E}(-X_1^*) < \alpha$ . Ezért  $\mathbb{E}(\max\{-X_1^*, X_n^*\}) < \alpha$ .

2. (a) Mivel

$$\mathbb{E}(X) = \int_0^1 x \cdot x^{\alpha-2}(\alpha-1) dx = (\alpha-1) \left[ \frac{x^\alpha}{\alpha} \right]_0^1 = \frac{\alpha-1}{\alpha} = 1 - \frac{1}{\alpha},$$

ezért  $1 - \bar{X}$  torzítatlan becslés az  $\frac{1}{\alpha}$  par. fv-re (ui.  $\bar{X}$  torzítatlan becslés a várható értékre).

(b) Mivel

$$\mathbb{E}(X^2) = \int_0^1 x^2 \cdot x^{\alpha-2}(\alpha-1) dx = (\alpha-1) \left[ \frac{x^{\alpha+1}}{\alpha+1} \right]_0^1 = \frac{\alpha-1}{\alpha+1},$$

ezért

$$\mathbb{D}^2(X) = \frac{\alpha-1}{\alpha+1} - \left( \frac{\alpha-1}{\alpha} \right)^2 = \frac{(\alpha-1)\alpha^2 - (\alpha-1)^2(\alpha+1)}{(\alpha+1)\alpha^2} = \frac{\alpha-1}{(\alpha+1)\alpha^2}.$$

Így

$$\mathbb{D}^2(1 - \bar{X}) = \mathbb{D}^2(\bar{X}) = \frac{\alpha-1}{n(\alpha+1)\alpha^2} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Ebből a tanult tétel alapján következik, hogy  $1 - \bar{X}$  négyzetes középben, és így gyengén is konzisztens becslés az  $\frac{1}{\alpha}$  par. fv-re.

3. Tanultuk (2. fejezet, 13.Állítás), hogy ha ha egy statisztikasorozat valamely par.fv.-re aszimptotikusan torzítatlan becslést ad, és szórásnégyzete 0-hoz tart, akkor a becslés négyzetes középben konzisztens.

$$\begin{aligned}\mathbb{E}_\lambda\left(\frac{1}{\bar{X}}\right) &= \mathbb{E}_\lambda\left(\frac{n}{\sum_{i=1}^n X_i}\right) = \int_0^\infty \frac{n}{x} \frac{\lambda^n x^{n-1} e^{-\lambda x}}{(n-1)!} dx = \\ &= \frac{n}{n-1} \lambda \int_0^\infty \frac{\lambda^{n-1} x^{n-2} e^{-\lambda x}}{(n-2)!} dx = \frac{n}{n-1} \lambda = \left(1 + \frac{1}{n-1}\right) \lambda \rightarrow \lambda,\end{aligned}$$

ha  $n \rightarrow \infty$ , ezért  $\frac{1}{\bar{X}}$  aszimptotikusan torzítatlan  $\lambda$ -ra. (Ehhez  $n > 1$  is elég,  $n = 1$ -re  $\frac{1}{\bar{X}}$  eloszlása Cauchy, aminek nem létezik várható értéke.)

Számoljuk ki a szórásnégyzetét!

$$\begin{aligned}\mathbb{E}_\lambda\left(\frac{1}{\bar{X}}\right)^2 &= \mathbb{E}_\lambda\left(\frac{n}{\sum_{i=1}^n X_i}\right)^2 = \int_0^\infty \frac{n^2}{x^2} \frac{\lambda^n x^{n-1} e^{-\lambda x}}{(n-1)!} dx = \\ &= \frac{n^2}{(n-1)(n-2)} \lambda^2 \int_0^\infty \frac{\lambda^{n-2} x^{n-3} e^{-\lambda x}}{(n-3)!} dx = \frac{n^2}{(n-1)(n-2)} \lambda^2,\end{aligned}$$

ha  $n > 2$ . Így

$$\mathbb{D}_\lambda^2\left(\frac{1}{\bar{X}}\right) = \frac{n^2}{(n-1)(n-2)} \lambda^2 - \left(\frac{n}{n-1} \lambda\right)^2 = \lambda^2 \cdot \frac{n^2(n-1) - n^2(n-2)}{(n-1)^2(n-2)} = \frac{\lambda^2 n^2}{(n-1)^2(n-2)} \rightarrow 0,$$

ha  $n \rightarrow \infty$ , ami  $n > 2$  esetén bizonyítja a négyzetes középben való, és így gyenge konzisztenciát is.

4. Legyen  $X_1, \dots, X_n \sim \mathcal{I}(\theta)$  fae. Bernoulli minta,  $0 < \theta < 1$  paraméter. Ezért  $x \in \{0, 1\}$  esetén:

$$p_\theta(x) = \theta^x (1-\theta)^{1-x} = \left(\frac{\theta}{1-\theta}\right)^x (1-\theta) = (1-\theta) e^{x \ln \frac{\theta}{1-\theta}},$$

vagyis exp. eo. családban vagyunk és  $\ln \frac{\theta}{1-\theta}$  a kanonikus paraméter;  $\sum_{i=1}^n X_i$  elégséges stat. Az ML becslés kaptató az

$$\mathbb{E}_\theta\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n X_i$$

egyenletből, ahonnan  $n\theta = \sum_{i=1}^n X_i$  és  $\hat{\theta} = \bar{X}$ .