

Tömegkiszolgálás

ZH megoldások, 2021 tavasz, 2021.05.05, 18:00

Munkaidő: 90 perc. A megoldásokat fényképezve vagy scannelve kérem vissza. Aki ezt nem tudja megoldani, kérem, jelezze!

Minden írásos segédeszköz illetve számológép/számítógép használható, de a feladatokat **önállóan** kell megoldani, vagyis más embertől kérdezni és segítséget elfogadni nem szabad. Ez alól egyedüli kivétel a tárgy előadója.

Minden megoldást részletesen indokolni kell.

Pontozás általában:

- Minden feladat 8 pontot ér.
- A részpontoszámok részletezve vannak az egyes megoldások után.
- Fő szabály: Ha valaki rossz irányba indul el – pl. hibásan ismeri fel az alkalmazandó modellt – és aztán a rossz irányban sok szép dolgot kiszámol, azért nem jár pont.
- Különösen vonatkozik ez arra, ha valaki olyat számol ki, ami a helyes megoldáshoz nem kell – pl. a 2-es feladatban hosszasan számolja a stacionárius eloszlást Gauss eliminációval, és csak a legvégén számolja el.

1. Móricka egy lövöldözős játékkal játszik a számítógépén. Időnként kibújik a fedezékből, rálő az ellenfélre, majd gyorsan visszabújik. Minden ilyen alkalommal, az előzményektől függetlenül, $\frac{1}{10}$ valószínűséggel találja el az ellenfelét. Sajnos azonban amikor ő nem talál, $\frac{1}{2}$ valószínűséggel őt viszont eltalálják. (Ez nem nagy baj: rögtön újrakezdi.)

Legyen X a Mórickát érő találatok száma, mielőtt neki először sikerül találnia.

- a.) Mennyi X várható értéke?
- b.) Mennyi X szórása?

Megoldás:

Legyen N Möricka próbálkozásainak száma az első találat előtt:

Sikertelen!

$$N \sim \text{Pessze Geom} \left(\frac{1}{10} \right)$$

$\overset{p_1}{\parallel}$

Az i -edik ilyen próbálkozással legyen

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{ha az ellenfél eltalálja} \\ 0, & \text{ha nem} \end{cases} \Rightarrow X_i \sim B \left(\frac{1}{2} \right)$$

$\overset{p_2}{\parallel}$

Igy $X = \sum_{i=1}^N X_i$ véletlen tagszámú összeg

tétel az
elhódásról

~~$E N = 10$~~ $E X = E N E X_i$

~~$\text{Var } X = (E X)^2$~~ $\text{Var } X = \text{Var } N + E N \text{Var } X_i$

„Véletlen tagszámú összeg várható értéke és szórása”
fejezet

De az is valid, hogy $E X_i = p_2 = \frac{1}{2}$, $\text{Var } X_i = p_2(1-p_2) = \frac{1}{4}$ } „bevezetés 2”
fejezet

$$E N = \frac{1}{p_1} - 1 = 9, \quad \text{Var } N = \frac{1-p_1}{p_1^2} = \frac{9/10}{(\frac{1}{10})^2} = 90$$

$$\Rightarrow a.) E X = 9 \cdot \frac{1}{2} = \frac{9}{2} = \underline{\underline{4.5}}$$

$$b.) \text{Var } X = \left(\frac{1}{2} \right)^2 \cdot 90 + 9 \cdot \frac{1}{4} = \frac{99}{4}$$

$$\Rightarrow D X = \sqrt{\text{Var } X} = \sqrt{\frac{99}{4}} = \frac{3}{2} \sqrt{11} \approx \underline{\underline{4.97}}$$

Pontozás:

- a.) 4 pont – ebből 2 a jelölések HELYES bevezetése, a véletlen tagszámú összeg néven nevezése. Max. 2 pont, ha valaki csak érzi, hogy a várható érték Möricka sikertelen lövései száma várható értékének a fele, de ezt nem indokolja véletlen tagszámú összeggel (vagy teljes várható érték tétellel, vagy másképp.)

b.) 4 pont

2. Egy LED-es fényoszor a következő szabály szerint villog: Négyféle állapota van, a fénye lehet erős vagy gyenge, illetve piros vagy kék. Mindig 1 másodpercig marad egy állapotban, aztán véletlen módon vált, az állapotok sorozata időben homogén Markov lánc. Az átmenet-valószínűségeket egy 4x4-es sudoku rejtvény megoldásából kapjuk, ha minden számot elosztunk 10-zel:

	erős kékre	gyenge kékre	erős pirosra	gyenge pirosra
erős kékről	$\frac{3}{10}$	$\frac{4}{10}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{2}{10}$
gyenge kékről	$\frac{1}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{3}{10}$	$\frac{4}{10}$
erős pirosról	$\frac{4}{10}$	$\frac{3}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{1}{10}$
gyenge pirosról	$\frac{2}{10}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{4}{10}$	$\frac{3}{10}$

Hosszú távon az idő mekkora részében lesz a fény erős kék?

Bónusz kérdés: Mi történik, ha egy másik LED-osor 3-féle színű és 3-féle erősségű fényel világíthat, és az átmenet-valószínűségeket egy rendes 9x9-es sudoku táblázatból vesszük (persze a táblázat minden elemét 45-tel osztva)?

Megoldás:

Legyen X_n a kávé állapotja n másodperc után.

Ez a stacionárius szerint időben homogén Markov lánc az

$S = \{1, 2, 3, 4\} = \{\text{erős kék, gyenge kék, erős piros, gyenge piros}\}$ állapotterében. Az átmenetmátrix

$$P = \begin{pmatrix} 3/10 & 1/10 & - & - \\ - & - & - & - \\ - & - & - & - \\ - & - & - & - \end{pmatrix} \leftarrow \text{a táblázat a feladatból.}$$

Mivel ez a táblázat egy sudoku-megoldás (osttva 10-zel, ezért nem csak minden sorösszeg 1, hanem minden oszlopösszeg is 1).

[Aki nem tudja, hogy mi az a sudoku, az ellenőrizze az ~~sz~~ oszlopösszegeket!]

Vagyis a mátrix bistochasztikus, ezért el tudjuk, hogy a állásból $\pi = (\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4})$ egyenletes eloszlás stacionárius.

[Ez persze kijön a $(P^T - I) \pi^T = 0$ lineáris egyenletrendszer megoldásával is.]

Mivel a ML véges állapotterű és irreducibilis, az ergodicitás szerint hosszú távon az idő $\pi_1 = \frac{1}{4}$ részben lesz erős kék.

Bónusz kérdés: Mivel a sudoku-ban 9×9 -es táblán minden oszlopösszeg (is) mindig 45, feljesez mindaz, hogy hogy feltjük ki: a matrix mindig bisztochasztikus lesz (és irreducibilis) \implies az egyetlen stac. eloszlás az egyenletes, és hosszú távon mind. a 9 állapot azonos $9/9$ -korisággal fordul elő. (hiv.: ergodtétel)

Pontozás:

- 1 pont a Markov lánc bevezetése
 - 4 pont a stacionárius eloszlás megtalálása
 - 1 pont az ergodtételre való hivatkozás
 - 1 pont az ergodtétel feltételeinek ellenőrzése
 - 1 pont a helyes válasz
3. Jancsika kezdő email használó. Az email fiókjába a levelek Poisson folyamat szerint érkeznek, naponta átlagosan $8/10$. Pistike minden nap pontosan egy levelet válaszol meg, mindig pont éjjélkor (már ha éppen van megválaszolatlan levél). Hosszú távon átlagosan hány megválaszolatlan levelet talál a fiókjában, amikor (közvetlenül éjjél előtt) megnézi?

Megoldás:

Fancsika email fiókja egy diszkrét idejű kiszolgálási sor:

legyen X_n a várható levelek száma = sorhossz

az n . napon közvetlenül éjjel előtt.

Ez az $X_{n+1} = (X_n - 1)_+ + Y_{n+1}$ sorhossz-~~deve-~~

lúciós egyenlet szerint fejlődik, ahol

Y_n az n -edik napon érkező levelek száma.

Mivel a levelek Poisson folyamat szerint érkeznek, ők az Y_n -ek tényleg függetlenek, és $Y_n \sim \text{Poi}(\lambda)$.

A kérdés pedig az átlagos sorhossz:

Erre van tőlünk előadásból: mivel a kiszolgálási kapacitás

$\nu \equiv 1$, ezért [„A sorhossz várható értéke” jegyzet 1. tétel

spec. esete] $E X^{\text{stac}} = \frac{E Y}{2} + \frac{\text{Var} Y}{2(1-E Y)}$.

Az $Y_n \sim \text{Poi}(\lambda=0.8)$ deklarációról tudjuk, hogy [bevezetés 2. jegyzet]

$E Y = \text{Var} Y = \lambda = 0.8$, ezért $E Y < 1$, a rendszer stabil, és

$$E X^{\text{stac}} = \frac{0.8}{2} + \frac{0.8}{2(1-0.8)} = 2.4$$

Pontozás:

- 1 pont a Markov lánc bevezetése, az X_n pontos jelentésének leírásával
 - 2 pont a sorhossz-evolúciós modell helyes felírása
 - 2 pont a modellben a kapacitás és az érkező igények számának helyes bevezetése, helyes jelöléssel.
 - 2 pont a kapacitás és az érkező igények számának helyes eloszlása
 - 1 pont a sorhossz várható értékére vonatkozó képlet alkalmazása
4. Egy kertbe a gyomnövények magját időnként befújja a szél: naponta átlagosan 10-et, Poisson folyamat szerint. Amelyik gyom bent van, az az előzményektől független, exponenciális eloszlású véletlen időközönként elhullajt egy újabb magot, átlagosan tíznaponta. A kertész viszont irtja a gyomot: átlagosan 20 percenként kihúz egyet (az előzményektől független, exponenciális időközönként), már ha van mit kihúzni.

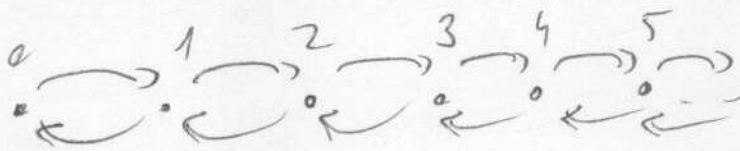
Hosszú idő átlagában hány gyom lesz a kertben?

Megoldás:

Legyen $X(t)$ a gyomrek száma a kertben t idő elteltével.

Az időt mérjük órában.

Ez az $X(t)$ polynomialis idejű Markov lánc, azen belül is stabilitási-halálzási folyamat:



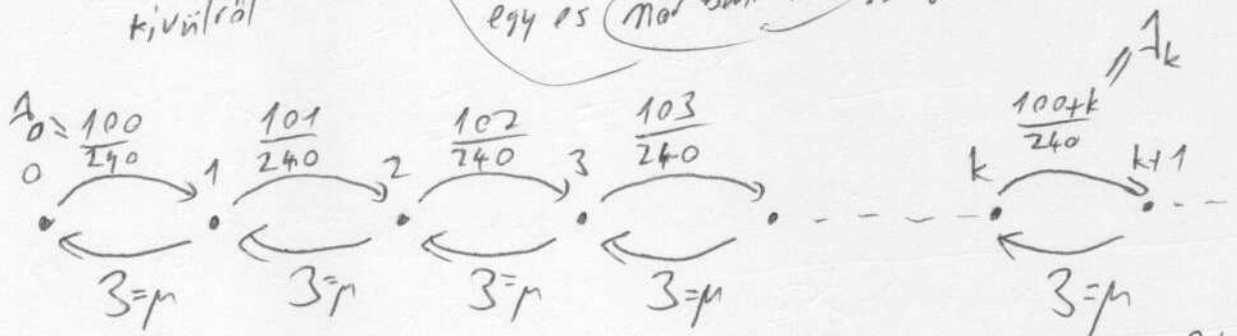
A lefelé ugrás rátája mindenképpen 3, mert a kertből 3 db rikkal kitérül a gyomér (ha van). $\lambda_k = 3$

A feléle ugrás rátája viszont a k állapottól

$$\frac{10}{24} + (k) \cdot \frac{1}{240} =: \lambda_k$$

↑
 24 óránként
 10 mag
 kívülről

↑
 240 óránként
 1 mag minden
 egy es néhány helyre!! gyomre:



Amíg k kicsi, ~~akkor~~ addig $\lambda_k < \mu$, így a stabil folyamat balra drifol de ez ~~ne~~ ne ~~leveszen~~ meg senkit; ha $k \rightarrow \infty$, akkor $\lambda_k \rightarrow \infty$, ~~vagy~~ migy $\mu = \text{dl}$, így a lánc nem stabil, hanem transziens:

ha lenne $\pi = (\pi_0, \pi_1, \pi_2, \dots)$ stac. eloszlás, az olyan lenne,
 hogy [stül. hal. folyamat] $\frac{\pi_{k+1}}{\pi_k} = \frac{\lambda_k}{\mu} \rightarrow 0$,
 így $\pi_k \rightarrow 0$, és persze nem normalizálható
 \Rightarrow nincs stac. eloszlás
 Kév: Hosszú távon az átlag $\rightarrow 0$

Pontozás:

- 1 pont a Markov lánc bevezetése
 - 1 pont a folytonos idejű születési-halálozási folyamat felismerése
 - 2 pont az ugrási ráták helyes felírása
 - 1 pont a stabilitási feltétel vizsgálata az egyetlen lehetséges stacionárius eloszlásra
 - 2 pont az instabilitás felismerése
 - 1 pont a helyes válasz
5. Pistike asztali lámpájába spéci villanykörte kell, amit más lámpába nem használ. Ez a körte elég gyakran kiég: átlagosan 2 hónapig bírja, az élettartama exponenciális eloszlású. Pistikének csak nagy ritkán jut eszébe, hogy ilyen körtét vegyen, és akkor is mindig csak egyet vesz: évente átlag kétszer, Poisson folyamat szerint, teljesen függetlenül attól, hogy van-e otthon körte. (Az sem motiválja, ha nem működik a lámpa).
- Amikor Pistike egy villanykörtével érkezik haza, megnézi a lámpát: ha ki van égve, akkor rögtön beleteszi; ha nem, akkor a szekrénybe. Ha egy körte kiég, akkor rögtön tesz bele egy másikat a szekrényből (persze csak akkor, ha van).
- Hosszú távon átlagosan mennyi időt tölt egy villanykörte Pistike *szekrényében*?

Megoldás:

Pistike szekrénye egy M/M/1 kiszolgálási sor: az igények a villanykörtek, az egyetlen kiszolgáló a lámpa, a kiszolgálás a kicserélés.

Az igények érkezési rátája ~~$\lambda = 2$~~ $\lambda = 2 \left(\frac{\text{körte}}{\text{év}} \right)$

a kiszolgálás rátája $\mu = 6 \left(\frac{\text{körte}}{\text{év}} \right)$.

A szekrényben eltöltött idő nem más, mint amit az igény szembandlással tölt, (érkezésétől számítva), mielőtt bekerül a kiszolgálóba, vagyis a várakozási idő (és nem a kicserélés).

Előadásról tudjuk: (M/M/1 modell) jegyzet):

Mivel $\lambda < \mu$, a rendszer stabil, és az átlagos várakozási idő $\bar{W} = \frac{\lambda}{\mu} \frac{1}{\mu - \lambda} = \frac{2}{6} \frac{1}{6 - 2} = \frac{1}{12} \left(\frac{\text{év}}{\text{körte}} \right)$,

Vagyis 1 hónap.

Pontozás:

- 1 pont a modell helyes felismerése
- 2 pont a ráták helyes leolvasása
- 2 pont annak felismerése, hogy a kiszolgáló (lámpa) és a várakozási sor (szekrény) itt elkülönül (a sorhossz tartalmazza a lámpában lévő körtét is)

- 2 pont a kérdés helyes felismerése (miszerint nem a késleltetés, hanem a várakozási idő a kérdés)
- 1 pont a helyes végeredmény