

A nagy számok törvénye (NSzT)

1/4

Azán kevés valószínűségi tétel egyike, amire a köznyelv is gyakran hivatkozik: „Ami bekövetkezhet, az előbb-utóbb be is következik”.

Pontosabban; ha valamivel sokszor próbálkozunk, az előbb-utóbb bekövetkezik, sőt, a bekövetkezés gyakorisága éppen a valószínűség.

[Megj: A „gyakoriság \approx valószínűség” tény pont a valószínűség heurisztikus definíciója, ám számokra nem def. lesz, hanem tétel.]

P|: 6 millió kockadobásból kb 1 millió lesz 6-os,
mert $P(6\text{-os}) = \frac{1}{6}$.

F
P PONTOS abban]: a próbálkozások / kísérletek
legyenek FÜGGETLENEK.

[P|: ha ugyanarról a kockadobásról készült videót
nézzük meg 6 milliószor, az nem lesz jö.]

Továbbá: a tételünk erősebb / általánosabb, mint a $\textcircled{2/4}$

köznyelvi változat: események / valószínűségek helyett
valószínűségi változókról és várható értékekről szól.

Tétel (nagy számok erős törvénye) (NSZET)

legyen X_1, X_2, X_3, \dots független, azonos eloszlású
val. változók sorozata. teljesen

Tegyük fel, hogy a (közös) várható értékek létezik:

$$E X_i = m. \quad (\text{minden } i\text{-re}).$$

Legyen $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ az n -edik részletösszeg.

Ekkor $\frac{S_n}{n} \rightarrow m$ 1 valószínűséggel. (amint $n \rightarrow \infty$)

[Vagyis: ha n nagy, akkor átlag \approx várható érték]

Megj. 1: A tétel igaz, ha $m \in \mathbb{R}$, de akkor is, ha $m = \infty$

vagy $m = -\infty$.

Megj. 2: Van olyan val. változó, aminek nincs várható értéke.

[Pl. az $m := \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx$ integrál nem létezik.] Ha X_i ilyen

akkor $\frac{S_n}{n}$ divergens: $\pm \infty$ között ingadozik örökké.

Megj. 3: A fenti tétel a nagy számok erős törvénye, ^(3/4)
mert az $\frac{S_n}{n} \rightarrow m$ konvergenciát erős értelemben,
vagyis 1 valószínűséggel állítja.

Van ilyen is, hogy "Nagy számok gyenge törvénye",
ami szerint $\frac{S_n}{n} \rightarrow m$ "gyenge konvergencia érte-
lemben". Ezt nem tárgyaljuk, mi csak az erős törvényt
fogjuk használni.

Megj. 4: A bizonyítás nehéz, erős eszközökre épül
 \Rightarrow sokáig tartana \Rightarrow kihagyom.

Speciális eset: Legyen A_1, A_2, A_3, \dots független,
teljesen

azonos valószínűségű események sorozata,

közös valószínűségük $p = P(A_i)$ (minden i -re).

Legyen N_n ~~az~~ az A_1, A_2, \dots, A_n közül bekövetkező
események száma (ami persze véletlen).

Ekkor $\frac{N_n}{n} \rightarrow p$ 1 valószínűséggel (amint $n \rightarrow \infty$)

[Vagyis: ha n nagy, akkor gyakoriság \approx valószínűség]

Biz.: Hát persze, $X_i := \begin{cases} 1, & \text{ha } A_i \text{ bekövetkezik} \\ 0, & \text{ha nem} \end{cases}$

4/4

Igy $X_i \sim B(p)$ függetlenek ~~is~~, $m := \mathbb{E}X_i = p$ és

$N_n = S_n := X_1 + X_2 + \dots + X_n$, Igy a NSZET

pent az állítja, hogy $\frac{N_n}{n} \rightarrow p$

□