

① a.)  $X \sim \text{Bin}(n=6, p=0.05) \Rightarrow \boxed{g_X(z) = (q+pz)^n = \left(\frac{19+z}{20}\right)^6}$

b.)  $Y \sim \text{Bin}(n=60, p=0.05) \Rightarrow \boxed{g_Y(z) = (q+pz)^{60} = \left(\frac{19+z}{20}\right)^{60}}$

c.) Legyen  $N$  a megvett alma-csomagok száma, vagyis az első sötétzés előtt eltelt napok száma.

Így  $N \sim \text{Piszta Geom}(p)$  ahol  $p_N = \frac{1}{3}$  a sötétzés valószínűsége.

Legyen  $i=1, 2, 3, \dots$ -ra  $X_i$  az  $i$ -edik csomagban lévő kukacos almák száma:  $X_i \sim \text{Bin}(n=6, p_x=0.05)$ .

Ezzel az összegs megvett kukacos alma száma

$Z = \sum_{i=1}^N X_i$  véletlen tagszáma összeg

$$\Rightarrow \boxed{\mathbb{E}Z = \mathbb{E}N \mathbb{E}X_i = \left(\frac{1}{p_N} - 1\right) \cdot (n p_x) = \left(\frac{1}{\frac{1}{3}} - 1\right) \cdot (6 \cdot 0.05) = 2 \cdot \frac{6}{20} = 0.6}$$

② Azok a pillanatok, amikor Mörickánál estebe jut, hogy fel kéne csavarni a fűtést, Poisson pontfolyamatot alkotnak,  $\lambda=2$  intenzitással (ha az időt órában mérjük), mert a az események közötti idők független, azonos, exponenciális eloszlásúak  
 • a követési idő átlag  $\frac{1}{2}$  óra.

Ezen belül azok a pillanatok, amikor tényleg feljebb vesszük, ill. amikor mégsem, az előző Poisson folyamat ~~ritkítési~~ sűrűségei  $p=\frac{1}{6}$  ill.  $q=\frac{5}{6}$  súlyokkal. Ezért

a.) Legyen  $X$ : ahányszor  $t=2$  óra alatt feljebb vette a fűtést  $X \sim \text{Poi}(\lambda \cdot t \cdot p) = \text{Poi}(2 \cdot 2 \cdot \frac{1}{6}) = \text{Poi}(\frac{2}{3})$

$$\Rightarrow \boxed{P(X=0) = e^{-\frac{2}{3}} \approx 0.51 = 51\%}$$

b.) Legyen  $Y$ : ahányszor a  $t \in [2, 3]$  (at=1 hosszú) ~~inter~~ időintervallumban feljebb vette a fűtést.

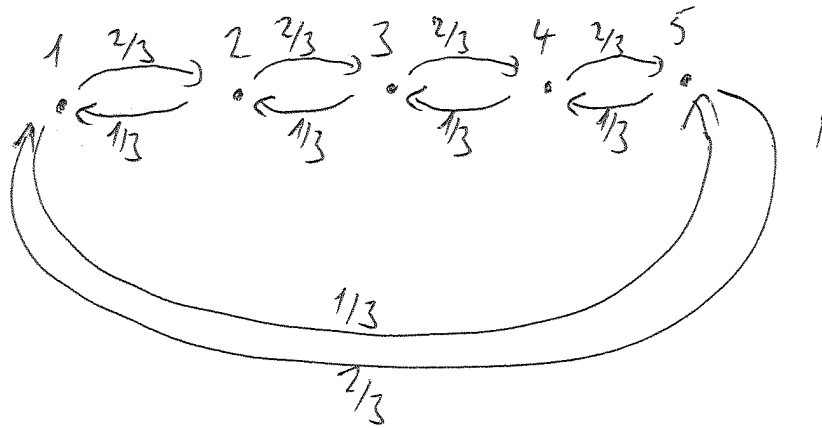
$$Y \sim \text{Poi}(\lambda \cdot \Delta t \cdot p) = \text{Poi}(2 \cdot 1 \cdot \frac{1}{6}) = \text{Poi}(\frac{1}{3}) \quad \underline{\text{és független } X\text{-től}}$$

$$\Rightarrow \boxed{P(Y \geq 2 | X=0) = P(Y \geq 2) = 1 - [P(Y=0) + P(Y=1)] = 1 - e^{-\frac{1}{3}} \left(1 + \frac{1}{3}\right) = 1 - \frac{4}{3} e^{-\frac{1}{3}} \approx 0.045 = 4.5\%}$$

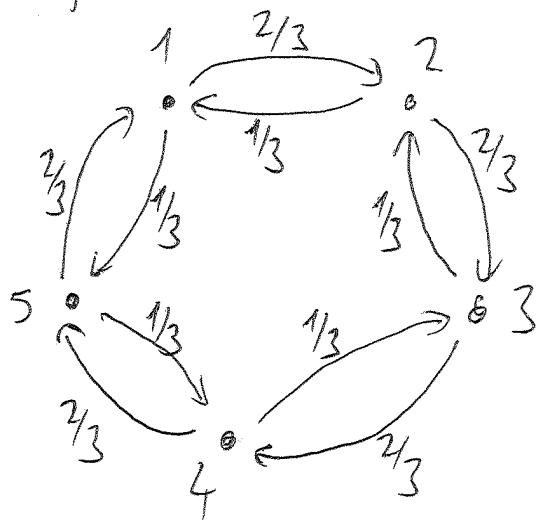
c.) Legyen  $Z$ : ahányszor 2 óra alatt estebe jutott, de attán mégse vette feljebb  $Z \sim \text{Poi}(\lambda \cdot t \cdot q) = \text{Poi}(2 \cdot 2 \cdot \frac{5}{6}) = \text{Poi}(\frac{10}{3})$  és független  $X$ -től

$$\Rightarrow \boxed{P(Z=0 | X=0) = P(Z=0) = e^{-\frac{10}{3}} \approx 0.036 = 3.6\%}$$

③ legyen  $X_n \in S = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ , hogy hanyadik feladatnál jár  $n$  ugrás után.  $X_n$  diszkrét idejű, időben homogén Markov lánc, gráf-reprezentációja



de körbe lerajzoltuk szépen:



Az átmenetmátrix  $P = \begin{pmatrix} 0 & 2/3 & 0 & 0 & 1/3 \\ 1/3 & 0 & 2/3 & 0 & 0 \\ 0 & 1/3 & 0 & 2/3 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 0 & 2/3 \\ 2/3 & 0 & 0 & 1/3 & 0 \end{pmatrix}$

és  $X_0 = 1$ .

③ 1. folytatás —

a.)  $P(X_4=1) = ?$  (mikorben tudjuk, hogy  $X_0=1$ ).

$X_4=1$  úgy eshet meg, ha a 4 lépésből pontosan 2-szer  
ugrik lefelé (pontosabban: lefelé VAGY 1-ből 5-be)

és 2-szer felfelé (pontosabban: felfelé VAGY 5-ből 1-be)

Ez  $\binom{4}{2} = 6$  féleképpen lehetséges.

6, engébből levdőbt:

$1 \rightarrow 5 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 1,$	$1 \rightarrow 5 \rightarrow 1 \rightarrow 5 \rightarrow 1,$
$1 \rightarrow 5 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 1,$	$1 \rightarrow 2 \rightarrow 1 \rightarrow 5 \rightarrow 1,$
$1 \rightarrow 2 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 1,$	$1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 1$

Ezek mindegyikének valószínűsége  $\left(\frac{1}{3}\right)^2 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^2$ , tehát

$$P(X_4=1) = \binom{4}{2} \left(\frac{1}{3}\right)^2 \left(\frac{2}{3}\right)^2 = 6 \cdot \frac{2^2}{3^4} = \frac{24}{81} \approx 0.296 = 29.6\%$$

b.) A Markov lánc végos állapotú, irreducibilis (mert minden-  
honnán mindenhol el lehet jutni) és aperiodikus (mert pl.  
1-ből 1-be el lehet jutni 2 és 5 lépésben is), ekkor

A kérdés  $P(X_{30}=1 | X_0=1)$ . Mivel  $n=30$  hosszú idő,

a Markov láncok alaptétele szerint  $P(X_{30}=1 | X_0=1) \approx \pi_1$ ,  
ahol  $\pi$  az egyetlen stac. eloszlás.

A 2. rajz szimmetriájából látjuk, hogy  $\pi = \left(\frac{1}{5} \frac{1}{5} \frac{1}{5} \frac{1}{5} \frac{1}{5}\right)$

stacionárius  $\Rightarrow P(X_{30}=1 | X_0=1) \approx \pi_1 = \frac{1}{5} = 20\%$ .

③ -2. folytatás -

Perse az, hogy a  $\pi = (\frac{1}{5} \frac{1}{5} \frac{1}{5} \frac{1}{5} \frac{1}{5})$  egyenletes eloslas stacionarius, abból is látjuk, hogy a  $P$  matrix bistochastikus (minden oszlopösszeg 1), vagy kistamdhalt a  $(P^T - \mathbb{1})\pi^T = 0$  lineáris egyenletrendszer megoldásával.

c.) Ha 6 dlapot lenne, akkor az  $X_n$  Markov lánccal BONUSZ periodikus lenne  $d=2$  periódussal, mert pl 1-ből 1-be csak páros sok lépésben lehetne visszatérni. Ekkora  $\pi = (\frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6})$  egyenletes eloslas továbbra is stacionarius, de  $P(X_{30}=1 | X_0=1) \approx 2\pi_1 = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$ , mert így, hogy a Markov lánccal csak minden páros lépésben lehet 1-ben, ilyenkor kb. nyolcra dupla valószínűséggel ott lenni.

④ Az  $n=10$  darabú mintából a likelihood-függvény

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n p_{\theta}(x_i) \quad \text{ahol} \quad p_{\theta}(x) := P(X=x) = (x+1)(1-\theta)^x \theta^2$$

$$= \prod_{i=1}^n (x_i+1)(1-\theta)^{x_i} \theta^2$$

$x = 0, 1, 2, \dots$

Először a log-likelihood függvény

$$l(\theta) = \ln L(\theta) = \sum_{i=1}^n [\ln(x_i+1) + x_i \ln(1-\theta) + 2 \ln \theta]$$

Ennek maximuma csak ott lehet, ahol

$$\frac{dl}{d\theta} = \sum_{i=1}^n \left[ 0 + x_i \frac{1}{1-\theta} \cdot (-1) + 2 \cdot \frac{1}{\theta} \right] = \frac{-1}{1-\theta} \sum_{i=1}^n x_i + \frac{2n}{\theta} = 0,$$

Vagyis  $\frac{2n}{\theta} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{1-\theta}$

Ezt megoldva  $2(1-\theta) = \theta \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = \theta \bar{x}$

$$2 - 2\theta = \theta \bar{x}$$

$$2 = \theta(\bar{x} + 2)$$

$$\theta = \frac{2}{\bar{x} + 2} \quad \text{az egyetlen lehetséges maximumhely}$$

$\Rightarrow$  a maximum likelihood becslés

$$\boxed{\theta_{ML} = \frac{2}{\bar{x} + 2}} \quad \text{elcsatárkban} \quad \frac{2}{3.8+2} = \frac{2}{5.2} \approx 0.385$$

$$\bar{x} = \frac{0+2+3+13}{10} = 3.8$$

[Megjegyzés:  $X$  két független  $\theta$  paraméterű posztitiv geometriai eloszlású  
val. változó összege — a kapott  $\theta_{ML}$  képlet ezzel konzisztens.]

⑤ A szórási  $\sigma = 0.25$  ismert, a null-hipótezis  $H_0: \mu = \mu_0 = 10$  egyenlőség az egyetlen lehetséges értéke és egy hipotetikus érték között  $\Rightarrow$  egymintás kétoldali  $\alpha$ -próbat végzünk.

A teszt-statisztika a képletgyűjtemény szerint

$$u = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma} \sqrt{n} = \frac{10.1 - 10}{0.25} \sqrt{10} = \frac{0.11}{0.25} \sqrt{10} \approx 1.39$$

A küszöbérték  $K = \Phi^{-1}\left(1 - \frac{\Sigma}{2}\right)$  ahol  $\Sigma = 1 - 0.95 = 0.05$   
 $\uparrow$   
mert 95% a konfidanciaszint

$$= \Phi^{-1}(0.975) \approx 1.96$$

Döntés:  $|u| \leq K \Rightarrow$  a null-hipótezist elfogadjuk.