

# Matematika B4

## XIV. gyakorlat

2005. december 14.

### 1. Konvolúció

Ha  $X$  és  $Y$  *diszkrét* valószínűségi változók, akkor  $Z = X + Y$  eloszlását könnyedén ki tudjuk számolni.

$$P(X + Y = l) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} P(X = k \cap Y = l - k)$$

Ha függetlenek is, akkor

$$P(X + Y = l) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} P(X = k)P(Y = l - k)$$

Például ha  $X, Y$  két szabályos dobókockával dobott értéket jelöl, akkor a képlet szerint:

$$P(\text{dobások összege} = 8) = P(X = 2)P(Y = 6) + P(X = 3)P(Y = 5) + \\ P(X = 4)P(Y = 4) + P(X = 5)P(Y = 3) + P(X = 6)P(Y = 2)$$

Ugyanilyen logikával számoltunk a félév elején.

*Folytonos* esetben is hasonló képletet kapunk. Ha  $X$  és  $Y$  függetlenek, továbbá  $X$  sűrűségfüggvénye  $f(x)$ ,  $Y$  sűrűségfüggvénye  $g(y)$ , és  $Z = X + Y$  sűrűségfüggvényét  $h(z)$ -vel jelölve:

$$h(z) = \int_{-\infty}^{\infty} f(z - y)g(y)dy = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)g(z - x)dx$$

*Feladatok:*

1. A számológéppel generálok két véletlen számot  $[0, 1]$ -en, és összeadom őket. Írjuk fel az összeg eloszlásának sűrűségfüggvényét!
2. Számoljuk ki egy  $[0, 2]$ -n és egy  $[0, 3]$ -an egyenletes eloszlású valószínűségi változók összegének sűrűségfüggvényét.
3. Számoljuk ki egy  $\lambda_1$  és egy  $\lambda_2$  paraméterű exponenciális eloszlás konvolúcióját! (Ha  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda$ , akkor ezt nevezzük  $GAM(\lambda, 2)$  eloszlásnak.)
4.  $X$  és  $Y$  egymástól független valószínűségi változók, melyek egyenletes eloszlásúak az  $[1, 5]$  intervallumon. Vezessük le  $X - Y$  sűrűségfüggvényének a képletét!
5. Számoljuk ki  $X - Y$  sűrűségfüggvényét, ha
  - a)  $X$  és  $Y$  egymástól független 2 paraméterű exponenciális eloszlás.
  - b)  $X$   $\lambda$  paraméterű,  $Y$   $\mu$  paraméterű exponenciális eloszlású valószínűségi változók.

## 2. Gamma eloszlás

$n$  db  $\lambda$  paraméterű független exponenciális eloszlás összegének eloszlásfüggvénye:

$$F(x) = 1 - \sum_{i=0}^{n-1} \frac{\lambda^i x^i}{i!} e^{-\lambda x} \quad \text{ha } x > 0$$

sűrűségfüggvénye:

$$f(x) = \frac{\lambda^n x^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\lambda x} \quad \text{ha } x > 0$$

*Feladatok:*

- Éjszaka bárányok helyett az ablakom alatt elhaladó kocsikat számolom. Átlagosan 3 perc telik el két autó elhaladása között. Mi a valószínűsége, hogy 6 perc alatt 3 kocsi hangját is hallom?
- Egy világítótornyban kell megoldanunk a folyamatos (éjjel-nappali) világítást. A reflektorban az égők, amiket használunk exponenciális eloszlásúak 3 nap várható értékkel. Legközelebb új égőket csak 7 nap múlva kapunk. Mi a valószínűsége, hogy addig tudunk folyamatosan világítani, ha még 4 működőképes égőnk van?

## 3. Centrális határeloszlás tétel

Egy véges szórásnégyzetű valószínűségi változóra sok független kísérletet végezve, majd az eredmények átlagának standardizáltját véve közelítőleg standard normális eloszlású valószínűségi változót kapunk.

Amennyiben az eredeti valószínűségi változóink:  $X_1, X_2, \dots$  függetlenek és azonos eloszlásúak, melyeknek várható értéke  $\mathbb{E}(X_k) = m$ , szórásnégyzete  $\text{Var}(X_k) = \sigma^2$ , valamint az első  $n$  valószínűségi változó összege  $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ , a CHT a következőt mondja ki:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\frac{S_n - \mathbb{E}(S_n)}{\sqrt{\text{Var} S_n}} < x\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\frac{S_n - nm}{\sqrt{n}\sigma} < x\right) = \Phi(x)$$

Emiatt elég nagy  $n$  esetén használhatjuk a  $\Phi$  függvényt  $n$  független, azonos eloszlású valószínűségi változó konvolúciójából adódó eloszlás közelítésére.

*Feladatok:*

- Számítsuk ki az  $n$ -edrendű  $p$  paraméterű binomiális eloszlás standardizáltját  $n \rightarrow \infty$  esetén  $p = 0.4$ ,  $p = 0.02$ , illetve  $p = 0.96$  esetekben!
- Mennyi annak a valószínűsége, hogy 12000 kockadobás során előforduló hatosok száma 1900 és 2150 közé esik?
- Határozzuk meg azt a  $k$  egész számot, amelyre igaz, hogy annak a valószínűsége, hogy 1000 érmédobás során a fejek száma 490 és  $k$  közé esik, kb. 0.5!
- Hányszor kell egy érmével dobnunk ahhoz, hogy 0.99-nál nagyobb valószínűséggel a fej eredmények száma a dobások számának 49%-a és 51%-a közé essen?
- Egy északi sarki téli tábor irodájában kell folyamatosan világosságot biztosítani. Az izzók, amiket használnak exponenciális eloszlásúak 10 óra várható értékkel. Legalább hány ilyen izzóra van szükség ahhoz, hogy a 60 napra tervezett táborban legalább 0,9 valószínűséggel folyamatosan éghessen a villany? (Az izzócserék időtartama elhanyagolható.)
- Dömötör rulettezik a kaszinóban. Minden egyes körben 10 petákat tesz 'piros'-ra. 100 játék után 300 peták a vesztesége. Jogos-e a gyanúja, hogy svindliz a croupier? (A rulett-körön összesen 37 mező van 0-tól 36-ig számozva. Ezek közül egy (a 0 jelű) zöld, a fennmaradó 36-ból pedig 18 piros és 18 fekete.)
- Mennyi a valószínűsége annak, hogy 50 darab azonos eloszlású  $X$  valószínűségi változó összege a  $[0, 30]$  intervallumba esik, ha  $X$  eloszlása a  $[0, 1]$  intervallumon

a) egyenletes;

b)  $f(x) = 2x$  sűrűségfüggvény szerint alakul?

15. Adjon közelítő értéket arra, hogy mekkora valószínűséggel esik egy 100-adrendű, 3 paraméterű gamma eloszlású valószínűségi változó a  $[30, 35]$  intervallumba!
16. Amerikai elnökválasztás előtt a Gallup közvéleménykutató társaság meg akarja becsülni a Demokrata párti szavazók arányát New Hampshire és Texas államban. Eleve tudják, hogy mindkét államban a Demokrata párti szavazók aránya 40% és 60% között van. Céljuk, hogy mindkét államban az arányokat 0.99-nél nagyobb valószínűséggel, 2% hibahatáron belül állapítsák meg. New Hampshire államban 1.2 millió polgár jogosult szavazni, míg Texas államban 12 millió. E számok alapján statisztikusuk azt állítja, hogy Texasban kb. tízszer akkora mintát kell megfigyelni, mint New Hampshire-ben. Jó-e ez az okoskodás, vagy rúgják ki a statisztikust? Az utóbbi esetben kb. hányszor nagyobb mintát kell Texasban megfigyelni, mint New Hampshireben?

#### 4. Nagy számok gyenge törvénye

Legyenek  $X_1, X_2, \dots$  független, azonos eloszlású valószínűségi változók, melyeknek második momentuma véges. Ha a  $m := \mathbb{E}(X_j)$ ;  $\sigma^2 := \text{Var}(X)$ ;  $S_n := X_1 + X_2 + \dots + X_n$  jelöléseket alkalmazzuk, akkor a nagy számok gyenge törvénye szerint

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - m\right| > \varepsilon\right) = 0, \text{ tetszőleges } \varepsilon \text{ esetén.}$$