

Szintaxis

1. Termek

- (i) Minden változó és konstans szimbólum term
- (ii) Ha $j \in J$ és $t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(j)}$ termek, akkor $(f_j, t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(j)})$ term
- (iii) Szimbólumok egy véges sorozata csak akkor term, ha (i) ill. (ii) véges sok alkalmazásával áll elő.

Jelölés

$$f_j(t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(j)}) \doteq (f_j, t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(j)})$$

2. Formulák

(a) Atomi formulák

- (i) Ha t_1 és t_2 termek, akkor $t_1 = t_2$ atomi formula
- (ii) Ha $i \in I$ és $t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(i)}$ termek, akkor $(r_i, t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(i)})$ atomi formula

(b) Formulák

- (i) Minden atomi formula formula
- (ii) Ha φ és ψ formulák, akkor $(\neg\varphi)$ és (\wedge, φ, ψ) formulák. (és ill. *nem*)
- (iii) Ha $n \in \mathbb{N}$ és φ formula, akkor $(\forall v_n, \varphi)$ formula (*minden (tetszőleges)*)
- (iii) Szimbólumok egy véges sorozata csak akkor formula, ha (i), (ii) ill. (iii) véges sok alkalmazásával áll elő.

Jelölés

$$r_i(t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(i)}) \doteq (r_i, t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(i)}), \neg\varphi \doteq (\neg, \varphi), \varphi \wedge \psi \doteq (\wedge, \varphi, \psi), (\forall v_n)\varphi \doteq ((\forall v_n), \varphi)$$

3. Változók típusai

1.a A $\text{var} : \mathcal{T}m \rightarrow \mathcal{P}(V)$ függvényt definiáló feltételek:

- (i) $\text{var}(x) \doteq \{x\}$, $\text{var}(c) \doteq \emptyset$
- (ii) $\text{var}(f_j(t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(j)})) \doteq \bigcup_{k=1}^{\varrho(j)} \text{var}(t_k)$ (tetsz. $j \in J$ -re)

1.b A $\text{var} : \mathcal{F}m \rightarrow \mathcal{P}(V)$ függvényeket definiáló feltételek:

- (i) $\text{var}(t = s) \doteq \text{var}(t) \cup \text{var}(s)$
- (ii) $\text{var}(r_i(t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(i)})) \doteq \bigcup_{k=1}^{\varrho(i)} \text{var}(t_k)$ (tetsz. $i \in I$ -re)
- (iii) $\text{var}(\neg\varphi) \doteq \text{var}(\varphi)$, $\text{var}(\varphi \wedge \psi) \doteq \text{var}(\varphi) \cup \text{var}(\psi)$
- (iv) $\text{var}((\forall x)\varphi) \doteq \text{var}(\varphi) \setminus \{x\}$

2. Legyen $t \in \mathcal{T}m$. A $\text{bnd}_t : \mathcal{F}m \rightarrow \mathcal{P}(V)$ függvényt definiáló feltételek:

- (i) $\text{bnd}_t(t_1 = t_2) \doteq \text{bnd}_t(r_i(t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(i)})) \doteq \emptyset$ (tetsz. $j \in J, i \in I$ -re)
- (ii) $\text{bnd}_t(\neg\varphi) \doteq \text{bnd}_t(\varphi)$, $\text{bnd}_t(\varphi \wedge \psi) \doteq \text{bnd}_t(\varphi) \cup \text{bnd}_t(\psi)$
- (iii) $\text{bnd}_t((\forall x)\varphi) \doteq \begin{cases} \text{var}(\varphi) \setminus \{x\} & \text{ha } x \in \text{var}(t) \\ \text{bnd}_t(\varphi) \setminus \{x\} & \text{ha } x \notin \text{var}(t) \end{cases}$

x szabad változója φ -nek ha $x \in \text{var}(\varphi)$

x t -re nézve szabad (kötött) változója φ -nek ha $x \notin \text{bnd}_t(\varphi)$ ($x \in \text{bnd}_t(\varphi)$)

4. Helyettesítés

Legyen $a \in \text{Rgc} \cup \text{Rgv}$, $t \in \mathcal{T}m$. A $\text{sbs}_t^a : \mathcal{T}m \cup \mathcal{F}m \longrightarrow \mathcal{T}m \cup \mathcal{F}m$ függvényt definiáló feltételek:

- (i) $\text{sbs}_t^a(z) \doteq \begin{cases} t & \text{ha } z = a \\ z & \text{ha } z \neq a \end{cases}$
- (ii) $\text{sbs}_t^a(f_j(t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(j)})) \doteq f_j(\text{sbs}_t^a(t_1), \text{sbs}_t^a(t_2), \dots, \text{sbs}_t^a(t_{\varrho(j)}))$ (tetsz. $j \in J$ -re)
- (iii) $\text{sbs}_t^a(s_1 = s_2) \doteq \text{sbs}_t^a(s_1) = \text{sbs}_t^a(s_2)$
- (iv) $\text{sbs}_t^a(r_i(t_1, t_2, \dots, t_{\varrho(i)})) \doteq r_i(\text{sbs}_t^a(t_1), \text{sbs}_t^a(t_2), \dots, \text{sbs}_t^a(t_{\varrho(i)}))$ (tetsz. $i \in I$ -re)
- (v) $\text{sbs}_t^a(\neg \varphi) \doteq \neg \text{sbs}_t^a(\varphi)$, $\text{sbs}_t^a(\varphi \wedge \psi) \doteq \text{sbs}_t^a(\varphi) \wedge \text{sbs}_t^a(\psi)$
- (vi) $\text{sbs}_t^a((\forall z) \varphi) \doteq \begin{cases} (\forall z) \varphi & \text{ha } z = a \\ (\forall z) \text{sbs}_t^a(\varphi) & \text{ha } z \neq a \end{cases}$

5. Bizonyíthatóság

(a) Logikai axiómák

1. Propozicionális kalkulus axiómái:

Implikációaxiómák:

- ax_{i1}: $\varphi \implies (\psi \implies \varphi)$
- ax_{i2}: $(\varphi \implies (\psi \implies \eta)) \implies ((\varphi \implies \psi) \implies (\varphi \implies \eta))$
- ax_{i3}: $(\neg \varphi \implies \neg \psi) \implies (\psi \implies \varphi)$

Konjunkcióaxiómák:

- ax_{c1}: $\varphi \wedge \psi \implies \varphi$
- ax_{c2}: $\varphi \wedge \psi \implies \psi$
- ax_{c3}: $\varphi \implies (\psi \implies \varphi \wedge \psi)$

2. Kvantoraxiómák:

- ax_{k1}: $(\forall x)(\varphi \implies \psi) \implies (\varphi \implies (\forall x)\psi)$ ha $x \notin \text{var}(\varphi)$
- ax_{k2}: $(\forall x)\varphi \implies \varphi_t^x$ ha $x \notin \text{bnd}_t(\varphi)$ (*Univerzális specifikáció*)

3. Identitás axiómák:

- ax_{e1}: $x = x$
- ax_{e2}: $x = y \implies f_j(x_1, x_2, \dots, x_{k-1}, x, x_{k+1}, \dots, x_{\varrho(j)}) = f_j(x_1, x_2, \dots, x_{k-1}, y, x_{k+1}, \dots, x_{\varrho(j)})$
tetszőleges $j \in J$ és $1 \leq k \leq \varrho(j)$ -re
- ax_{e3}: $x = y \implies (r_i(x_1, x_2, \dots, x_{k-1}, x, x_{k+1}, \dots, x_n) \implies r_i(x_1, x_2, \dots, x_{k-1}, y, x_{k+1}, \dots, x_n))$
tetszőleges $i \in I$ és $1 \leq k \leq \varrho(j)$ -re
 $x = y \implies (x = z \implies y = z)$
 $x = y \implies (z = x \implies z = y)$

(b) Bizonyítás

φ -nek Σ -ból való n hosszú bizonyítása egy olyan $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ formulasorozat, melyre fennáll, hogy $\varphi_n = \varphi$ és minden $1 \leq k \leq n$ esetén az alábbi feltételek valamelyike teljesül:

- (i) φ_k logikai axióma
- (ii) $\varphi_k \in \Sigma$
- (iii) van olyan $i, j < k$, hogy $\varphi_i = \varphi_j \implies \varphi_k$ (*Modus ponens (MP)*)
- (iv) van olyan $i < k$, hogy $\varphi_k = (\forall x)\varphi_i$ (*Generalizáció (G)*)

Az aritmetizált szintaxis

1. A fundamentális konstruktív relációk

Definíció

$m n \doteq m \neq 0 \wedge (\exists k \leq n)(n = k \cdot m)$	<i>osztható</i>
$\mathcal{P}r(n) \doteq n > 1 \wedge (\forall m < n)(m > 1 \implies \neg m n)$	<i>prím</i>
$m \mathcal{P}rm(n) \doteq \mathcal{P}r(m) \wedge (\exists k \leq m^{n^2})[\neg 2 k \wedge m^n k \wedge \neg m^{n+1} k \wedge$ $\wedge (\forall i < m)(\forall j \leq m)([i < j \wedge \mathcal{P}r(i) \wedge \mathcal{P}r(j) \wedge \neg (\exists l < m)(\mathcal{P}r(l) \wedge i < l < j)] \implies$ $\implies (\forall l \leq n)(i^l k \iff j^{l+1} k))]$	<i>(vhányadik)</i> <i>prím</i>
$n \mathcal{L}gh(k) \doteq (k = 0 \vee k = 1) \wedge n = 0] \vee (\exists m \leq k)[m \mathcal{P}rm(n) \wedge m k \wedge$ $\wedge (\forall i \leq k)(\mathcal{P}r(i) \wedge i > m \implies \neg i k)]$	<i>hossz</i>
$n \mathcal{E}xp_i(k) \doteq [(k = 0 \vee k = 1) \wedge n = 0] \vee [i > \mathcal{L}gh(k) \wedge n = 0] \vee$ $\vee [i \leq \mathcal{L}gh(k) \wedge (\exists m \leq k)(m \mathcal{P}rm(i) \wedge m^n k \wedge \neg m^{n+1} k)]$	<i>prímosztó</i> <i>kitevője</i>

Állítás

- (i) $p_n = m$ iff $m \mathcal{P}rm(n)$
- (ii) $(k)_i = n$ iff $n \mathcal{E}xp_i(k)$
- (iii) $\text{lh}(k) = n$ iff $n \mathcal{L}gh(k)$

2. Gödel–számozás

Definíció

Legyen \mathcal{L} tetszőleges megszámlálható elsőrendű nyelv, azaz valamely $Q, I, J, K \subseteq \omega$ esetén

$$\mathcal{L} \doteq \langle f_i^n, r_j^n, c_k, \rho \rangle_{n \in Q, i \in I, j \in J, k \in K},$$

ahol $\rho(f_i^n) = \rho(r_j^n) = n + 1$ minden $n \in Q, i \in I, j \in J$ esetén.

Legyen $Sm_{\mathcal{L}}$ a konstansszimbólumok kivételével az \mathcal{L} összes logikai és nem logikai szimbólumainak halmaza. Legyen $S \doteq Sm_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{T}m_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{F}m_{\mathcal{L}}$ és S^* az $\mathcal{F}m_{\mathcal{L}}$ elemeiből alkotott összes véges sorozatok halmaza. A $g : S \cup S^* \longrightarrow \omega$ függvényt rekurzióval a következőképpen definiáljuk:

(i) $g : Sm_{\mathcal{L}} \longrightarrow \omega$ definíciója:

szimbólum	=	\neg	\wedge	\forall	f_i^n	r_j^n
g	3	5	7	9	$11 + 8(2^n 3^i)$	$13 + 8(2^n 3^j)$

(ii) $g : \mathcal{T}m_{\mathcal{L}} \longrightarrow \omega$ definíciója:

term	v_k	c_k
g	$15 + 8k$	$17 + 8k$

$$g(f_i^n(t_0, t_1, \dots, t_n)) \doteq 2^{g(f_i^n)} \cdot 3^{2^{g(t_0)}} \cdot 3^{g(t_1)} \cdots p_n^{g(t_n)}$$

(iii) $g : \mathcal{F}m_{\mathcal{L}} \longrightarrow \omega$ definíciója:

$$(a) \quad g(r_j^n(t_0, t_1, \dots, t_n)) \doteq 2^{g(r_j^n)} \cdot 3^{2^{g(t_0)}} \cdot 3^{g(t_1)} \cdots p_n^{g(t_n)}$$

$$(b) \quad g(t_0 = t_1) \doteq 2^{g(=)} \cdot 3^{g(t_0)} \cdot 5^{g(t_1)} = 2^3 \cdot 3^{g(t_0)} \cdot 5^{g(t_1)}$$

$$(c) \quad g(\neg \varphi) \doteq 2^{g(\neg)} 3^{g(\varphi)} = 2^5 \cdot 3^{g(\varphi)}$$

$$(d) \quad g(\varphi \wedge \psi) \doteq 2^{g(\wedge)} \cdot 3^{g(\varphi)} \cdot 5^{g(\psi)} = 2^7 \cdot 3^{g(\varphi)} \cdot 5^{g(\psi)}$$

$$(e) \quad g((\forall v_k)\varphi) \doteq 2^{g(\forall)} \cdot 3^{g(v_k)} \cdot 5^{g(\varphi)} = 2^9 \cdot 3^{g(v_k)} \cdot 5^{g(\varphi)}$$

(iv)

$$g(\langle \varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_n \rangle) \doteq 2^{g(\varphi_0)} \cdot 3^{g(\varphi_1)} \cdots p_n^{g(\varphi_n)}$$

tetszőleges $s \doteq \langle \varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_n \rangle \in S^*$ esetén.

3. A szintaxis

TERMEK

- $\mathcal{V}arbl(n) \doteq (\exists k < n)(n = 15 + 8k)$

változószimbólum

- $\mathcal{C}onst(n) \doteq (\exists k < n)(n = 17 + 8k)$

konstansszimbólum

- $\mathcal{F}nsym_m(n) \doteq (\exists k < n)(n = 11 + 8(2^m 3^k))$

függvénysszimbólum

- $k\mathcal{T}mgen(n) \doteq (k)_{\text{lh}(k)} = n \wedge (\forall i \leq \text{lh}(k))(\mathcal{V}arbl((k)_i) \vee \mathcal{C}onst((k)_i) \vee$

$$\vee [\text{lh}((k)_i) = 1 \wedge$$

$$\wedge (\exists m \leq k)(\mathcal{F}nsym_m((k)_i)_0 \wedge \text{lh}((k)_i)_1 = m \wedge (\forall l \leq m)(\exists j < i)[(((k)_i)_1)_l = (k)_j])])$$

termgenerátor

- $\mathcal{T}rm(n) \doteq (\exists k < (p_n)^{n^2})(k\mathcal{T}mgen(n))$

term

- $m \mathcal{T}mvar(n) \doteq \mathcal{V}arbl(m) \wedge \mathcal{T}rm(n) \wedge$
 $\wedge (\forall k < p_n^{n^2})(k \mathcal{T}mggen(n) \Rightarrow (\exists i \leq \text{lh}(k))((k)_i = m))$ *termváltó*
- $n \mathcal{T}msubseq_l^m k \doteq \mathcal{V}arbl(m) \wedge \mathcal{T}rm(l) \wedge \text{lh}(n) = \text{lh}(k) \wedge k \mathcal{T}mggen((k)_{\text{lh}(k)}) \wedge (\forall i \leq \text{lh}(k))$
 $[(\mathcal{V}arbl((k)_i) \vee \mathcal{C}onst((k)_i) \Rightarrow ((k)_i \neq m \Rightarrow (n)_i = (k)_i) \wedge ((k)_i = m \Rightarrow (n)_i = l)) \wedge$
 $\wedge (\neg \mathcal{V}arbl((k)_i) \wedge \neg \mathcal{C}onst((k)_i) \Rightarrow \mathcal{T}rm((n)_i) \wedge \text{lh}((n)_i) = 1 \wedge ((n)_i)_0 = ((k)_i)_0 \wedge$
 $\wedge \text{lh}((n)_i)_1 = \text{lh}((k)_i)_1 \wedge (\forall j \leq \text{lh}((k)_i)_1)(\forall j' < i)((k)_i)_j = (k)_{j'} \Rightarrow ((n)_i)_j = (n)_{j'}]$
helyettesítéssel kapott termsorozat
- $n \mathcal{T}msubst_l^m k \doteq (\exists i < p_{n+k}^{(n+k)^2})(\exists j < p_k^{k^2})(i)_{\text{lh}(n)} = n \wedge j \mathcal{T}mggen(k) \wedge i \mathcal{T}msubseq_l^m j$
termhelyettesítés
- $n \mathcal{N}um(m) \doteq (\exists k < p_n^{n^2})(\text{lh}(k) = m \wedge (k)_0 = 17 \wedge (k)_m = n \wedge$
 $\wedge (\forall i < m)((k)_{i+1} = 2^{2^7} \cdot 3^{(k)_i}))$
számterm \mathcal{L}_A -ban

FORMULÁK

- $\mathcal{R}elsym_m(n) \doteq (\exists k < n)(n = 13 + 8(2^m 3^k))$ *relációs szimbólum*
- $\mathcal{A}trel(n) \doteq \text{lh}(n) = 1 \wedge$
 $\wedge (\exists m < n)(\mathcal{R}elsym_m((n)_0) \wedge \text{lh}((n)_1) = m \wedge (\forall i \leq m) \mathcal{T}rm(((n)_1)_i))$ *atomi reláció*
- $\mathcal{A}teq(n) \doteq (\exists k_0, k_1 < n)(\mathcal{T}rm(k_0) \wedge \mathcal{T}rm(k_1) \wedge n = 2^3 \cdot 3^{k_0} \cdot 5^{k_1})$ *atomi egyenlőség*
- $\mathcal{A}tfm(n) \doteq \mathcal{A}trel(n) \vee \mathcal{A}teq(n)$ *atomi formula*
- $k \mathcal{F}mggen(n) \doteq (k)_{\text{lh}(k)} = n \wedge (\forall i \leq \text{lh}(k))$
 $(\mathcal{A}tfm((k)_i) \vee (\exists j < i)((k)_i = 2^5 \cdot 3^{k_j}) \vee (\exists j, m < i)((k)_i = 2^7 \cdot 3^{k_j} \cdot 5^{k_m}) \vee$
 $\vee (\exists j < i)(\exists m < n)(\mathcal{V}arbl(m) \wedge (k)_i = 2^9 \cdot 3^m \cdot 5^{k_j}))$ *formulagenerátor*
- $\mathcal{F}ml(n) \doteq (\exists k < p_n^{n^2})k \mathcal{F}mggen(n)$ *formula*
- $n \mathcal{A}trelsub_l^m k \doteq \mathcal{V}arbl(m) \wedge \mathcal{T}rm(l) \wedge \mathcal{A}trel(k) \wedge \mathcal{A}trel(n) \wedge$
 $\wedge (\forall j < k)(\mathcal{R}elsym_j((k)_0) \Rightarrow \mathcal{R}elsym_j((n)_0) \wedge (\forall i \leq j)((n)_1)_i \mathcal{T}msubst_l^m(((k)_1)_i))$
atomi reláció helyettesítés
- $n \mathcal{A}teqsub_l^m k \doteq \mathcal{V}arbl(m) \wedge \mathcal{T}rm(l) \wedge \mathcal{A}teq(k) \wedge \mathcal{A}teq(n) \wedge$
 $\wedge (\forall k_0, k_1 < k)(\forall n_0, n_1 < n)(k = 2^3 \cdot 3^{k_0} \cdot 5^{k_1} \wedge n = 2^3 \cdot 3^{n_0} \cdot 5^{n_1} \Rightarrow$
 $\Rightarrow n_0 \mathcal{T}msubst_l^m k_0 \wedge n_1 \mathcal{T}msubst_l^m k_1)$
atomi egyenlőség helyettesítés

- $n \mathcal{F}msubseq_l^m k \doteq$

$$\mathcal{V}arbl(m) \wedge \mathcal{T}rm(l) \wedge \text{lh}(n) = \text{lh}(k) \wedge k \mathcal{F}mgen((k)_{\text{lh}(k)}) \wedge (\forall i \leq \text{lh}(k))(\forall j_0, j_1 < i)$$

$$((\text{A}trel((k)_i) \Rightarrow (n)_i \text{A}trelsub_l^m(k)_i) \wedge (\text{A}teq((k)_i) \Rightarrow (n)_i \text{A}teqsub_l^m k_i) \wedge$$

$$((k)_i = 2^5 \cdot 3^{k_{j_0}} \Rightarrow (n)_i = 2^5 \cdot 3^{n_{j_0}}) \wedge ((k)_i = 2^7 \cdot 3^{k_{j_0}} \cdot 5^{k_{j_1}} \Rightarrow (n)_i = 2^7 \cdot 3^{n_{j_0}} \cdot 5^{n_{j_1}}) \wedge$$

$$\wedge (\forall l < k) [\mathcal{V}arbl(l) \wedge (k)_i = 2^9 \cdot 3^l \cdot 5^{k_{j_0}} \implies$$

$$\implies (l \neq m \Rightarrow (n)_i = 2^9 \cdot 3^l \cdot 5^{n_{j_0}}) \wedge (l = m \Rightarrow (n)_i = (k)_i)]$$

helyettesítéssel kapott formulasorozat
- $n \mathcal{F}msubst_l^m k \doteq (\exists i < p_{n+k}^{(n+k)^2})(\exists j < p_k^{k^2})((i)_{\text{lh}(n)} = n \wedge j \mathcal{F}mgen(k) \wedge i \mathcal{F}msubseq_l^m j)$

formulahelyettesítés
- $n \text{A}tfmtm(m) \doteq \mathcal{T}rm(n) \wedge ([\text{A}trel(m) \wedge (\exists i \leq \text{lh}((m)_1))((m)_1)_i = n] \vee$

$$\vee [\text{A}teq(m) \wedge ((m)_1 = n \vee (m)_2 = n)])$$

atomi formulában előforduló term
- $n \text{A}tfmvar(m) \doteq \mathcal{V}arbl(n) \wedge \text{A}tfm(m) \wedge (\exists k < m)(k \text{A}tfmtm(m) \wedge n \mathcal{T}mvar(k))$

atomi formula változója
- $k \mathcal{P}cfmgen(n) \doteq (k)_{\text{lh}(k)} = n \wedge \text{A}tfm((k)_0) \wedge (\forall i < \text{lh}(k))$

$$(((k)_{i+1} = 2^5 \cdot 3^{k_i}) \vee (\exists j < n)(\mathcal{F}ml(j) \wedge [(k)_{i+1} = 2^7 \cdot 3^j \cdot 5^{k_i} \vee (k)_{i+1} = 2^7 \cdot 3^{k_i} \cdot 5^j] \vee$$

$$\vee (\exists m < n)(\mathcal{V}arbl(m) \wedge (k)_{i+1} = 2^9 \cdot 3^m \cdot 5^{k_i}))$$

parciálisan generáló formulasorozat
- $n \mathcal{V}ar(m) \doteq \mathcal{V}arbl(n) \wedge \mathcal{F}ml(m) \wedge (\exists k < p_m^{m^2})(k \mathcal{P}cfmgen(m) \wedge n \text{A}tfmvar((k)_0) \wedge$

$$\wedge (\forall i \leq \text{lh}(k))(\forall j < m)(\forall l < m)(\mathcal{V}arbl(l) \wedge \mathcal{F}ml(j) \wedge (k)_i = 2^9 \cdot 3^l \cdot 5^j \implies l \neq n))$$

szabad változó
- $n \mathcal{B}nd_l(m) \doteq \mathcal{V}arbl(n) \wedge \mathcal{F}ml(m) \wedge \mathcal{T}rm(l) \wedge$

$$\wedge (\exists k < p_m^{m^2})(k \mathcal{P}cfmgen(m) \wedge n \text{A}tfmvar((k)_0) \wedge$$

$$\wedge (\forall i \leq \text{lh}(k))(\forall j < m)(\forall i' < m)(\mathcal{V}arbl(j) \wedge \mathcal{F}ml(i') \wedge (k)_i = 2^9 \cdot 3^j \cdot 5^{i'} \implies j \neq n) \wedge$$

$$\wedge (\exists i \leq \text{lh}(k))(\exists j < m)(\exists i' < m)(j \mathcal{T}mvar(l) \wedge \mathcal{F}ml(i') \wedge (k)_i = 2^9 \cdot 3^j \cdot 5^{i'})$$

termre nézve kötött változó
- $\mathcal{F}rml_k(n) \doteq \mathcal{F}ml(n) \wedge (\forall m < n)(m \mathcal{V}ar(n) \implies (\exists l \leq k)(m = 15 + 8 \cdot l \wedge l \geq 1))$

legfeljebb vmennyi változójú formula
- $\mathcal{S}nt(n) \doteq \mathcal{F}ml(n) \wedge (\forall m < n) \neg m \mathcal{V}ar(n)$

mondat
- $n \mathcal{N}eg(m) \doteq \mathcal{F}ml(n) \wedge \mathcal{F}ml(m) \wedge n = 2^5 \cdot 3^m$

tagadás
- $n \mathcal{C}onj(n_1, n_2) \doteq \mathcal{F}ml(n) \wedge \mathcal{F}ml(n_1) \wedge \mathcal{F}ml(n_2) \wedge n = 2^7 \cdot 3^{n_1} \cdot 5^{n_2}$

konjunkció
- $n \mathcal{I}mpl(n_1, n_2) \doteq \mathcal{F}ml(n) \wedge (\exists m_1, m_2 < n)(n \mathcal{N}eg(m_1) \wedge m_1 \mathcal{C}onj(n_1, m_2) \wedge m_2 \mathcal{N}eg(n_2))$

implikáció
- $n \mathcal{U}niv_k(m) \doteq \mathcal{F}ml(n) \wedge \mathcal{F}ml(m) \wedge \mathcal{V}arbl(k) \wedge n = 2^9 \cdot 3^k \cdot 5^m$

univerzális kvantifikáció

BIZONYÍTÁS

- $Aximpl_1(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m < n)(n \mathcal{I}mpl(n_1, m) \wedge m \mathcal{I}mpl(n_2, n_1))$
 $Aximpl_2(n) \doteq (\exists n_1, n_2, n_3, m_1, m_2, k, k_1, k_2 < n)(n \mathcal{I}mpl(m_1, m_2) \wedge$
 $\wedge m_1 \mathcal{I}mpl(n_1, k) \wedge k \mathcal{I}mpl(n_2, n_3) \wedge m_2 \mathcal{I}mpl(k_1, k_2) \wedge$
 $\wedge k_1 \mathcal{I}mpl(n_1, n_2) \wedge k_2 \mathcal{I}mpl(n_1, n_3))$
- $Aximpl_3(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m_1, m_2, k_1, k_2 < n)(n \mathcal{I}mpl(m_1, m_2) \wedge$
 $\wedge m_1 \mathcal{I}mpl(k_1, k_2) \wedge k_1 \mathcal{N}eg(n_1) \wedge k_2 \mathcal{N}eg(n_2) \wedge m_2 \mathcal{I}mpl(n_2, n_1))$
- $Axconj_1(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m < n)(n \mathcal{I}mpl(m, n_1) \wedge m \mathcal{C}onj(n_1, n_2))$
 $Axconj_2(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m < n)(n \mathcal{I}mpl(m, n_2) \wedge m \mathcal{C}onj(n_1, n_2))$
 $Axconj_3(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m < n)(n \mathcal{I}mpl(n_1, m) \wedge m \mathcal{I}mpl(n_2, k) \wedge k \mathcal{C}onj(n_1, n_2))$
- $Axquan_1(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m_1, m_2, k_1, k_2, i < n)(\neg i \mathcal{V}ar(n_1) \wedge n \mathcal{I}mpl(m_1, m_2) \wedge$
 $\wedge m_1 \mathcal{U}niv_i(k_1) \wedge k_1 \mathcal{I}mpl(n_1, n_2) \wedge m_2 \mathcal{I}mpl(n_1, k_2) \wedge k_2 \mathcal{U}niv_i(n_2))$
 $Axquan_2(n) \doteq (\exists n_1, n_2, i, j, k < n)(\neg i \mathcal{B}nd_j(k) \wedge n \mathcal{I}mpl(n_1, n_2) \wedge$
 $\wedge n_1 \mathcal{U}niv_i(k) \wedge n_2 \mathcal{F}msubst_j^i k)$
- $Axid_1(n) \doteq (\exists m < n)(\mathcal{V}arbl(m) \wedge n = 2^3 \cdot 3^m \cdot 5^m)$
 $Axid_2(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m_1, m_2 < n)(n \mathcal{I}mpl(n_1, n_2) \wedge \mathcal{V}arbl(m_1) \wedge \mathcal{V}arbl(m_2) \wedge$
 $\wedge n_1 = 2^3 \cdot 3^{m_1} \cdot 5^{m_2} \wedge (\exists k, k' < n_2)(n_2 = 2^3 \cdot 3^k \cdot 5^{k'} \wedge \text{lh}(k) = 1 \wedge \text{lh}(k') = 1 \wedge$
 $\wedge (\exists i \leq k)[\mathcal{F}nsym_i((k)_0) \wedge \mathcal{F}nsym_i((k')_0) \wedge (k)_0 = (k')_0 \wedge$
 $\wedge \text{lh}((k)_1) = i \wedge \text{lh}((k')_1) = i \wedge (\forall l \leq i)(\mathcal{V}arbl(((k)_1)_l) \wedge \mathcal{V}arbl(((k')_1)_l) \wedge$
 $\wedge (\exists j \leq i)[((k)_1)_j = m_1 \wedge ((k')_1)_j = m_2 \wedge (\forall l \leq i)(l \neq j \Rightarrow ((k)_1)_l = ((k')_1)_l)])])$
- $Axid_3(n) \doteq (\exists n_1, n_2, m_1, m_2 < n)(n \mathcal{I}mpl(n_1, n_2) \wedge \mathcal{V}arbl(m_1) \wedge \mathcal{V}arbl(m_2) \wedge$
 $\wedge n_1 = 2^3 \cdot 3^{m_1} \cdot 5^{m_2} \wedge (\exists k, k' < n_2)(n_2 \mathcal{I}mpl(k, k') \wedge \text{lh}(k) = 1 \wedge \text{lh}(k') = 1 \wedge$
 $\wedge (\exists i \leq k)[\mathcal{R}elsym_i((k)_0) \wedge \mathcal{R}elsym_i((k')_0) \wedge (k)_0 = (k')_0 \wedge$
 $\wedge \text{lh}((k)_1) = i \wedge \text{lh}((k')_1) = i \wedge (\forall l \leq i)(\mathcal{V}arbl(((k)_1)_l) \wedge \mathcal{V}arbl(((k')_1)_l) \wedge$
 $\wedge (\exists j \leq i)[((k)_1)_j = m_1 \wedge ((k')_1)_j = m_2 \wedge (\forall l \leq i)(l \neq j \Rightarrow ((k)_1)_l = ((k')_1)_l)])]) \vee$
 $\vee (\exists n_1, n_2, m_1, m_2, m_3 < n)(n \mathcal{I}mpl(n_1, n_2) \wedge \mathcal{V}arbl(m_1) \wedge \mathcal{V}arbl(m_2) \wedge$
 $\wedge n_1 = 2^3 \cdot 3^{m_1} \cdot 5^{m_2} \wedge (\exists k, k' < n_2)[n_2 \mathcal{I}mpl(k, k') \wedge$
 $\wedge [(k = 2^3 \cdot 3^{m_1} \cdot 5^{m_3} \wedge k' = 2^3 \cdot 3^{m_2} \cdot 5^{m_3}) \vee (k = 2^3 \cdot 3^{m_3} \cdot 5^{m_1} \wedge k' = 2^3 \cdot 3^{m_3} \cdot 5^{m_2})]])$
- $Axlog(n) \doteq Aximpl_1(n) \vee Aximpl_2(n) \vee Aximpl_3(n) \vee Axconj_1(n) \vee Axconj_2(n) \vee$
 $\vee Axconj_3(n) \vee Axquan_1(n) \vee Axquan_2(n) \vee Axid_1(n) \vee Axid_2(n) \vee Axid_3(n)$

- $k \text{Prf}_\Gamma(n) \doteq (k)_{\text{lh}(k)} = n \wedge (\forall i \leq \text{lh}(k)) (\mathcal{Fml}((k)_i) \wedge$
 $\wedge [\mathcal{A}x\log((k)_i) \vee \mathcal{A}x((k)_i) \vee (\exists j, m < i) [(k)_j \text{Impl}((k)_m, (k)_i)] \vee$
 $\vee (\exists j < i) (\exists l < n) [\text{Varbl}(l) \wedge (k)_i \text{Univ}_i((k)_j)])]$

ahol $\Gamma \subseteq \mathcal{S}n_{\mathcal{L}}$, $\mathcal{A}x \doteq g^*\Gamma$

bizonyítás

$$\mathcal{P}r_\Gamma(n) \doteq \mathcal{S}nt(n) \wedge (\exists k) k \text{Prf}_\Gamma(n)$$

bizonyíthatóság

Példák

- $\mathcal{A}x_{Q_0}$

[Az α_6 kivételével triviális (legfeljebb az az újdonság az előzőekhez képest az, hogy az axiómákban számtermek is szerepelnek) és egymással analóg. Így az α_6 kivételével csak egyről, az α_1 -ről mutatjuk meg, hogy Δ_0 -definiálható.

$$(a) \mathcal{A}x_{\alpha_1}(n) \doteq (\exists i, j, k, n_1, n_2 < n)$$

$$(i \text{Num}(n_1) \wedge j \text{Num}(n_2) \wedge k \text{Num}(n_1 + n_2) \wedge n = 2^3 \cdot 3^k \cdot 5^{2^{43}} \cdot 3^{2^i \cdot 3^j})$$

(b) $\mathcal{A}x_{\alpha_6}$ egy kicsit problematikusabb, mert rekurzíve definiált diszjunkció szerepel benne. Ehhez definiálnunk kell a diszjunkciót és segítségével a szokásos (sorozatos) módon az axiómában szereplő $m + 1$ elemű diszjunkciót.

$$(1) n \text{Dis}(m, k) \doteq (\exists i < n) (n \text{Impl}(i, k) \wedge i \text{Neg}(m))$$

$$(2) n \text{Ds}(m) \doteq (\exists k < p_n^{n^2}) (\text{lh}(k) = m \wedge (k)_0 = 2^3 \cdot 3^{23} \cdot 5^{17} \wedge (k)_m = n \wedge$$

$$\wedge (\forall i < m) (\exists l < n) (l \text{Num}(i+1) \wedge (k)_{i+1} \text{Dis}((k)_i, 2^3 \cdot 3^{23} \cdot 5^l)))$$

Nyilván $n \text{Dis}(m, k)$ iff n az m és k Gödel számú formulák diszjunkciójának Gödel-száma és $n \text{Ds}(m)$ iff $n = g(\bigvee_{i=0}^m v_1 = i)$. Ezzel aztán az $\mathcal{A}x_{\alpha_6}$:

$$\mathcal{A}x_{\alpha_6}(n) \doteq (\exists m, k, k_1, k_2, n_1, n_2, n_3, m_1, m_2 < n)$$

$$(n \text{Univ}_{23} n_3 \wedge n_3 \text{Conj}(k_1, k_2) \wedge k_1 \text{Impl}(n_1, n_2) \wedge k_2 \text{Impl}(n_2, n_1) \wedge$$

$$\wedge n_1 \text{Dis}(m_1, m_2) \wedge k \text{Num}(m) \wedge m_1 = 2^3 \cdot 3^{23} \cdot 5^k \wedge m_2 = 2^{45} \cdot 3^{23} \cdot 5^k \wedge n_2 \text{Ds}(m))]$$

- $\mathcal{A}x_{PA}$ konstruktív reláció.

[Az egyetlen konstruktivitás szempontjából nemtriviális axióma nyilván az indukció séma, úgyhogy csak erről mutatjuk meg, hogy Δ_0 -definiálható. (A többiek egyes formulák, pl. $(\forall v_1)(v_1 + 0 = v_1)$, tehát ilyen alakúak: $\mathcal{A}x_i(n) \doteq (n = k_i)$ valamely fix k_i számtermekre, tehát a $v_1 = k_i$ ($k_i = 1, 2, \dots$) atomi formulával definiáltak.)

Maga az indukció séma a következő: $\varphi_0^{v_1} \wedge (\forall v_1)(\varphi \Rightarrow \varphi_{sv_1}^{v_1}) \implies (\forall v_1)\varphi$. Így

$$\mathcal{A}x_{ind}(n) \doteq (\exists i, m, n_1, n_2, n_3, n_4, n_5, n_6 < n)$$

$$(\mathcal{Fml}(m) \wedge n \text{Impl}(n_1, n_2) \wedge n_2 \text{Univ}_{23} m \wedge n_1 \text{Conj}(n_3, n_4) \wedge$$

$$\wedge n_3 \text{Fmsubst}_{17}^{23} m \wedge n_4 \text{Univ}_{23} n_5 \wedge n_5 \text{Impl}(m, n_6) \wedge n_6 \text{Fmsubst}_i^{23} m \wedge i = 2^{27} \cdot 3^{2^{23}})]$$

Elemi logikai tények

Kijelentéskalkulus

- Hamisból minden következik:

$$\vdash \mathbb{F} \implies \varphi$$

- Első implikáció axióma:

$$\vdash \varphi \implies (\psi \implies \varphi)$$

- De Morgan általánosítása (itt csak két formulára, de igaz akarhánynra):

$$\vdash (\varphi \vee \psi \implies \eta) \iff (\varphi \implies \eta) \wedge (\psi \implies \eta)$$

$$\vdash (\varphi \wedge \psi \implies \eta) \iff (\varphi \implies \eta) \vee (\psi \implies \eta)$$

Helyettesítési lemma

Állítás

Legyen \mathcal{L} tetszőleges nyelv, $t_1, t_2, \dots, t_n \in \mathcal{T}m_{\mathcal{L}}$, $\varphi = \varphi(v_0, v_1, \dots, v_n) \in \mathcal{F}m_{\mathcal{L}}$. Tegyük fel, hogy t_1, t_2, \dots, t_n egyetlen változója sem szerepel kötötten φ -ben, azaz minden $1 \leq i \leq n$ -re φ -ben a t_i változói szerinti kvantorok hatókörében v_i nem fordul elő szabadon. Ekkor \mathcal{L} minden \mathfrak{A} modellje és minden $a \in A^\omega$ értékelés esetén

$$(i) \quad t(t_1, t_2, \dots, t_n)[a] = t[t_1[a], t_2[a], \dots, t_n[a]]$$

$$(ii) \quad \mathfrak{A} \models \varphi(t_1, t_2, \dots, t_n)[a] \quad \text{iff} \quad \mathfrak{A} \models \varphi(t_1[a], t_2[a], \dots, t_n[a])$$

Például

Ha a modell az $\underline{\omega}$, a nyelv pedig ennek a modellnek a nyelve és minden $n \in \omega, n > 0$ esetén $\underline{n} \stackrel{\text{def}}{=} s^n 0$, akkor

$$\underline{\omega} \models \varphi(n_1, n_2, \dots, n_k) \quad \text{iff} \quad \underline{\omega} \models \varphi[\underline{n}_1, \underline{n}_2, \dots, \underline{n}_k]$$

Logikai tételek

Állítás

Tetszőleges φ, ψ esetén, ha $x \notin \text{var}(\psi)$, akkor

$$\vdash \varphi \implies \psi \rightsquigarrow \vdash (\exists x)\varphi \implies \psi$$

$$[\vdash \varphi \implies \psi \rightsquigarrow \neg\psi \vdash \neg\varphi \vdash (\forall x)\neg\varphi \vdash \neg(\exists x)\varphi \rightsquigarrow$$

$$\rightsquigarrow \vdash \neg\psi \implies \neg(\exists x)\varphi \vdash (\exists x)\varphi \implies \psi]$$

Állítás

Tetszőleges φ, ψ esetén, ha $x \notin \text{var}(\psi)$, akkor

$$\vdash \varphi \implies \psi \rightsquigarrow \vdash (\exists x)\varphi \implies (\exists x)\psi$$

$$\begin{aligned} [\vdash \varphi \implies \psi \rightsquigarrow \neg(\exists x)\psi \vdash (\forall x)\neg\psi \vdash \neg\psi \vdash \neg\varphi \vdash (\forall x)\neg\varphi \vdash \neg(\exists x)\varphi \rightsquigarrow \\ \rightsquigarrow \vdash \neg(\exists x)\psi \implies \neg(\exists x)\varphi \vdash (\exists x)\varphi \implies (\exists x)\psi] \end{aligned}$$

Megjegyzés

(i) Az előző Állítás ennek speciális esete.

(ii) Az Állítás dedukciós tétel alkalmazása nélküli következménye egy a (pl. teljességi tétellel, vagy a $(\forall x)(\varphi \Rightarrow \psi)$, $(\forall x)\varphi \vdash \varphi, \varphi \Rightarrow \psi \vdash \psi \vdash (\forall x)\psi$ -ből triviális) logikai tételnek: $\vdash (\forall x)(\varphi \Rightarrow \psi) \implies ((\forall x)\varphi \Rightarrow (\forall x)\psi)$. Valóban,

$$\vdash \varphi \implies \psi \vdash (\forall x)(\neg\psi \Rightarrow \neg\varphi) \vdash (\forall x)\neg\psi \Rightarrow (\forall x)\neg\varphi \vdash \neg(\forall x)\neg\varphi \implies \neg(\forall x)\neg\psi.$$

(iii) Triviálisan belátható teljességi tétellel:

$$\mathfrak{A} \not\models (\exists x)\varphi \implies (\exists x)\psi \rightsquigarrow \mathfrak{A} \models (\exists x)\varphi \wedge \neg(\exists x)\psi \rightsquigarrow$$

$$\rightsquigarrow \text{valamilyen } a \in A \text{-ra } \mathfrak{A} \models \varphi[a] \wedge \neg\psi[a] \rightsquigarrow \mathfrak{A} \not\models (\varphi \implies \psi)[a]$$

Állítás

Tetszőleges φ, x, t esetén

$$\vdash \varphi_t^x \iff (\exists x)(x = t \wedge \varphi) \quad x \notin \text{var}(t) \cup \text{bnd}_t(\varphi)$$

$$[\implies: \vdash (\forall x)\neg\psi(x) \implies \neg\psi(t) \vdash \psi(t) \implies (\exists x)\psi(x) \rightsquigarrow$$

$$\rightsquigarrow \varphi(t) \vdash \varphi(t) \wedge t = t \vdash (\exists x)(x = t \wedge \varphi(x))$$

$$\iff: \vdash x = t \wedge \varphi(x) \implies \varphi(t) \rightsquigarrow \vdash (\exists x)(x = t \wedge \varphi(x)) \implies \varphi(t)]$$