

Felsőbb Matematika Villamosmérnököknek - Sztochasztika

2. ZH pótlása – megoldások

2018 ősz, 2018.12.06 18:00

Munkaidő: 90 perc. A nulladik feladat 0 pontos, a többi mind 9 pontot ér.

1. Legyen $n = 300$, legyenek X_1, X_2, \dots, X_n független, $[-1, 1]$ -en egyenletes eloszlású valószínűségi változók, és legyen $S_n = X_1 + \dots + X_n$. Ha a $\mathbb{P}(S_n > 30)$ valószínűséget a centrális határeloszlás tétel segítségével becsüljük,

a.) Mennyit kapunk?

b.) Legfeljebb mennyit tévedhetünk a Berry-Esseen tétel szerint? (A tételbeli konstantst vehetjük $C = 0.4748$ -nak.)

Megoldás: $m := \mathbb{E}X_i = 0$, $\sigma^2 := \text{Var}X_i = \mathbb{E}(X_i^2) = \int_{-1}^1 \frac{1}{2}x^2 dx = \frac{1}{3}$. (Ugyanezt kiolvashatjuk a hivatalos puskából is.)

a.) $\mathbb{E}S_n = nm = 0$, $\text{Var}S_n = n\sigma^2 = 100$, így S_n -t a CHT szerint normális eloszlással közelítve

$$\mathbb{P}(S_n > 30) \approx 1 - \Phi\left(\frac{30 - nm}{\sqrt{n}\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{30}{10}\right) = 1 - \Phi(3) \quad (1)$$

$$\approx 1 - 0.9987 = 0.0013 \approx 0.13\% \quad (2)$$

(Itt Φ a standard normális eloszlásfüggvény.)

b.) a Berry-Esseen tétel alkalmazásához ki kell számolnunk $\delta := \mathbb{E}(|X_i|^3)$ -t. Mivel X_i sűrűségfüggvénye $[-1, 1]$ -en $\frac{1}{2}$,

$$\delta = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 |x|^3 dx = \frac{1}{2} \left(\int_{-1}^0 (-x)^3 dx + \int_0^1 x^3 dx \right) = 2 \cdot \frac{1}{2} \int_0^1 x^3 dx = \frac{1}{4}.$$

Így a Berry-Esseen tétel szerint a CHT közelítés hibájára

$$|\text{hiba}| \leq \frac{C\delta}{\sqrt{n}\sigma^3} = \frac{0.4748 \cdot \frac{1}{4}}{\sqrt{300} \left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right)^3} = \frac{3 \cdot 0.4748}{4 \cdot 10} = 0.03561 \approx 3.6\%$$

2. Egy vizsgán 120 hallgató jelenik meg, közülük 90 készült, 30 pedig nem. Aki készült, 90% valószínűséggel megy át, aki viszont nem, az csak 30%-kal. Adjuk nagy eltérés becslést annak valószínűségére, hogy a hallgatók legalább fele megbukik.

(A p paraméterű Bernoulli eloszlás Cramér féle rátafüggvénye

$$I(x) = x \ln\left(\frac{x}{1-x} \frac{1-p}{p}\right) + \ln\left(\frac{1-x}{1-p}\right) \quad (\text{ha } 0 < x < 1.)$$

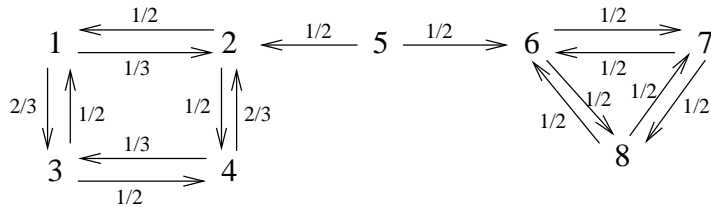
Megoldás: Legyen $n = 120$ és $k = 1, 2, \dots, n$ -re $X_k = 1$, ha a k -adik hallgató megbukik, és $X_k = 0$, ha nem. Legyen $S_n := X_1 + \dots + X_n$ a bukott hallgatók száma, így $\mathbb{P}(S_n \geq 60)$ -ra keresünk nagy eltérés becslést.

Mivel az X_k -k nem azonos eloszlásúak (a készületlenek nagyobb valószínűséggel buknak), a Cramér tétel (közvetlenül) nem alkalmazható, így a Hoeffding-egyenlőtlenséget fogjuk alkalmazni. Ehhez minden k -ra $a_k = 0$, $b_k = 1$ -gyel $a_k \leq X_k \leq b_k$, valamint $\mathbb{E}S_n =$

$90 \cdot 0.1 + 30 \cdot 0.7 = 30$, vagyis $t = 30$ választással a Hoeffding-egyenlőtlenség azt adja, hogy

$$\mathbb{P}(S_n \geq 60) = \mathbb{P}(S_n \geq \mathbb{E}S_n + t) \leq \exp \left\{ -\frac{2t^2}{\sum_{k=1}^n (b_k - a_k)^2} \right\} = e^{-\frac{2 \cdot 30^2}{120 \cdot 1^2}} = e^{-15} \approx 3.06 \cdot 10^{-7}.$$

3. Legyen az X_n diszkrét idejű Markov lánc gráf-reprezentációja a következő:



Adjuk meg közelítőleg az alábbi valószínűségeket. A válaszokat indokoljuk.

- $\mathbb{P}(X_{1000} = 7 \mid X_0 = 6) \approx ?$
- $\mathbb{P}(X_{1000} = 2 \mid X_0 = 1) \approx ?$
- $\mathbb{P}(X_{1000} = 2 \mid X_0 = 6) \approx ?$
- $\mathbb{P}(X_{1000} = 7 \mid X_0 = 5) \approx ?$

Megoldás: A Markov lánc NEM irreducibilis. Három osztálya közül kettő zárt: a $C_1 := \{1, 2, 3, 4\}$ osztály periódusa 2, a $C_2 := \{6, 7, 8\}$ osztály pedig aperiodikus, mert pl. 6-ból 6-ba vissza lehet jutni 2 és 3 lépésben is. Így

- $\mathbb{P}(X_{1000} = 7 \mid X_0 = 6) \approx \frac{1}{3}$, mert 6-ból indulva örökre bent maradunk a C_2 osztályban. A Markov lánc ide megszorítva irreducibilis és aperiodikus, így a Markov láncok alaptétele szerint hosszú idő elteltével az eloszlás a stacionáriussal közelíthető. A C_2 irreducibilis komponensen a(z egyetlen) π stacionárius eloszlás szimmetria okból az egyenletes, így $\mathbb{P}(X_{1000} = 7 \mid X_0 = 6) \approx \pi_7 = \frac{1}{3}$.
- $\mathbb{P}(X_{1000} = 2 \mid X_0 = 1) = 0$, mert 1-ből indulva örökre bent maradunk a C_2 osztályban, ez viszont periodikus 2 periódussal, így páros sok lépésben csak 1-be és 3-ba juthatunk el.
- $\mathbb{P}(X_{1000} = 2 \mid X_0 = 6) = 0$, mert 6-ból indulva örökre bent maradunk a C_2 osztályban, vagyis 2-be nem lehet eljutni.
- $\mathbb{P}(X_{1000} = 7 \mid X_0 = 5) \approx \frac{1}{6}$, mert 5-ből indulva $\frac{1}{2}$ valószínűséggel az első lépésben a C_1 osztályba lépünk és ott is ragadunk, $\frac{1}{2}$ valószínűséggel viszont a C_2 -be, és innen kezdve az a.) pont szerinti $\frac{1}{3}$ az esélyünk hosszú idő alatt 7-be érkezni.

4. A Faláb FC focicsapatának 4 csatára van összesen. A csatárok közül esetleg néhány sérült. A csapat mindig 2 egészséges csatárral játszik (ha ennél kevesebb csatáruk egészséges, akkor az összes egészséges csatár játszik). Ha egy csatár játszik, akkor átlagosan 3 havonta sérül le. Egy sérülés átlagosan 1 hónapig tart. Ha egy csatár nem játszik, nem sérül meg. Jelölje az egészséges csatárok számát a t időpontban X_t . Az időt mérjük hónapokban.

- Modellezzük X_t -t folytonos idejű Markov-lánccal! Írjuk fel a generátort. *Legyünk észnél a rátákkal!*
- Számítsuk ki a stacionárius eloszlást.
- Az idő mekkora részében kénytelen a csapat csatár nélkül játszani? Miért?
- Átlagosan hány csatárral játszanak? Miért?

- e.) Tegyük fel, hogy éppen minden csatár egészséges. Becsüljük meg annak a valószínűségét, hogy a következő 10 napban ez végig így marad (a 10 napot tekinthetjük 1/3 hónapnak).

Megoldás: Az állapottér $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$. Ha 0 csatár egészséges, persze nincs sérülés. Ha 1 egészséges (vagyis $X_t = 1$), akkor az az egy $\frac{1}{3}$ rátával sérül meg, vagyis $\lambda_{10} = \frac{1}{3}$. Ha 2 csatár egészséges, akkor mindkettő játszik is, így *valamelyikük* már $\lambda_{21} = 2 \cdot \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$ rátával sérül meg. Ha 3 vagy 4 csatár egészséges, akkor is csak kettő játszik, így a sérülés rátája ugyanennyi: $\lambda_{32} = \lambda_{43} = \frac{2}{3}$.

Ha minden csatár egészséges, akkor persze egy se tud meggyógyulni. A pontosan 1 sérült (vagyis $X_t = 3$), akkor azaz egy 1 rátával épül fel, vagyis $\lambda_{34} = 1$. Ha 2 sérült, akkor mindkettő lábadozik, így *valamelyikük* már $\lambda_{23} = 2 \cdot 1 = 2$ rátával épül fel. Ugyanígy, ha 3 sérült, akkor mindhárom lábadozik, ezért $\lambda_{12} = 3$, és ha mind a 4 sérült, akkor mind a négy lábadozik, így $\lambda_{01} = 4$.

Mivel egy valószínűséggel egyszerre csak egy csatár tud megsérülni vagy felépülni (a folytonos Markov modell szerint), az összes többi (nem szomszédos állapotok közötti) ugrási ráta 0.

- a.) Így az infinitezimális generátor

$$G = \begin{pmatrix} -4 & 4 & 0 & 0 & 0 \\ 1/3 & -10/3 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2/3 & -8/3 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2/3 & -5/3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2/3 & -2/3 \end{pmatrix}.$$

(A főátlón kívülre az ugrási rátákat írjuk, a főátlóba meg annyit, hogy minden sor-összeg nulla legyen.)

- b.) A $\pi = (\pi_0, \dots, \pi_4)$ stacionárius eloszlás kiszámításához vagy megoldjuk a $G^T \pi^T = 0$ homogén lineáris egyenletrendszerrel azzal a kiegészítő feltétellel, hogy $\pi_0 + \dots + \pi_4 = 1$, vagy kihasználjuk, hogy X_t születési-halálozási folyamat, amiből *szomszédos* i, j állapotokra $\frac{\pi_i}{\pi_j} = \frac{\lambda_{ji}}{\lambda_{ij}}$. Mindkettőből az jön ki, hogy

$$\begin{aligned} \pi &= c \cdot (1 \quad 12 \quad 54 \quad 162 \quad 243) = \left(\frac{1}{472} \quad \frac{12}{472} \quad \frac{54}{472} \quad \frac{162}{472} \quad \frac{243}{472} \right) \\ &\approx (0.002 \quad 0.025 \quad 0.114 \quad 0.343 \quad 0.515). \end{aligned}$$

- c.) A 0 állapotban eltöltött időnek a teljes időhöz mért aránya nem egyéb, mint $f(X_t)$ időátlaga, ahol $f : S \rightarrow \mathbb{R}$ a 0 állapot indikátora: oszlopvektor formájában $f = (10000)^T$. Mivel a Markov lánc folytonos idejű, véges állapotterű és irreducibilis, az ergodtétel szerint ez az időátlag tart $\pi f = \pi_0 \approx 0.002$ -hez, vagyis a Faláb FC hosszú távon az idő kb. 2 ezrelékében játszik csatár nélkül.

- d.) A játzó csatárok számát az állapot függvényében a $g = (0 \ 1 \ 2 \ 2 \ 2)^T$ függvény adja meg. Ennek időátlaga hosszú távon – ismét az ergodtétel miatt $\pi g = \pi_1 + 2 \cdot (\pi_2 + \pi_3 + \pi_4) \approx 1.97$.

- e.) A 4 állapotból való elugrás rátája $\frac{2}{3}$, így annak valószínűsége, hogy $t = \frac{1}{3}$ ideig nem történik ugrás, pontosan annak valószínűsége, hogy egy $\lambda = \frac{2}{3}$ paraméterű exponenciális eloszlás $t = \frac{1}{3}$ -nál nagyobb értéket vesz fel, vagyis $1 - F_{\lambda=\frac{2}{3}}(\frac{1}{3}) = e^{-\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3}} = e^{-\frac{2}{9}} \approx 0.80$.

5. Egy hegy tengerszint feletti magasságára vagyunk kíváncsiak, de csak hibával terhelt tudjuk megmérni: a mérési eredmény normális eloszlású valószínűségi változó, melynek

várható értéke az (általunk nem ismert) tényleges magasság, szórása pedig 20 méter. Végrehajtottunk 10 egymástól független mérést, és a következő számokat kaptuk (méterben): 7009, 7023, 6999, 6994, 6978, 7014, 6989, 6997, 7009, 6993.

Döntsünk 95%-os szinten arról a hipotézisről, hogy a hegy legalább 7000 méter magas.

Megoldás: Egymintás egyoldali u -próbát végzünk $X \sim \mathcal{N}(m, 20^2)$ eloszlású mintával, ahol $\mu = 7000$ és a nullhipotézis $m \geq \mu$. Ehhez először kiszámoljuk a \bar{x} mintaátlagot, ami $\bar{x} = 7000.5$ -nek adódik. Ebből $\bar{x} > \mu$ miatt rögtön látszik, hogy a teszt-statisztika *pozitív lesz*. A hipotézis-beli egyenlőtlenség iránya olyan, hogy ez éppen hogy megerősíti a hipotézist (a t -t valami negatív küszöbszámmal kellene összehasonlítani), így további számolás nélkül biztos, hogy *a hipotézis elfogadjuk*.