

Gradiens, rotáció, divergencia

Legyen $X \subset \mathbb{R}^3$ egy tetszőleges nyílt részhalmaz. Az X -en értelmezett akárhányszor differenciálható függvények (más néven skalármezők) halmazát jelölje $\mathcal{F}(X)$, az X -en értelmezett akárhányszor differenciálható vektormezők halmazát jelölje $\mathcal{V}(X)$. Ekkor $\mathcal{F}(X)$ és $\mathcal{V}(X)$ is vektorterek \mathbb{R} felett.

A következőkben az X -en lehetséges vektormezőket szeretnénk osztályozni. Definiáljuk a következő lineáris leképezéseket.

Definíció 0.1.

(1) $\text{grad} : \mathcal{F}(X) \rightarrow \mathcal{V}(X)$, minden $u \in X$ -re

$$\text{grad } f(u) = (\partial_x f(u), \partial_y f(u), \partial_z f(u))$$

az $f \in \mathcal{F}(X)$ skalármező *gradiense* u -ban,

(2) $\text{rot} : \mathcal{V}(X) \rightarrow \mathcal{V}(X)$, minden $u \in X$ -re

$$\text{rot } F(u) = (\partial_y F_3(u) - \partial_z F_2(u), \partial_z F_1(u) - \partial_x F_3(u), \partial_x F_2(u) - \partial_y F_1(u))$$

az $F \in \mathcal{V}(X)$ vektormező *rotációja* u -ban,

(3) $\text{div} : \mathcal{V}(X) \rightarrow \mathcal{F}(X)$, minden $u \in X$ -re

$$\text{div } F(u) = \partial_x F_1(u) + \partial_y F_2(u) + \partial_z F_3(u)$$

az $F \in \mathcal{V}(X)$ vektormező *divergenciája* u -ban.

Szintén vezessük be a következő jelöléseket:

$$d^1 = \text{grad}, d^2 = \text{rot}, d^3 = \text{div},$$

ezen kívül jelölje 0 a csak a nullvektorból álló vektorteret és $d^0 : 0 \rightarrow \mathcal{F}(X)$ és $d^4 : \mathcal{V}(X) \rightarrow 0$ legyenek az azonosan 0 lineáris leképezések. Tekintsük a következő diagrammot.

$$0 \xrightarrow{d^0} \mathcal{F}(X) \xrightarrow{d^1} \mathcal{V}(X) \xrightarrow{d^2} \mathcal{V}(X) \xrightarrow{d^3} \mathcal{F}(X) \xrightarrow{d^4} 0$$

Állítás 0.2. *Ezekre a lineáris leképezésekre teljesül, hogy*

$$\text{rot} \circ \text{grad} = 0,$$

$$\text{div} \circ \text{rot} = 0.$$

Definíció 0.3. Egy $F \in \mathcal{V}(X)$ vektormező *örvénymentes* ha $\text{rot } F = 0$, tehát ha $F \in \ker d^2$, és *forrásmentes* ha $\text{div } F = 0$, tehát ha $F \in \ker d^3$. Egy $F \in \mathcal{V}(X)$ vektormező *skalárpotenciális* ha $F \in \text{im } d^1$ és *vektorpotenciális* ha $F \in \text{im } d^2$.

Tehát minden skalárpotenciális vektormező örvénymentes és minden vektorpotenciális vektormező forrásmentes.

Tehát a diagramm jelöléseivel

$$\operatorname{im} d^i \subset \ker d^{i+1}$$

minden $0 \leq i \leq 3$ -ra. Mivel tetszőleges $X \subset \mathbb{R}^3$ nyílt halmazra

$$\operatorname{im} d^i \subset \ker d^{i+1}$$

minden $0 \leq i \leq 3$ -ra, a vektormezők osztályozásánál, ami szorosan összefügg az X halmaz topológiájával, mindig az az érdekes kérdés, hogy $\operatorname{im} d^i$ mennyire “kisebb”, mint $\ker d^{i+1}$ egy adott $X \subset \mathbb{R}^3$ nyílt halmaz esetén. Más szóval mi a dimenziója a

$$\ker d^{i+1} / \operatorname{im} d^i$$

\mathbb{R} feletti vektortérnek?

Definíció 0.4. Jelölje rögzített $X \subset \mathbb{R}^3$ -ra

$$\mathcal{D}_i(X)$$

a $\ker d^{i+1} / \operatorname{im} d^i$ vektortér dimenzióját.

Példák 0.5. Legyen $X \subset \mathbb{R}^3$ egy tetszőleges nyílt halmaz.

(1) Az $F(x, y, z) = (1, 0, 0)$ konstans vektormezőre

$$\operatorname{rot} F = 0$$

és F skalárpotenciális is, mert

$$\operatorname{grad} f = F$$

ha például $f(x, y, z) = x$. Az F forrásmentes, mert

$$\operatorname{div} F = 0$$

és vektorpotenciális is, mert

$$\operatorname{rot}(0, 0, y) = (1, 0, 0) = F(x, y, z)$$

minden $(x, y, z) \in X$ -re.

(2) Az $F(x, y, z) = (x, y, z)$ vektormezőre

$$\operatorname{div} F(x, y, z) = 3,$$

$$\operatorname{rot} F(x, y, z) = (0, 0, 0).$$

Tehát F nem lehet vektorpotenciális, de F skalárpotenciális, mert

$$\operatorname{grad} x^2/2 + y^2/2 + z^2/2 = F(x, y, z).$$

(3) Az $F(x, y, z) = (y, 0, 0)$ vektormezőre

$$\operatorname{rot} F(x, y, z) = (0, 0, -1).$$

(4) Az $F(x, y, z) = (-y, x, 0)$ -ra

$$\operatorname{div} F(x, y, z) = 0,$$

tehát F forrásmentes és vektorpotenciális, mert

$$\operatorname{rot} (0, 0, -y^2/2 - x^2/2) = F(x, y, z).$$

De

$$\operatorname{rot} F(x, y, z) = (0, 0, 2),$$

ezért F nem skalárpotenciális.

(5) Legyen $\varphi: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ egy akárhányszor differenciálható függvény. Ekkor az

$$F(x, y, z) = \varphi(\sqrt{x^2 + y^2 + z^2})(x, y, z)$$

vektormezőnek skalárpotenciálja lesz valamilyen $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ differenciálható függvénnyel az

$$f(\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}),$$

ha

$$f'(t) = t\varphi(t).$$

A következő állítással azt tudjuk megvizsgálni, hogy egy vektormező mikor skalárpotenciális.

Állítás 0.6. Legyen $F \in \mathcal{V}(X)$ egy vektormező.

(1) Ha F skalárpotenciális, tehát $\operatorname{grad} f = F$ valamilyen $f \in \mathcal{F}(X)$ függvényre, akkor minden X -beli $\gamma: [a, b] \rightarrow X$ útra az $\int_\gamma F$ vonalintegrál csak γ végpontjaitól függ és megegyezik $f(\gamma(b)) - f(\gamma(a))$ -val.

(2) Ha az $\int_\gamma F$ vonalintegrál csak γ végpontjaitól függ, akkor tetszőleges rögzített $x_1 \in X_1, \dots, x_n \in X_n$ -re, ahol az X_i -k az X összefüggőségi komponensei, az

$$f(x) = \begin{cases} \int_0^1 \langle F \circ \gamma(t), \gamma'(t) \rangle dt & \text{ha } x \in X_1 \text{ és } \gamma: [0, 1] \rightarrow X_1, \gamma(0) = x_1, \gamma(1) = x \\ \vdots & \vdots \\ \int_0^1 \langle F \circ \gamma(t), \gamma'(t) \rangle dt & \text{ha } x \in X_n \text{ és } \gamma: [0, 1] \rightarrow X_n, \gamma(0) = x_n, \gamma(1) = x \end{cases}$$

definícióval adott $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ függvény egy skalárpotenciálja F -nek.

Definíció 0.7. Legyen $F \in \mathcal{V}(X)$ egy vektormező. Az F konzervatív, ha bármilyen X -beli γ útra az $\int_\gamma F$ vonalintegrál csak γ végpontjaitól függ.

Persze az, hogy egy vektormező konzervatív, ekvivalens azzal, hogy skalárpotenciális. Tehát minden konzervatív vektormező örvénymentes.

Arra, hogy egy vektormező mikor vektorpotenciális, a következő nyújt segítséget.

Tétel 0.8. Legyen $G \in \mathcal{V}(X)$ egy vektormező és legyen Y egy felület X -ben aminek esetleg több határoló görbéje is van.

(1) Ha $G = \text{rot } F$ egy F vektormezőre, akkor

$$\iint_Y G^\perp dY = \int_{\gamma_1} F + \cdots + \int_{\gamma_n} F$$

ahol G^\perp jelöli a G vektormezőnek az Y -ra merőleges, az Y paraméterezése által meghatározott irányba mutató komponensét és a $\gamma_1, \dots, \gamma_n$ görbék az Y felület határát paraméterezik X -ben úgy, hogy a görbék irányításai kompatibilisek az Y paraméterezésével.

(2) Ha G vektorpotenciális és Y egy zárt felület, akkor

$$\iint_Y G^\perp dY = 0.$$

(3) Ha G örvénymentes, akkor

$$\int_\gamma G = 0,$$

ahol a γ görbe az Y felület határát paraméterezi X -ben.

És végül egy tétel a divergenciáról:

Tétel 0.9. Ha Y egy X -beli Z nyílt halmaz határa, akkor

$$\iiint_Z \text{div } G dZ = - \iint_Y G^\perp dY.$$

$\mathcal{D}_0(X)$ kiszámítása

Állítás 0.10. Minden $X \subset \mathbb{R}^3$ nyílt halmazra

$$\mathcal{D}_0(X),$$

vagyis a 0 gradiensű függvények alterének dimenziója egyenlő X összefüggőségi komponenseinek számával.

$\mathcal{D}_1(X)$ kiszámítása

Állítás 0.11. Ha minden X -beli zárt görbe határol X -ben valamilyen felületet, akkor $\mathcal{D}_1(X) = 0$.

Az hogy egy $X \subset \mathbb{R}^3$ nyílt halmazon minden örvénymentes vektormező skalárpotenciális, nem feltétlenül jelenti azt, hogy X egyszeresen összefüggő, azaz minden hurok ponttá deformálható X -ben. Ennél a $\mathcal{D}_1(X) = 0$ feltétel gyengébb. Például az Alexander féle gömb komplementerének egyik komponense olyan nyílt halmaz, ami nem egyszeresen összefüggő, de $\mathcal{D}_1(X) = 0$. Persze ha X egyszeresen összefüggő, akkor $\mathcal{D}_1(X) = 0$ teljesül.

Tétel 0.12. *Ha $X = \mathbb{R}^3$, akkor minden örvénymentes vektormező skalárpotenciális és minden forrásmentes vektormező vektorpotenciális, tehát*

$$\mathcal{D}_1(\mathbb{R}^3) = \mathcal{D}_2(\mathbb{R}^3) = 0.$$

Ha $X \subset \mathbb{R}^3$, akkor egy \mathbb{R}^3 -on értelmezett vektormező egy X -en értelmezett vektormezőt is ad. Ha azt akarjuk bebizonyítani, hogy $\mathcal{D}_1(X) \geq 1$, akkor örvénymentes, de nem skalárpotenciális vektormezőket kell keresnünk. Például olyan vektormezőket keresünk X -en, amik örvénymentesek X -en, de nem azok az egész \mathbb{R}^3 -on.

Állítás 0.13. *Legyen X a standard tömör tórusz \mathbb{R}^3 -ban. Az $F(x, y, z) = (\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}, 0)$ vektormező örvénymentes, de nem skalárpotenciális. Tehát*

$$\mathcal{D}_1(X) \geq 1.$$

Könnyen látható, hogy ez az F vektormező nem terjed ki differenciálhatóan \mathbb{R}^3 -ra. Belátható, hogy $\mathcal{D}_1(X) = 1$, ami azzal ekvivalens, hogy a tömör tóruszon bármely két F_1, F_2 örvénymentes vektormezőhöz létezik olyan $\lambda \in \mathbb{R}$ szám, hogy a

$$F_1 - \lambda F_2$$

vektormező skalárpotenciális.

$\mathcal{D}_2(X)$ kiszámítása

Ha pedig azt akarjuk bizonyítani, hogy $\mathcal{D}_2(X) \geq 1$, akkor forrásmentes, de nem vektorpotenciális vektormezőket keresünk. Például a standard tömör tóruszon értelmezett $F(x, y, z) = (\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}, 0)$ vektormezőre $\operatorname{div} F(x, y, z) = 0$ is teljesül, de

$$\operatorname{rot}(0, 0, -\frac{1}{2}\ln(x^2 + y^2)) = F(x, y, z),$$

tehát F vektorpotenciális. Belátható, hogy ha X a tömör tórusz, akkor $\mathcal{D}_2(X) = 0$. A következőkben megmutatjuk, hogy $X = \mathbb{R}^3 - \{0\}$ -ra $\mathcal{D}_2(X) \geq 1$.

Állítás 0.14. *Legyen $X \subset \mathbb{R}^3$ egy nyílt halmaz. Minden $f \in \mathcal{F}(X)$ -re és $F \in \mathcal{V}(X)$ -re*

$$\operatorname{div}(fF) = \langle \operatorname{grad} f, F \rangle + f \operatorname{div} F.$$

Állítás 0.15. *Az $\mathbb{R}^3 - \{0\}$ -án értelmezett*

$$F(x, y, z) = \frac{(x, y, z)}{(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}}$$

vektormezőre $\operatorname{div} F(x, y, z) = 0$, de F nem vektorpotenciális. Tehát

$$\mathcal{D}_2(\mathbb{R}^3 - \{0\}) \geq 1.$$

Persze $\mathcal{D}_1(\mathbb{R}^3 - \{0\}) = 0$ a (0.11) állítás alapján. Belátható, hogy $\mathcal{D}_2(\mathbb{R}^3 - \{0\}) = 1$, tehát bármely két F_1, F_2 forrásmentes vektormezőhöz létezik olyan $\lambda \in \mathbb{R}$ szám, hogy a

$$F_1 - \lambda F_2$$

vektormező vektorpotenciális.