

## 3. előadás: Komplex számok 2.

Szabó Szilárd

# Írányszög

Legyen adott algebrai alakban egy  $z = a + bi \in \mathbf{C} \setminus \{0\}$ .  
Ekkor  $z$  **írányzögének** vagy **argumentumának** nevezzük azt a  $\varphi \in \mathbf{R}$  szöveget, amellyel a pozitív  $x$ -tengelyt elforgatva a  $0$  kezdőpontú, a  $z$ -nek megfelelő ponton keresztül haladó félegyeneshez jutunk.

Jelölés:

$$\varphi = \arg(z).$$

**Fontos észrevétel:** az  $\arg(z)$  értéke csupán  $2n\pi$  (ahol  $n \in \mathbf{Z}$ ) alakú számok hozzáadása erejéig jól meghatározott.

# Komplex szám trigonometriai alakja, konjugálás

Vegyük észre, hogy

$$\cos(\varphi) = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}, \quad \sin(\varphi) = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}},$$

ahonnan átrendezéssel:

$$a = |z| \cos(\varphi), \quad b = |z| \sin(\varphi).$$

Szokás használni a  $|z| = r$  jelölést. Ekkor tehát:

$$z = r (\cos(\varphi) + \sin(\varphi)i).$$

Ez  $z \in \mathbf{C}$  **trigonometriai alakja**.

Mintogy  $\cos(-\varphi) = \cos(\varphi)$  és  $\sin(-\varphi) = -\sin(\varphi)$ , kapjuk:

$$\bar{z} = r (\cos(-\varphi) + \sin(-\varphi)i).$$

## Szorzás trigonometriai alakban

Legyenek

$$z_1 = r_1 (\cos(\varphi_1) + \sin(\varphi_1)i) \quad z_2 = r_2 (\cos(\varphi_2) + \sin(\varphi_2)i)$$

trigonometriai alakban adott nem 0 komplex számok. Ekkor

$$z_1 z_2 = r_1 r_2 (\cos(\varphi_1 + \varphi_2) + \sin(\varphi_1 + \varphi_2)i).$$

Valóban, már láttuk, hogy

$$|z_1 z_2| = |z_1| |z_2|,$$

tehát csak azt kell megmutatni, hogy

$$\arg(z_1 z_2) = \arg(z_1) + \arg(z_2).$$

Ez következik abból, hogy a  $(0, 1, z_1)$  és  $(0, z_2, z_1 z_2)$  csúcsú háromszögek hasonlóak, mert a második háromszög oldalhosszai rendre  $r_2$ -szeresei az első háromszög megfelelő oldalainak.

# Inverz-számítás és osztás trigonometriai alakban

Legyen

$$z = r(\cos(\varphi) + \sin(\varphi)i) \neq 0.$$

Ekkor

$$z^{-1} = r^{-1}(\cos(-\varphi) + \sin(-\varphi)i),$$

amint az azonnal következik a szorzás alakjából:

$$1 = 1(\cos(0) + \sin(0)i) = rr^{-1}(\cos(\varphi - \varphi) + \sin(\varphi - \varphi)i).$$

Többek között, eddigi jelöléseinkkel

$$\frac{z_1}{z_2} = \frac{r_1}{r_2}(\cos(\varphi_1 - \varphi_2) + \sin(\varphi_1 - \varphi_2)i).$$

# Hatványozás (de Moivre-képletek)

Ha

$$z = r(\cos(\varphi) + \sin(\varphi)i) \neq 0,$$

és  $n \in \mathbf{Z}$ , akkor

$$z^n = r^n (\cos(n\varphi) + \sin(n\varphi)i).$$

Bizonyítás:  $n > 0$ -ra teljes indukcióval  $z$  trigonometriai alakjából a szorzás szabályának segítségével;  $n < 0$ -ra teljes indukcióval  $z^{-1}$  trigonometriai alakjából.

# Komplex $n$ -edik gyökök

Legyen

$$z = r(\cos(\varphi) + \sin(\varphi)i) \neq 0$$

rögzített, és keressük az összes olyan

$$w = t(\cos(\psi) + \sin(\psi)i)$$

komplex számot, amelyre

$$w^n = z.$$

Az ilyen  $w \in \mathbf{C}$  számok neve:  $z$  **komplex  $n$ -edik gyökei**.

## Az $n$ -edik gyökök trigonometriai alakja

Minden  $z \neq 0$  komplex számnak  $n$  különböző komplex  $n$ -edik gyöke van, amelyek abszolút-értéke és argumentuma:

$$t = \sqrt[n]{r}, \quad \psi = \frac{\varphi + 2k\pi}{n},$$

ahol  $0 \leq k \leq n - 1$ .



# Az $n$ -edik gyökök trigonometriai alakja, bizonyítás

A de Moivre-képletek értelmében,

$$w^n = t^n (\cos(n\psi) + \sin(n\psi)i).$$

Ahhoz, hogy  $w^n = z$  legyen, pontosan az kell, hogy  $t^n = r$  és

$$n\psi - \varphi = 2k\pi$$

teljesüljön valamely  $k \in \mathbf{Z}$ -ra, vagyis

$$\psi = \frac{\varphi + 2k\pi}{n}.$$

Azonban  $k$ -t  $(k + n)$ -re cserélve ebben a képletben, ugyanazt a  $w \in \mathbf{C}$  gyököt kapjuk. A különböző gyököket tehát a  $0 \leq k \leq n - 1$  értékek származtatják.

# Polinomok és gyökeik

Legyen

$$P(w) = a_0 w^n + a_1 w^{n-1} + \dots + a_n$$

egy nem azonosan 0 komplex együtthatós  $n$ -edfokú polinom (azaz,  $a_0, \dots, a_n \in \mathbf{C}$ ,  $a_0 \neq 0$ ). Egy  $w_0 \in \mathbf{C}$  **gyöke**  $P$ -nek, ha  $P(w_0) = 0$ . Ha  $w_0$  gyöke  $P$ -nek, akkor létezik olyan  $Q$  polinom, amelyre

$$P(w) = (w - w_0)Q(w).$$

Láttuk: minden  $z \in \mathbf{C} \setminus \{0\}$  esetén a

$$w^n - z$$

polinomnak  $w$ -ben  $n$  különböző gyöke van. Ellenben,  $z = 0$  esetén a

$$w^n$$

polinomnak mindössze  $w_0 = 0$  a gyöke.

## Gyök multiplicitása és az algebra alaptétele

A  $P$  polinom  $w_0$  gyökének **multiplicitása** az a legmagasabb  $m$  érték, amelyre még létezik olyan  $R$  polinom, hogy

$$P(w) = (w - w_0)^m R(w).$$

Ekkor  $1 \leq m \leq n$ ; amennyiben  $w_0$  nem gyöke  $P$ -nek, akkor megállapodás szerint  $m = 0$ .

Ebben az értelemben a  $w^n$  polinom  $w_0 = 0$  gyökének multiplicitása  $n$ . Általánosabban igaz:

**Az algebra alaptétele: minden komplex együtthatós  $n$ -edfokú polinomnak létezik multiplicitással számolva pontosan  $n$  gyöke. Azaz: léteznek olyan  $w_1, \dots, w_n \in \mathbf{C}$  nem feltétlenül különböző számok, amelyre**

$$P(w) = a_0(w - w_1) \cdots (w - w_n).$$

Egy általános  $P$  polinom gyökei azonban már nem fejezhetők ki az együtthatóiból algebrai műveletek segítségével.