

1. Legyen  $M$  jobb  $R$ -modulus,  $B$  balideálja,  $J$  jobbideálja  $R$ -nek,  $a \in M$  és  $U, V$  részmodulusok  $M$ -ben. Az alábbiak közül melyikek lesznek feltétlenül részmodulusai  $M$ -nek? (Az összegek komplexusösszegeket, a szorzatok a komplexusszorzat elemeiből alkotott összegek hamazát jelentik.)

$$\begin{array}{lllll} a) aR & b) aB & c) aJ & d) U \cap V & e) U \cup V \\ f) U + V & g) \text{Ann}_M(B) & h) \text{Ann}_M(J) & i) UB & j) UJ. \end{array}$$

Megoldás: Részmodulusok:  $aR, aJ, U \cap V, U + V, \text{Ann}_M(B), UJ$ .

Ellenpéldák: Legyen  $R = \mathbb{R}^{n \times n}$ , és

$$M = R_R, \quad a = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad U = \left\{ \begin{bmatrix} * & * \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right\}, \quad V = J = \left\{ \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ * & * \end{bmatrix} \right\}, \quad B = \left\{ \begin{bmatrix} * & 0 \\ * & 0 \end{bmatrix} \right\}.$$

Ezekre  $aB = \left\{ \begin{bmatrix} * & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right\}$  nem jobbmodulus, mert  $aBa = \left\{ \begin{bmatrix} 0 & * \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right\} \not\subseteq aB$  ( $a$ -val mint  $R$  elemével szorozva);

$U \cup V$  nem jobbmodulus, mert nem zárt az összegre, pl.  $I \in U + V$ , de  $I \notin U \cup V$ ;

$\text{Ann}_M(J) = B$  nem jobbmodulus, mert pl.  $Ba = \left\{ \begin{bmatrix} 0 & * \\ 0 & * \end{bmatrix} \right\} \not\subseteq B$ ;

$UB = \left\{ \begin{bmatrix} * & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \right\}$  nem jobbmodulus, mint korábban láttuk.

2. Bizonyítsuk be, hogy egy  $R$  gyűrű minden nilpotens jobbideálja annullál minden egyszerű jobb  $R$ -modulust.

Megoldás: Legyen  $J$  jobbideál  $R$ -ben, és tegyük fel, hogy  $J^k = 0$  valamely  $k$ -ra. Ha  $M \neq 0$  egyszerű modulus, azaz nincs valódi részmodulusa, akkor  $MJ \leq M$  miatt  $MJ = 0$  vagy  $MJ = M$ . Az első esetben kész vagyunk, a másodikban  $M = MJ = MJJ = \dots = MJ^k = M0 = 0$ , ellentmondás.

3. Mi lehet a  $\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_3$ , illetve  $\mathbb{Z}_6$  gyűrűk fölötti modulusok additív csoportja?

Megoldás: Az összes Abel-csoport egyúttal  $\mathbb{Z}$ -modulus.  $\mathbb{Z}_3$  test, így a modulusai vektorterek. Mivel minden vektortér 1-dimenziós alterek direkt összege, így a  $\mathbb{Z}_3$ -modulusok additív csoportja háromelemű ciklikus csoportok direkt összege. Végül ha  $M$  modulus  $\mathbb{Z}_6$  fölött, akkor  $M$  additív csoportjának minden eleme első-, másod-, harmad- vagy hatodrendű. A másodrendűek a 0-val, illetve a harmadrendűek a 0-val részcsoporthot alkotnak:  $M_2$  és  $M_3$ , amelyekre  $M_2 \cap M_3 = 0$ . Továbbá minden  $m \in M$  egy  $M_2$ -beli és egy  $M_3$ -beli elem összege:  $m = 7m = (3m) + (4m)$ , így  $M = M_2 \oplus M_3$ , ahol az előző eset szerint  $M_2$  másodrendű ciklikus csoportok,  $M_3$  pedig harmadrendű ciklikus csoportok direkt összege.

4. Legyen  $A \leq (\mathbb{Q}, +)$  a  $p$ -hatvány nevezőjű törtek részcsoportha, és  $\mathbb{Z}_{p^\infty} = A/\mathbb{Z}$  mint  $\mathbb{Z}$ -modulus. Bizonyítsuk be, hogy  $\mathbb{Z}_{p^\infty}$  minden valódi részmodulusa ciklikus, de  $\mathbb{Z}_{p^\infty}$  nem áll elő ciklikus modulusok direkt összegeként!

Megoldás: A  $\mathbb{Z}_{p^\infty}$  faktormodulust tekinthetjük úgy, hogy elemei a  $[0, 1)$  intervallumbeli,  $p$ -hatvány nevezőjű törtek, ahol az összeadás és egészzel való szorzás a törtrész függvény alkalmazásával, azaz az  $\{x + y\}$ , illetve az  $\{xm\}$  szabály szerint történik. Legyen  $U$  részmodulus. Ha ez tartalmaz egyszerűsített alakjában  $p^n$  nevezőjű  $\frac{a}{p^n}$  törtet, akkor  $\frac{1}{p^n} \in U$ , ugyanis van olyan  $x, y$  egész, hogy  $ax + p^n y = 1$ , így  $\frac{1}{p^n} = \left\{ \frac{1}{p^n} \right\} = \left\{ \frac{a}{p^n} x + y \right\} =$

$\{\frac{a}{p^n}x\} \in U$ , és így minden  $0 \leq k \leq n$ -re minden  $p^k$  nevezőjű tört  $U$ -ban van. Tehát ha a nevezők kitevője tetszőlegesen nagy lehet az  $U$ -ban, akkor  $U = \mathbb{Z}_{p^\infty}$ , ha pedig  $n$  a maximális kitevő, akkor  $U$  éppen az  $\frac{1}{p^n}$  által generált  $p^n$ -elemű ciklikus részmodulus. Ebből látható az is, hogy minden nem nulla részmodulus tartalmazza az  $\frac{1}{p}$  által generált  $p$ -edrendű ciklikus részcsoportot, ezért nincs két diszjunkt nem triviális részmodulus, és így  $\mathbb{Z}_{p^\infty}$  nem állhat elő valódi részmodulusok direkt összegeként.

5. *Modulusok direkt szorzata a teljes Descartes-szorzatuk a komponensenkénti műveletekkel. Igaz-e, hogy féligegyszerű modulusok direkt szorzata is féligegyszerű?*

*Megoldás:* Általában nem lesz féligegyszerű. Vegyük például az összes prímre a  $\mathbb{Z}_p$  prímrendű  $\mathbb{Z}$ -modulusok direkt szorzatát. A komponensek egyszerűek, tehát féligegyszerűek is, viszont a szorzatban van végtelen rendű elem, például az, amelyiknek minden komponense a megfelelő ciklikus modulus generátoreleme. Ez az elem  $\mathbb{Z}$ -vel izomorf részmodulust generál, ami pedig nem féligegyszerű, mert nincs is egyszerű részmodulusa. Viszont féligegyszerű modulusnak minden részmodulusa féligegyszerű, így a teljes direkt szorzat sem lehet féligegyszerű.

6. *Melyek egyszerűek, melyek féligegyszerűek a véges Abel-csoportok közül? Milyen  $n$ -re féligegyszerű a  $\mathbb{Z}_n$  Abel-csoport?*

*Megoldás:* Csak a prímrendűek egyszerűek az Abel-csoportok közül, így egy Abel-csoport pontosan akkor féligegyszerű, ha prímrendű ciklikusok direkt összege. Ha  $n$  kanonikus alakja  $p_1^{k_1} \cdots p_r^{k_r}$ , akkor  $\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}_{p_1^{k_1}} \times \cdots \times \mathbb{Z}_{p_r^{k_r}}$ , és a véges Abel-csoportok kanonikus alakjának egyértelműségéből következik, hogy  $\mathbb{Z}_n$  pontosan akkor féligegyszerű, ha  $k_i = 1$  minden  $i$ -re, azaz ha  $n$  négyzetmentes.

7. *Tegyük fel, hogy  $R$  féligegyszerű, egységelemes gyűrű. Bizonyítsuk be a Wedderburn–Artin-tétel nélkül, hogy ekkor  $R_R$  véges sok egyszerű modulus direkt összege!*

*Megoldás:* Ha  $R$  féligegyszerű, akkor  $R_R$  felírható  $R_R = \bigoplus_{i \in I} S_i$  alakban, ahol az  $S_i$ -k egyszerű modulusok. és így  $1 = u_1 + \dots + u_k$  valamely  $u_j \in S_{i_j}$  elemekre (ahol  $i_j \in I$  különbözők). De akkor  $1 \in \bigoplus_{j=1}^k S_{i_j}$ , és így  $R = 1R \subseteq \bigoplus_{j=1}^k S_{i_j} \subseteq R \Rightarrow R = \bigoplus_{j=1}^k S_{i_j}$ .

8. *Bizonyítsuk be, hogy a következő két állítás ekvivalens tetszőleges  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  mátrixra:*  
 (i)  $\mathbb{C}^n$  minden  $A$ -invariáns alterének van  $A$ -invariáns direkt kiegészítője;  
 (ii)  $A$  diagonalizálható.

*Megoldás:* Tekintsük a  $\mathbb{C}^n$  vektorteret  $K[x]$ -modulusnak a  $p(x)\mathbf{v} = p(A)\mathbf{v}$  hatással.  $V \subseteq \mathbb{C}^n$  pontosan akkor  $A$ -invariáns, ha  $K[x]$ -részmodulus, így az (i) feltétel a  $\mathbb{C}^n$  mint  $K[x]$ -modulus féligegyszerűségének egyik ekvivalens jellemzése. Ezért (i) ekvivalens azazal, hogy  $\mathbb{C}^n$  egyszerű  $K[x]$ -részmodulusok direkt összege. Viszont  $\mathbb{C}^n$ -ben csak az egydimenziós  $A$ -invariáns alterek lesznek egyszerű részmodulusok, ugyanis egy  $A$ -invariáns altérben szükségképpen van  $A$ -ra nézve sajátvektor (bármely lineáris transzformációnak van sajátértéke, és így sajátvektora is az algebra alaptétele miatt). Tehát (i) akkor és csak akkor teljesül, ha  $\mathbb{C}^n$  felbontható 1-dimenziós  $A$ -invariáns alterek (azaz sajátvektor által generált alterek) direkt összegére, és ez pont azt jelenti, hogy  $A$  diagonalizálható.

9. Tegyük fel, hogy az  $R$  véges gyűrű minden  $x$  elemére van olyan  $n > 1$ , hogy  $x^n = x$ . Bizonyítsuk be, hogy  $R$  kommutatív! (Útmutatás: Használjuk a Wedderburn–Artin-tételt!)

Megoldás: A gyűrűben nincs nem 0 nilpotens elem, mert ha  $x^m = 0$  valamely  $m > 1$ -re, másrészt a feltevés szerint  $x^n = x$  valamely  $n > 1$ -re, akkor  $x = x^{m(n-1)+1} = 0$ . Továbbá az  $R$  végeessége miatt  $R$  Artin-gyűrű, tehát a Wedderburn–Artin-tétel szerint  $R$  ferdetest fölötti mátrixgyűrűk direkt összege. Ha  $m > 1$ , akkor egy  $m \times m$ -es mátrixgyűrűben vannak nilpotens elemek ( $E_{1m}^2 = 0$ ), tehát  $R$   $1 \times 1$ -es mátrixgyűrűk, azaz ferdetestek direkt összege. De a Wedderburn-tétel miatt ezek a véges ferdetestek mind testek, tehát  $R$  testek direkt összege, és így kommutatív.

10. Adjuk meg az összes nemkommutatív 4-elemű gyűrűt izomorfia erejéig! (Mutassuk meg először, hogy az additív csoportja nem lehet ciklikus, és hogy a gyűrűnek van nem nulla nilpotens ideálja.)

Megoldás: Tegyük fel, hogy  $R$  nem kommutatív, 4-elemű gyűrű. Ha  $(R, +)$  ciklikus, akkor  $R$  minden eleme egyetlen elem egész számszorosa, és ezek felcserélhetők egymással, tehát  $R$  kommutatív lenne. Ha  $R$ -nek nincs nem nulla nilpotens ideálja, akkor, minthogy véges gyűrű nyilván Artin-féle, a Wedderburn–Artin tétel szerint  $R$  ferdetest fölötti mátrixgyűrűk direkt összege, de ha nem  $1 \times 1$ -es a mátrixgyűrű, akkor minimum 16 eleme, ezért  $R$  ferdetestek direkt összege, de a Wedderburn-tétel szerint ezek testek, így  $R$  kommutatív lenne, ellentétben a feltevéssel.

A maradék esetben  $(R, +)$  két másodrendű ciklikus csoport direkt összege. A nem triviális nilpotens ideál additív részcsoporthoz is, ezért vagy 4-, vagy 2-elemű. Az első esetben  $R^2 < R$ , és ha  $R^2 = 0$ , akkor  $R$  zérógyűrű, így kommutatív volna, ezért  $|R^2| = 2$ , és  $R^2 > R^3$  miatt  $R^3 = 0$ . Legyen  $R \setminus R^2 = \{a, b\}$  és akkor  $R^2 = \{a + b, 0\}$ . De akkor  $R^3 = 0$  miatt  $a(a + b) = (a + b)a = 0$ , amiből  $ab = ba$ , és így  $R$  kommutativitása következik.

Marad az az eset, amikor csak egy  $I$  kételemű nilpotens ideál van  $R$ -ben. Legyen megint  $R \setminus I = \{a, b\}$ , és  $I = \{a + b, 0\}$ . De  $R/I$  egyszerű, és nem zérógyűrű (ha az lenne, akkor  $R^2 \leq I$  miatt  $R$  is nilpotens volna), ezért csak a kételemű  $\mathbb{Z}_2$  test lehet. Ebből következik, hogy  $a^2, b^2, ab, ba \in \{a, b\}$ . Viszont  $a^2$  nem lehet  $b$ , mert akkor generálná  $R$ -et, és így  $R$  kommutatív volna, és ugyanígy nem lehet  $b^2 = a$ . Vagyis  $a^2 = a$ ,  $b^2 = b$ , továbbá  $ab \neq ba$  a nem-kommutativitás miatt, így vagy  $ab = a$  és  $ba = b$ , vagy  $ab = b$  és  $ba = a$ , és ez már meghatározza a gyűrű műveleteit. Ha így valóban gyűrűt kapunk (azaz ha teljesülnek az axiómák), akkor ez két nem izomorf gyűrű, mert az egyikben a nem nilpotens elemek szorzata mindig a bal oldali, a másikban mindig a jobb oldali tényező.

Ez a két gyűrű valóban létezik:

$$R_1 \cong \left\{ \begin{bmatrix} x & x \\ y & y \end{bmatrix} \mid x, y \in \mathbb{Z}_2 \right\}, \quad R_2 \cong \left\{ \begin{bmatrix} x & y \\ x & y \end{bmatrix} \mid x, y \in \mathbb{Z}_2 \right\}.$$

11. Láttuk, hogy testek multiplikatív csoportjának minden véges részcsoporthoz ciklikus. Adjunk új bizonyítást erre a tételre a véges Abel-csoportok alaptételének a segítségével!

Megoldás: Egy test multiplikatív csoportja Abel-csoport, és így ennek egy véges részcsoporthoz prímszámú ciklikusok direkt szorzata. Ha a direkt komponensek között lenne kettő, amelynek a rendje ugyanannak a  $p$  prímmel a hatványa, akkor a testben az  $x^p - 1$  polinomnak legalább  $p^2$  darab gyöke lenne, holott testben  $n$ -edfokú polinomnak legfeljebb  $n$  gyöke van. Tehát ennek a véges Abel-csoportnak a ciklikus komponensei páronként relatív prím rendűek, így a csoport ciklikus.